

整治医美乱象,监管力量要齐出手

李 艳

说起热爱科技名词,医疗美容行业若是称第二,没人敢称第一。不信您瞧,医疗美容的各类项目名称里总少不了玄而又玄的新技术,什么光子嫩肤、强脉冲光、激光嫩肤、电子导入……一听就满满的“科技感”。

这不,最近又有一种名为“洗血”医疗美容方法大火,操作方式更是玄而又玄的——抽取一定量的血液,注入臭氧之后再输回体内,就可以实现排毒、美肤、更年轻的功效。但随后便被媒体爆出这类服务很有风险,所宣传的疗效也不靠谱,如果操作和消毒不严格,还可能会导致疾病感染。更重要的是,这些机构并不具备开展该类服务的资质。

最近几年,我国医疗美容行业规模一直保持快速增长,增速超过40%,规模也远超过千亿。在这样的背景下,医疗美容机构

发展迅速,处于“野蛮成长”状态,租个门店就能开干,资质什么的都成了浮云。在暴利驱使下,违法宣传、非法行医等行业乱象普遍存在,是侵害消费者权益的重灾区。

发展迅速但很不成熟的医疗美容产业每过一段时间总要出点“大新闻”,整容失败致丧命、医生培训三五天就上岗之类的新闻早已不陌生,更别提像“洗血”美容这样打着高科技、新技术的噱头骗人的违法事件了。

究其原因,一方面是医疗美容在我国尚未发展成熟,经营者的自律和消费者的自我保护意识都有不足,但从根本上说还是主管部门监管力度不够、处罚政策不明、执行力有限等原因造成的。

说起来,对于医疗美容行业的乱象,政府相关部门并不是没管过,也不是没有下大力整治过。翻阅历史,针对医疗美容行业出过的文件、进行过的行动还真不少。2017年、2018年,国家卫计委等七部门都开

“越整治越乱,越打击问题越多,在某种程度上暴露了日常监管的缺失,很多管理部门的思维还停留在‘不出问题就当没问题,出现问题就严打一轮’。更重要的是,各人自扫门前雪,事情没出在我这里就跟我没关系,想法根深蒂固。”

展了打击非法医疗美容的专项行动,遏制医疗美容市场乱象。

但是结果却不尽人意,医疗美容领域

的纠纷、投诉、案件仍是层出不穷,对很多消费者来说搞清楚到底是谁在监管都成了难事。像这次的“洗血”美容,2017年就已经出现相关投诉,但直到现在不仅没止步,反而愈演愈烈。

越整治越乱,越打击问题越多,在某种程度上暴露了日常监管的缺失,很多管理部门的思维还停留在“不出问题就当没问题,出现问题就严打一轮”。更重要的是,各人自扫门前雪,事情没出在我这里就跟我没关系,想法根深蒂固。如此一来,这些有非法经营行为的医疗美容机构采取“打一枪换一个地方”的策略,还真谁也管不着了。

爱美之心,人皆有之。随着人民群众生活水平的提高,人们对美的追求越来越高。若想让大家实现美的过程安全有保障,若想让医疗美容行业健康、持续发展,加强日常监管、推动产业全链条监管,全国统一协调严厉打击非法行为是必经之路。

建智慧城市 “智商”与“情商”缺一不可

眉间尺

最近,“一网通办”成了网络热词。作为一种政务服务新模式,“一网通办”把公共数据整合在一个功能性平台,为企业和群众办理各项事务提供了很多方便,同时也转变着政府部门的工作理念和工作机制。应该说,这与“只进一扇门”“最多跑一次”等理念和做法一样,不仅是一项技术层面的创新,而且是政务领域一股清朗而暖人的新风。它表明,我们在适应科学技术进步,并将其转化为服务社会、增进福祉方面,实现了一次新的突破。

新型的政务服务是一项系统工程,其中的关键在于大数据技术的运用。当今时代,数据已成为最重要的资源,对于城市管理而言更是如此。从大的方面看,城市人口及流动状况的分析研判,城市空间布局的合理规划,道路交通的优化改进,企业污染物排放的监控治理等;从小的方面看,居民生活中的公交查询、个税申报、证件续签等,都可以在大数据技术的支持下得到改观。以往为人诟病的信息碎片、数据孤岛等困境有望打破,而制约城市健康发展的一些“堵点”也能得到有效疏通。可以说,大数据技术让城市聪明了起来,它好比一座城市的“智商”。但同时也要看到,对于智慧城市而言,仅有“智商”还不够,还需要“情商”,这就是与科学技术相配套的城市管理机制,二者缺一不可。否则,城市生活中产生和积累的丰富的数据或者被搁置和封闭,或者只被用作管理数据而不能真正为服务人民所用。而上文提到的上海等地推行的“一网通办”的做法,就是在城市“情商”层面的创新之举。

记得苏轼在《琴诗》中这样写道:“若言琴上有琴声,放在匣中何不鸣?若言声在指头上,何于指上听?”如果把大数据比作一架精良的琴,那么“一网通办”这样的体制机制就是那善于拨动琴弦的手指,当指头和琴弦协调配合,就能奏出悦耳的乐曲。换言之,科技进步只有与机制革新相得益彰,才能有效调动公共资源,从而推动城市臻于善治,在可持续发展中提升老百姓的幸福感和获得感。

“对于智慧城市而言,仅有‘智商’还不够,还需要‘情商’,这就是与科学技术相配套的城市管理机制,二者缺一不可。否则,城市生活中产生和积累的丰富的数据或者被搁置和封闭,或者只被用作管理数据而不能真正为服务人民所用。”

而且,机制和制度建设的意义不仅在于让科技最大化地为人服务,还在于对技术漏洞以及可能出现的负面影响作出防范和纠正。就本文的论题而言,首当其冲的是数据安全。随着“一网通办”模式的推广,政务服务平台承载的数据信息不但数量在不断增加,信息之间的关联度也会变得更强,而当亿万人的身份信息、政府各部门和企事业单位的数据资料被紧密地互相“绑定”,真可谓牵一发而动全身,一旦受到攻击,造成的连锁反应是不可想象的。因此,必须制定更加完善的平台数据安全管理办法,加强保护涉及国家利益、个人隐私等重要信息,增强应对安全挑战的能力。另外,大数据在生活中的作用越大,越应该防范“算法霸权”的影响。从日常网购的经验中,我们已经可以直观地体会“算法”存在的缺陷。而在政务领域,正所谓“群众利益无小事”,更需要建立及时反馈和平稳纠错的机制,确保数据系统的顺畅运行。

观点速递

把兴奋剂当“聪明药” 折射药品管理漏洞

目前“聪明药”流通的隐秘渠道主要来自两个方面,一方面是国内,如医生处方造假导致药品流出;另一方面是走私。无论来自哪一种渠道,折射出来的都是重视不够、制度不严的问题。以处方造假为例,尽管按规定他林的处方要保存3年,且每一批次的药品都可追溯,但如果处方本身就是假的,保存、追溯又有何意义?此外,在制度设定方面,目前对他林的监管也远不如杜冷丁等麻醉药物。杜冷丁、芬太尼贴剂等麻醉药品,在患者使用后,医院必须回收针剂,之后才能开具下一次的用药,但利他林并无相关要求。

——斯远《光明日报》评一高三女生因服用“聪明药”出现身体异常

换脸与识脸 是“以子之矛攻子之盾”

人脸交换技术实际上是对正在推进的人脸识别技术一个沉重打击,如果人工智能不能识别换脸后的假脸,真正的人脸识别技术就会陷入停滞,人工智能走入人们的生活也将受到限制。这实际上就是在逼迫人们以魔高一尺,道高一丈来应对,要利用人工智能来对付人工智能,攻破这个以人之矛攻人之盾的自相矛盾。现在,日本一些研究人员认为,可以通过微小的细节去发现线索,让人脸识别人工智能可以区分换脸技术制造的假视频。这实际上也是矛与盾两种人工智能的较量 and 比拼。当然,在有效识别假视频的人工智能软件研发出来并应用之前,目前当然需要禁止深度换脸技术的使用,不过这只是权宜之计;另一方面,也需要结合多种方法,如人工识别、信源调查和交叉核实等多种方式来辨别视频的真伪。

——张田勘《北京青年报》评人工智能深度换脸技术 DeepFakes 引发争议和担心

检测空气之前,给仪器行业来个体检

李 禾

“一批网红甲醛检测仪全部不符合技术要求”的新闻近日刷屏了。上海市市场监管部门公布了对网红产品“甲醛检测仪”的风险监测结果,结果显示:抽检样品中无一批次“甲醛检测仪”产品示值误差符合技术要求,无一批次“甲醛检测仪”在设定的检测环境条件下的重复性符合要求。

无独有偶,国家质检总局2017年曾组织开展对网售室内有害物质检测仪产品的风险监测,随机检测电商平台销售的30批次手持“露表”,但样品无一合格。这些产品的说明书上注明对PM2.5检测精度高,多数还能检测甲醛、挥发物等有机物等。

近年来,随着公众对室内装修甲醛问题、PM2.5健康危害了解的深入,“测一测”的要求随之而来。于是,价格便宜、携带方便的甲醛、PM2.5检测仪纷纷登场,成为销

售的热点。这些仪器一般只有手机大小,公众可以非常便捷地获得室内空气质量的各种数据。

这样的检测仪看似方便,实际却很不靠谱。专业人士拆解发现,这些检测仪基本使用的是传感器。由于价格低廉,传感器的品质差,测量精度低。技术路线也不靠谱,传感器基本都采取扩散式采样方式,检测结果反映的只是污染物在某一点的瞬间浓度情况,并不能代表整个空间的污染物浓度值。而甲醛等局部浓度受空气流速、湿度、甚至家具数量、摆放位置等因素影响,这导致测出来的数值不稳定,误差率大。拆解样品后还发现,检测仪设计较为简单,部分产品没有辅助的风扇或其他辅助气流进入装置,吸入的空气少,检测的准确程度也就可想而知。其实,空气检测仪是需要定期校准服务的,这些网红检测仪普遍缺乏自动校准、自净功能,也没有企业的后续跟踪服

务。一旦在使用过程中,传感器受到粉尘等污染,其敏感性下降甚至失灵,反而误导公众,甚至引起心理恐慌。

过去,甲醛和PM2.5等检测仪属于造价昂贵的专用设备,根据精度要求,售价从几万元到几十万元不等,只是少数专业部门和企业才拥有。近年来,随着公众对室外、室内空气质量的重视,类似的检测仪才逐渐“飞入寻常百姓家”。目前我国没有规定民用便携式检测仪需通过认证再上市,民用甲醛检测仪只是电子元件的简单拼凑。面对如今公众出现的新需求,有关部门除了要对市场上的民用甲醛检测仪等仪器的质量检测外,更要亡羊补牢,尽快制定行业规范和技术规范,遏制目前行业内鱼龙混杂、产品质量参差不齐的乱象;公众也不要盲目追捧所谓的网红产品,尽量请专业机构用专用设备来检测空气质量。

让伦理建设跟上科学发展的脚步

王 钟

“一些有争议性的生物医学技术的临床应用,除了需要科学家在技术层面的审查,也牵涉到法学、社会保障、公共管理等人文社科的论证,更离不开大众参与,在公共层面达成一定共识。在国家层面出台规章,有利于综合各方面意见,让阳光照进前沿科学研究及其应用的伦理死角。”

基因编辑技术、干细胞技术、克隆技术、辅助生殖技术……这些尖端技术位于生物医学研究的前沿,为人类健康和更好的生活创造了新的希望,但一些技术在应用时突破了人类应有的价值尺度,屡屡引发伦理争议。

2月26日,国家卫生健康委员会起草的《生物医学新技术临床应用管理条例(征求意见稿)》(以下简称《征求意见稿》)面向社会征求意见。其中提出,医疗机构开展生物医学新技术临床研究和转化应用必须经过行政审批,基因编辑技术等高风险生物医学新技术由国务院卫生主管部门审批。

一段时间以来,由于个别研究人员将缺乏伦理审查的生物医学技术用于临床,使患者暴露在长期且不可预测的风险中,并为人类社会的伦理秩序埋下了隐患。因此,科研人员加强在技术伦理方面的自我约束、学术共同体加强审查和监督,成为呼声一致的共同呼吁。

科学伦理不仅事关道德,更关系到人

类的未来。仅仅依赖科研人员的自我约束,难以完全杜绝逾越伦理底线的事件发生。从历史到现实,从来不乏罔顾伦理尺度的科学狂人。只有加强科研应用伦理的监督管理,才能有效杜绝新技术被滥用。国家卫健委就生物医学新技术的临床应用出台行政规章,就是这种管理责任的体现。

事实上,一些备受争议的生物医学新技术,其在技术层面是否安全和稳定,就要打一个问号。有的研究人员明知技术不成熟,甚至在缺乏可靠的动物实验的情况下,就匆匆上马临床试验。《征求意见稿》明确要求临床研究须经学术审查,审查内容包括开展临床研究的必要性,研究方案的合法性、科学性、合理性、可行性,等等。无论如何,在技术上取得最基本的可验证性,才是面向人类开展临床研究和转化应用的前提。

科学伦理问题既涉及到高新技术的研发和使用,又是复杂的社会命题。一些有争议性的生物医学技术的临床应用,除了

需要科学家在技术层面的审查,也牵涉到法学、社会保障、公共管理等人文社科的论证,更离不开大众参与,在公共层面达成一致共识。在国家层面出台规章,有利于综合各方面意见,让阳光照进前沿科学研究及其应用的伦理死角。

长期以来,由于对部分违背伦理的实验缺乏有效惩戒,少数科研工作者才冒天下之大不韪,公然逾越底线。《征求意见稿》加大了对违规行为的处罚力度,情节严重的还将追究刑事责任。科研并非儿戏,当科学工作者感受到悬在头顶的法律利剑,对科学伦理的敬畏无疑会大大加深。

在人类科学史上,技术研发与伦理约束从来都是相辅相成、互相促进的。面对新技术,既不能因为缺乏经验而畏手畏脚,也不能因为技术的巨大诱惑而突破应有的价值尺度。中国作为新兴的科研大国,在不久的将来势必会不断创造改变全人类生活的新技术。面对可能存在伦理纠纷的新生活,少一点狂热,多一份审慎,才能为人类文明尽到应有的责任。

少年班不满足于挑“神童” 是教育理念的回归

朱昌俊

提起少年班,总能引起公众的好奇。据《中国青年报》报道,西安交通大学2019年少年班选拔复试,更加注重对学生在“科学思维、创新热情及渴望”等“非智力因素”方面的考量。这在一定程度上意味着,大学少年班不再只是挑选、培养“神童”。

大学开设少年班的历史,最早可追溯到1978年中国科技大学开设的少年班,随后全国先后有十多所大学相继跟进。但是,对于少年班的争议一直存在。最典型的,此种培养模式到底是“因材施教”还是“拔苗助长”,是否进一步助长了“高分低能”的教育倾向,甚至有人质疑少年班的学生在走向社会后“泯然众人矣”。伴随着争议,以及高等教育的普及和高校自主招生规模的扩大,目前全国仍在开设少年班的只有为数不多的几所高校。

上述背景下,少年班选拔方案的调整,其实是一种必然。首先,在现代教育体系下,“高分低能”的“神童”教育,越来越引发质疑,如果只注重开发学生的“智力因素”,而对其它“非智力因素”过度忽视,并不利于培养出来的少年大学生真正走向社会,也有悖少年班的初衷。或者说,这种教育模式培养出来的大学生,注定是畸形的。所以,当前的少年班选拔,“以笔试为例,在继续侧重考察学生综合能力和创新思维的基础上,加大了对基础知识和基本技能的测试”,这是一种选拔、培养方式的纠偏,实质上也是对新的社会“人才观”的顺应。

长久以来,社会对于大学少年班也不乏误读,“神童”“天才”的标签被过度放大,往往

忽视了教育的基本功能。的确,能够上大学少年班的学生,一般都带着智力上的天赋,但并不意味着少年班就是要培养不食人间烟火的“神童”。就大部分情况而言,它主要是满足那些早慧少年的个性化教育需求。诚如曾经的少年班毕业生指出,“碰到像那些真正的聪明人,你让他按部就班一定要上完高中三年,反复温习,其实是种摧残。”因此,在目前的教育生态下,不必过度强化少年班的“神奇”色彩。它的主要任务,其实是要探索“解决高中教育与高等教育衔接难、早慧少年培养方案和课程体系设计难、心理智力同步发展难”等传统教育体系中尚未能解决的问题。

早慧少年也好,“神童”也罢,对这部分“小众群体”的培养,首先还是要坚持“育人”的标准。既要侧重培养、开发他们的特长,也要注重人的“全面发展”。比如,大学生的心理健康在当前越来越受关注,少年大学生就更需要注重心理教育,从选拔上不能忽视。另外就是体能健康。这次的选拔中就发现少年考生们“体能普遍较差”。显然,这不仅是少年班需要克服的软肋,也是一般的大众教育需要补齐的短板。

有人说,少年班的光环在淡化,这其实是好事。整个社会都需要以一种正常的眼光来看待少年班。任何一种教育,都该关照现实,致力于对健全之“人”的培养。如果偏离了对“人”的教育,再传奇的“神童”培育,都难言成功。少年班的选拔标准变得更全面、更接地气,这是一种积极的回归,也能够给予社会更正向的教育引导。

扫一扫 欢迎关注 科技评论员 微信公众号

