

根除招生舞弊行为 高校理当主动作为

教育时评

杨 仑

许多因素都能改变一个人的命运,但肆意篡改考生考试成绩,偷梁换柱录取原本不合格之人,绝对是最糟糕的一种。

近日,有人在社交媒体上发布大量材料,举报2018年华南理工大学某学院硕士研究生复试环节存在舞弊行为,“实锤举报”该校计算机科学与工程学院张军等4人集体篡改8名考生复试分数。目前,涉事4人已被学校停职,等待调查结果。

考试舞弊,尤其是在录取环节舞弊,历来被

国人所痛恨。当人们规规矩矩复习考试、脚踏实地寒窗苦读时,有些人却能轻而易举地窃取果实,岂能不激起公愤?

令人不寒而栗的是,如此关系重大、性质恶劣的舞弊事件,竟然由4名学院领导、教师即可一手遮天。从举报材料看,操纵者并未使用何种高明的手法。只是简单粗暴地直接在成绩单上对成绩进行修改,而且考试的录像、成绩单俱在,何以延宕至一年之后、录取工作已经结束之后才被爆出?

值得注意的是,被爆料舞弊的考试中,一名梁姓考生因成绩被认为调低,从而丧失被录取机会。该考生公开质疑面试成绩,并进行了投

诉,院方相关人士为息事宁人选择再次修改成绩,并将其录取。种种令人匪夷所思的行为,让人们心生疑虑:难道一所“985”重点高等院校的硕士研究生录取工作,竟会如此儿戏?

事实上,关于硕士研究生招生中押题全中、私相授受的新闻近年来屡见报端。这起事件也无疑敲响了加强高等院校监管的警钟。无论从法律上还是情理上,高校都应该是杜绝学术不端、考试舞弊行为的主体,理应发挥主体作用与主观能动性。

首先,在招生、考试、学位授予等社会舆论关切的工作中,高校应该保证全流程的公开透明。以该事件为例,倘若考试过程全程上网、打分细

节有理有据,院方主动自觉地接受各方监督,显然不会有人敢越雷池一步。其次,高校作为维护教育公平的主体,理应主动作为,自查自纠。而对敢于伸手者,必须采用更加严厉的处罚手段,使其付出不可承受的道德及法律成本,才能更好地杜绝舞弊行为再次发生。

从古至今,科场舞弊案历来牵动人心。考试作弊是对教育公平无情的嘲讽与践踏,也是教育主管部门多次强调“零容忍”的范畴。咸丰八年的科场舞弊案,同样是理应承担录取,却被篡改了名次,咸丰皇帝打破了封建王朝的八辟制度,处斩了国家的高级官员。严惩科场案中的腐败,就是对社会公平正义最好的维护。

校园内外

折桂亚洲地区大赛 他们体会到合作的价值

实习记者 代小佩

第15届亚洲地区太空城市设计大赛(ARSSDC)近日在印度新德里古尔冈举行。

本次比赛共有25支队伍参加,其中6支来自中国。经过27小时的极限设计、4小时的演讲展示与现场答疑,包括中国的启德二队在内的5支队伍组成的Rockdonnell公司荣获亚洲区年度总冠军。

记者了解到,启德二队由来自中国5个城市9所高中的12名学生组成。今年7月,他们将和印度的一支队伍赴美国佛罗里达州肯尼迪航天中心参加国际太空城市设计大赛(ISSDC)全球总决赛。

ISSDC于1984年起源于美国,每年在NASA肯尼迪航天中心举行全球总决赛,目前已发展成航天产业模拟水平最高并影响世界五大洲、几十个国家的大型赛事。

2014年,此项赛事由青少年国际竞赛与交流中心(IT3C)引入中国,同年成立中国组委会。

按照此次亚洲区比赛规定,各国参赛选手共组成5家虚拟公司,就建设太空移民城市进行设计投标。每家公司选举出管理层并组成结构、运营、自动化和人类居住等4个部门,然后按照征求建议书的需求设计出在地月轨道L5点运行并能承载8万人的太空城市。其中最具有特色也最有挑战的地方在于,选手们要设计出可提供不同重力环境的人类居住点。

“27个小时的不眠和三种语言的交汇最后都化作了50页的PPT和沉甸甸的冠军奖杯。最重要的是,大家共同见证了冠军团队的诞生,收获了宝贵的友谊和回忆。”启德二队队长、长沙市长郡中学雷子希说。队员王骥驰也认识到了合作的重要:“合作不应只限于这次比赛,未来的航天发展也需要各国的合作。”

图说教育

传统文化扮靓多彩寒假



寒假期间,河北省邯郸市邯山区教育部门开办寒假快乐小课堂活动,为放假的孩子们开展书法、剪纸、皮影戏等特色兴趣班,让孩子们度过一个充实有意义的假期。图为近日邯郸市邯山区滨河学校的学生在表演皮影戏。新华社记者 王晓摄

国际机器人大赛北京开战



第5届RoboRAVE国际机器人大赛亚洲公开赛近日在北京举行,吸引了众多选手参赛。图为2月16日来自上海市闸北成功教育实验小学二年级的学生贺文曦在调试制作机器人。新华社记者 陈建力摄

让每个人都有人生出彩的机会

——解读《国家职业教育改革实施方案》

本报记者 张盖伦

不用千军万马挤高考这条独木桥,掌握一技之长,在人生路上,你也能站得直、行得稳。

近日,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》(以下简称《方案》),对职业教育改革提出了全方位设想。《方案》指出,要努力完善职业教育和培训体系,努力让每个人都有人生出彩的机会。

学校: 普通本科高校向应用型转变

《方案》指出,要完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系,推动具备条件的普通本科高校向应用型转变,开展本科层次职业教育试点。

让本科高校向应用型转变,也是教育领域人才供给侧结构性改革的重要内容。

教育部发展规划司副巡视员楼旭庆介绍,2015年,教育部等部委就出台了相关指导意见,对高校转型发展进行了顶层设计。目前,300多所地方本科高校参与改革试点,大多数是学校整体转型,部分高校通过二级学院开展试点。

除了推动普通本科高校转型发展,楼旭庆表示,在本科层面,2018年及今后新升格的本科院校将主要定位在本科层次的职业教育,同时独立学院转设也要向应用型本科高校发展;

教师: 参加“双师型”教师国家级培训

目前,我国职业院校专任教师133.2万人,其中,中职学校“双师型”教师占比达31.5%,高职院校“双师型”教师的占比达39.7%。“双师型”是指同时具备理论教学和实践教学能力的教师。

要有好老师,就要下大力气培养职业院校教师的后备军。同济大学等高校牵头,实施了10个卓越中青年教师培养综合改革项目,建设23门职业教育特色的教师教育精品课程资源;北京理工大学等50多所高校开展“职业教育领域”教育硕士培养试点工作。教育部还支持全国重点建设职业院校教师培训基地中的本科院校成立职业技术学院或者职业技术师范

而在高职或专科层次,按照高校设置有关制度和规定,也可支持符合条件的技师学院升格为高等职业院校。

这些,都是优化高等教育结构,扩大各级应用型人才培养规模和质量的举措。

此外,一项宏大的计划正在酝酿中——《方案》指出,要启动中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划,也就是“双高”计划。“这是涉及到中国职业教育任何处走、办成什么样,具有什么样地位的一个大问题。”王继平说,“双高”计划的核心任务,一是集中力量建成一批高素质技术技能人才培养培训基地,二是建成一批技术创新服务平台。要把学校建得“当地离不开”“业内都认同”“国际可交流”。王继平表示,该计划即将启动。

<p>推动企业和社会力量 举办高质量职业教育</p> <p>鼓励有条件的企业特别是大企业举办高质量职业教育,各级人民政府可按规定给予适当支持</p> <p>2020年初步建成300个示范性职业教育集团(联盟),带动中小企业参与</p>	<p>提高技术技能人才待遇水平</p> <p>鼓励企业职务职级晋升和工资分配向关键岗位、生产一线岗位和紧缺急需的高层次、高技能人才倾斜</p> <p>积极推动职业院校毕业生在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面与普通高校毕业生享受同等待遇</p>	<p>启动1+X证书制度试点工作</p> <p>2019年开始在职业院校、应用型本科高校启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点工作</p>
--	---	--

视觉中国

技能人才、能工巧匠等到学校兼职任教。《方案》还指出,要探索1+X证书制度试点工作,对教师来讲,这也是一大考验。黄伟告诉科技日报记者,下一步会聚焦1+X证书制度开展教师全员培训。这一培训

也是大手笔——“全面落实教师5年一周期的全员轮训,探索建立新教师为期1年的教育实习和为期3年的企业实践制度。实施职业院校教师境外培训计划,分年度、分批次选派职业院校骨干教师赴德国研修。”

学生: 自主选择参加职业技能考核

如前文所说,职业院校、应用型本科高校要启动学历证书+职业技能等级证书制度试点,即1+X证书制度。它鼓励学生在获得学历证书的同时,积极取得多类职业技能等级证书。

教育部职业技术教育中心研究所所长王扬南认为,这一试点是促进技术技能人才培养模式和评价模式改革,提高人才培养质量的重要举措,对构建国家资历框架、推进教育现代化、建设人力资源强国具有重要意义。

王扬南介绍,职业技能等级证书是1+X证书制度设计的重要内容,是一种新型证书,分为初级、中级和高级。职业技能等级证书的开发与实施,将面向社会招募培训评价组织,实行目录管理,建立退出机制。

《方案》要求,人社部门和教育行政部门在职责范围内分别负责监督、考核院校外和院校内职业技能等级证书的实施,实行目录管理,

各类职业技能等级证书具有同等效力,持有证书人员享有同等待遇。

王扬南坦言,1+X证书制度建设是一个系统工程,要从试点做起,稳步推进。下一步要在部分省份和学校,围绕先进制造业、现代服务业和战略性新兴产业技术技能人才紧缺领域,部署启动试点工作。

试点工作将计划于2019年3月启动,从5个领域的证书开始,年内陆续启动10个左右,在部分地区遴选符合条件的院校开展试点。“目前计划,2020年下半年进行试点工作的总结,为全面实施做好准备,2021年以后在总结推广试点经验的基础上逐步在更多职业技能领域,在全国范围内实施1+X证书制度。”王扬南说。

王扬南还特别强调,学生自主选择参加职业技能等级证书培训与考核,不将其作为学生毕业的限制条件。

年年用工年年荒,职业教育待提升

第二看台

本报记者 过国忠

春节期间用工再度告急,缺口又达到2200万!近年来,每年的这个时候都会出现“用工荒”,并且缺口越来越大。那么,年年有“荒”背后的真正原因是什么?职业教育改革进入深水区,到底如何才能办好职业教育?

根源在于两种矛盾

江苏建筑职业技术学院院长沈士德告诉科技日报记者,企业招不到合适工人的同时,大量的就业人口,特别是农民工却找不着合适工作,这是一种“供需错配”现象。

这本质上反映出微观层次的经济发展和宏观层面的社会结构矛盾。“一方面是产业结构转型升级对技能型人才的需求扩张与我国人口红利衰减、技能型人才供应不足的矛盾;另一方面是传统二元制结构下,改革开

放成果分享不平衡不充分的矛盾。”他说。

常州纺织服装职业技术学院院长洪霄认为,目前的问题是高端科技创新型人才、专业技能人才及低端一线技术工人和服务人员呈现供不应求现象,而中端的普通技术人员、行政管理人员出现供给过剩情况。

他以纺织服装行业为例。2015年江苏省纺织服装产业集群达77个,占全国纺织服装产业集群的20%;拥有3个千亿基地、2个千亿市场、1个千亿企业,规模以上纺织服装企业从业人员约130万人,用工需求量非常大。而全国2015—2017届毕业生中,只有0.5%—0.7%的学生在纺织服装行业就业。

洪霄说:“当前,政府相关部门、学校与企业要共同做好用工需求与职业教育的对接,着力构建招生就业联动机制,优化人才培养结构,是解决矛盾的关键。”

除“病根”需政府多措并举

用工企业又是怎么看呢?江南集团行政副

总裁夏亚芳告诉科技日报记者,近年来,企业为了解决技术岗位用人问题,先后与多所高校合作,甚至专门开设“订单班”。

但是,由于专科毕业生享受不到政府在购租住房、特岗等方面的补贴,加上生产一线工作艰苦,且企业远离城市,这些专门“花钱”培养的“订单班”学生,都已基本上离开。

记者了解到,这些离职员工,绝大多数从事的已不再是在学校所学的专业,有的去了酒店,甚至有的进了快递、物流公司。为什么他们宁愿放弃专业,放弃技术,而去干技术要求不高的工作?关键在于后者工作环境相对舒适、自由,收入更是不薄。

现在,一些企业的老员工,也往往不愿意带徒弟,背后的原因主要是“带出来了,留不住,不如不带”。

这也是“用工荒”的一个关键问题。

“要让‘工匠精神’立起来,让一线技术工人有获得感,有尊严、有地位,必须从体制机制上让他们得到保障。”夏亚芳说。

办出特色才有未来

洪霄认为,高校毕业生及接受技能再培训教育的产业工人,将是产业用工的主要来源。

但从整体来看,目前高职院校生源质量整体偏低,并且学习时间较短。毕业生的专业素养与企业预期的职业素养存在较大差距。学校在调整专业布局、突出人才配置的同时,要加强与产业、企业的对接。

“若无法对接,就必须强化特色性与差异性,实行错位竞争,尤其在智能化、个性化消费时代,应考虑如何使学生从求学主体、学校从教学主体,同时转化为生产、消费二者兼备的主体,甚至引导学生出于利益需要,主动为高校服务,并在高校主导下实现所培养毕业生与企业的双向选择。”洪霄说。

江苏理工学院党委副书记、副校长崔景贵表示,职业教育必须与普通教育“错位发展、融合发展”,真正办出特色。要不断推进职业教育教学改革,努力营造有利于高素质技术技能人才成长的良好环境。

扫一扫 欢迎关注 教育观察 微信公众号

