

用好大科学装置,人才待遇得跟上

何星辉

“中国天眼”验收在即,可10万年薪却难觅驻地科研人员。此事经《科技日报》独家报道后,在网上炸开了锅。有“心疼科研人员”的网友表示,像“中国天眼”这种世界级的大科学装置,开出10万年薪太“寒碜”,难怪招不到科研人员。那么,到底什么样的薪资待遇,才配得上这样的大科学装置?

10万年薪算不算少?根据贵州省人社厅发布的消息,2017年,该省城镇单位从业人员年平均工资62924元。而贵州统计局网站显示,2017年,该省城镇非私营单位就业人员年平均工资71795元。即便FAST驻地远离城市喧嚣,条件艰苦,但这样的收入水准,在当地尚不算“寒碜”。况且,工作一定年限后,如顺利入编,薪资会随之“水涨船高”。再者,FAST所提供的,也绝非一份养家糊口的薪资,对于真正有心从事科研工作的青年才俊而言,这个事业平台的成长空间显而易见。作为目前世界上最大、最灵敏的射电望远镜,在未来若干年

内,FAST或将产生一批诺奖级别的原创性科研成果,参与其中何其之幸?

但为什么公众会认为10万年薪太少?与北上广不断飙升的房价相比,与影视明星动辄数百万的出场费相比,与高科技企业抢人大战中的天价年薪相比,这些年,我国科研人员的收入多少有点“波澜不惊”。现实的差异,难免让人有落差感。声名在外的FAST,一个耗资12亿才建成的大科学装置,难道就提供了更有竞争力的薪酬待遇吗?从某种意义上说,这种疑问代表了公众善良的愿望和殷切的期待。

诚然,唯有耐得住寂寞,坐得住“冷板凳”,才可能厚积薄发。但人类社会是以物质为基础的,说得浅显一点,谁都离不开吃喝拉撒、生老病死。特别在市场经济环境下,我们不能苛求科研人员像老一辈科学家那样,国家一声号召,便奋不顾身奔向远方。同时,经过几十年发展,我国科研事业也不像过去那么囊中羞涩。国家统计局、科学技术部和财政部联合发布的《2017年全国科技经费投入统计公报》显示,2017年

“建好仅仅是开始,用好才是关键。如果没有坚实的物质保障,FAST就难以凝聚一群心无旁骛为之工作的科研人员,如此,FAST也就只是一具没有灵魂的钢铁‘躯壳’。”

我国研究与试验发展(R&D)经费投入总量超1.76万亿元,R&D经费投入强度达到2.13%,再创历史新高。这说明,善待、厚待科研人员,我们有物质条件。

事实上,对于大科学装置来说,“买得

起马,配不起鞍”的状况由来已久。早在几年前,中科院院士崔向群就公开发出疑问,为哈国家花了这么多钱建设大科学装置,却没有配套的人员管理、薪资发放机制?建好仅仅是开始,用好才是关键。大科学装置能否发挥作用,最大的决定性因素还是人。像FAST这样的大科学装置,除了顶尖的科学家,更离不开一群维系其正常运营的科研“工匠”。如果没有坚实的物质保障,FAST就难以凝聚一群心无旁骛为之工作的科研人员,如此,FAST也就只是一具没有灵魂的钢铁“躯壳”。

应当看到,在有关部门的努力下,这些年大科学装置“重物轻人”的情况有所改善,但在项目具体实施过程中,科研人员的智力价值仍得不到足够的体现。这方面不妨学学国外,将大比例的人员经费纳入大科学装置的建设经费中,进一步优化人员经费投入机制,探索更为灵活的管理机制,为科研人员提供有尊严的薪酬待遇,彰显价值导向,从而激励更多人投入到科研创新中去,创造更多更大的社会价值。

教案应该有 但何必拘泥于形式

朱昌俊

近日,有媒体报道,湖南某高职院校对未带纸质教案上课的5名教师进行了公开处理。据了解,该校根据相关文件精神,修订了《教学事故认定与处理办法》,将上课不带纸质教案、上课使用手机通话等19种情形视为教学事故。不过,该规定的合理性问题也在网上引发了热议乃至争议。

所谓教案,说得通俗点,就是教师为教学所作的提前规划,也是备课的一种方式。理想状况下,怎么备课,教案如何写,都应该是老师的自我选择。但现实中,特别是在中小学,出于对老师教学考核的需要,教案又往往成为一项硬性要求。就现实看,此规定还是具有一定合理性的。

不过,随着技术的发展,教师备课方式和教案形式都有了更多的可能。如果大学仍统一要求教师必须带纸质教案上课,这未免过于苛刻,也不无过苛之嫌。

教师需要备课,但备课的过程是否必须通过纸质的方式来体现呢?事实上,今天绝大多数高校的大多数课程都已经实现电子化、多媒体化,如常见的PPT模式。一定程度上说,教师课前做好PPT课件,实质就是传统意义上的教案,它所需要付出的精力也未必比纸质教案少,只不过载体和呈现方式变了而已。那么,一边推广电子化教学,一边又继续坚持考核纸质教案,这未尝不是一种管理上的矛盾。

一个教师尊重教学,对学生负责,未必一定需要写教案,有教案也不能代表就真

的做到了对学生负责。比如到今天仍备受推崇的民国大师们,他们中既有教案,讲义可以传世最终成为著作的钱穆;也有从不带讲义、讲稿,教案在心的胡适。而这两者不影响他们的课堂教学质量。一味地将教案作为考核教师的指标,与其说是为了倒逼教师备课,不如说更多是为了管理者的量化考核方便。

创新,因材施教,这是今天教育话题中常见的关键词。但落到现实,像学校要求教师必须要有纸质教材这类“一刀切”的管理规定,又与我们对于教师的期待和要求反向而行。如果教师只会根据教案一板一眼地教学,其教学效果很可能好不到哪去;但如果教师这边需要思考如何创新教学形式,那边却还要应付纸质教案写作,那么教案就纯粹成了一种考核工具。这次的要求出自本就侧重于实践动手能力教育的高职院校,其合理性就更显得可疑。

新闻报道中,举了两个方面的例子。一是75岁的西安电子科技大学梁昌洪教授,从教几十年,坚持手绘教材漫画教学。二是重庆育才中学化学教师赵儒,为让课堂更生动,学生更易于接受,将很多知识点编成段子、Rap、Freestyle。在我看来,这两种教学形式并没有高下之分,只要教师用心,学生接受,都值得尊重。理想状态下的创新教学,就应该是尊重教师的主观能动性,给予他们足够的创新空间。而“一刀切”的考核,只会扼杀这种创新活力。所以,教案可以有,但又何必拘泥于形式?

当“双11”进入审美疲劳期 技术加持能否成为解药

何晓宇

“双11”购物节将至,电商巨头们已经摩拳擦掌,准备争抢消费者。从“单身狗”的咆哮到“剁手党”的狂欢,近10年来,“双11”由“光棍节”变成网络购物节,算得上是一场史诗级的消费营销。然而,置身碎片化的互联网时代,再百变的营销花样也终有穷尽时,消费者在漫天硬广的狂轰滥炸之下,会不可避免地陷入到审美疲劳中。若是电商平台仅仅依靠换汤不换药地打折促销,甚至是一心为了消费而消费,给消费者打的鸡血终会消退,新奇劲儿过后剩下多少购买欲,“剁手”狂欢也会渐渐味同嚼蜡。

面对极易陷入审美疲劳窠臼中的“双11”,电商平台该如何破局?得先明确的是,随着2018年政府工作报告对中国经济高质量发展的“定调”,如今高质量消费时代已经来临。如京东大数据显示,今年十一黄金周期间,该平台私域培训、赛事报名等体育服务同比增长529%,维修保养、陪练等汽车服务同比增长693%……消费者的关注点从价格到价值、从产品到服务,消费从数量向质量转变,决定了提升服务质量、优化消费体验已成为比优惠促销更为关键和迫切的议题。

当花式营销变得乏力枯燥,依托技术提升服务或是一味解药。事实上,在互联网技术的支撑下,电商快速发展重构着我们的生活形态,“双11”从无到有成为一种全新的消费场景,也在不断反向促进科技在该领域的发展和运用,譬如具有划时代意义的移动支付、解决消费资金渠道问题的金融产品白条、拼购等极具社交属性的网购模块……更何况,“人在家中坐,购尽全球好物”的网购模式,本身就是依托科技来实现的。

想渐逝渐味的“双11”,乃至增速放缓的电商持续发展,取巧的营销不过锦上添花,深耕技术做好服务,不断推陈出新才是电商平台的生命力。显然,电商巨头们也意识到了这一点,今年的“双11”就出现了很多黑科技元素——面对网购中的假货痛点,为保证商品质量,有电商平台依托区块链技术搭建了区块链防伪追溯平台;通过语音识别,高效

“当花式营销变得乏力枯燥,依托技术提升服务或是一味解药。事实上,在互联网技术的支撑下,电商快速发展重构着我们的生活形态,‘双11’从无到有成为一种全新的消费场景,也在不断反向促进科技在该领域的发展和运用。更何况,‘人在家中坐,购尽全球好物’的网购模式,本身就是依托科技来实现的。”

处理用户反馈,确保问题商品不在平台二次销售;将智能导购、AR/VR试衣、智能购物车、刷脸支付等应用到合作品牌的线下门店。甚至于,对于解决“双11”之后望眼欲穿苦等包裹的物流痛点,技术也有加持,通过智能科技提效,供应链服务全球化,使物流配送方式更智能、配送效率更高效。但究竟效果如何,还有待市场检验。

从线上线下一体化,到新奇的“沉浸式”体验;越发安全便捷的移动支付,“双11”花哨的玩法、纷乱的营销手段都不过是表象,技术才是其内核。依托技术打造多元化的消费场景为消费者服务,新的消费场景中出现的槽点和痛点,又倒逼技术不断加码升级,这样的良性循环应该成为电商服务的正确打开方式。作为各大电商平台最重要擂台之一的“双11”,自然也不例外。而在消费升级的大背景下,想要满足消费者高质量的消费诉求,为其提供优质的服务,技术的加持也将成为电商平台在乱战中突围的关键所在。

观点速递

土壤污染的最终代价 没有谁可以逃避

城市化下的市民,购买有机农作物所支付的更高价格,实际上是在为城市化进程带来的负面影响买单。这种局面说明,城乡都处在一个完整的生态链上,土壤污染最终的代价,是由全民承担,没有谁可以幸免。日益严重的重金属污染,可以说是过去环保逻辑的警醒。需要警醒的是,土壤污染潜伏期的存在,意味着即使在当下发力治理,未来很长一段时间,过去高速城市化、工业化所衍生的重金属污染源,也未必能有效控制,污染面不排除继续扩大。在这样严峻的格局下,如果还是抱着活在当下、不管后世子孙的思路来换取GDP,会产生严重后果。

——熊志(《光明日报》)评中科院公布土壤污染最新研究成果

“失联状元”归去来 他对生活的热情令人欣慰

从世俗角度评价,杨仁荣可能是一个生活上的失败者,甚至是没有承担家庭责任的“不肖子”,但是,如果设身处地了解这位“状元”的失联经历,及其复杂的心路历程,人们就可能多一份理解和同情。现代教育,最重要的终究是科学精神的培养和人格的养成。世俗意义上的成功,不应该成为唯一的评价标准。从“失联状元”的身上,固然可以读到挫折和迷失,但令人欣慰的是,他的人格和精神仍然是健全的。他对生活的热情并没有丢弃。就此而言,这位“失联状元”带给我们的不全是愕然和失败感,与物质意义上的成功相比,对一个人更重要的是对生活保持热情和梦想。

——柯锐(《中国青年报》)评高考状元杨仁荣与家人失联9年后回到故乡。



打着智能化学习的招牌,内设“小学自拍交友”等娱乐版块;号称可免费下载和使用,查门考试成绩却要求家长付费……不正规的教辅工具改头换面在线上“重出江湖”,值得警惕。日前,教育部明确学校要坚决抵制各类利用中小学生的教材、教辅材料等发布或者变相发布广告等行为。视觉中国

七岁就进整容医院折射了什么价值观

龙跃梅

整容在当下社会已经算不上新鲜事。但近日一篇整容的相关新闻却在网上引发热议。据报道,一名母亲秉持着“不让孩子输在起跑线上”的理念,竟然带着7岁的女儿去割双眼皮。

古人云:“身体发肤,受之父母,不敢毁伤,孝之始也。”时过境迁,今天的人们在自己身上动刀早已不是什么稀奇之事。有数据显示,目前我国有800万以上的人进行过整形,30岁以下占比约为80%。

爱美之心,人皆有之。成年人通过整容来改变自己的容貌,让自己变得更“美”,在多元化的社会,大家也能理解。但令人惊讶的是,媒体调查显示,整容群体中学生

成了主流,甚至连几岁的孩子都会被父母带去整个双眼皮。其背后折射出的价值观扭曲,应该引起社会的关注。

对学生而言,最重要的事情莫过于三个:长身体、长知识、学做人。学生的主要时间和精力都应放在这些上面。花时间、精力去整容,恰恰与最基本的要求背道而驰,与孩子的健康成长水火不容。

学生的身体还未发育完全,整容可能会导致身体的机能出现变化,从而出现一系列后续问题,影响健康成长。因为整容而毁容的新闻比比皆是,画面不忍直视,文字不忍卒读。

很多家长寄望于通过整容使孩子有更好的外貌,从而获得更多青睐。但正如有钱可以买到书本,但买不到知识一样,整容

就算改变了的外貌,没有增加知识储备,在比拼实力的社会,不仅占不到多少便宜,整容的过程还会占据学习的时间,增加孩子的痛苦,往往得不偿失。

更为重要的是,学生需要树立积极的价值观,家长一味灌输外貌的重要性,在这方面扩大“投资”,会让孩子无形中觉得外貌是第一的,只要外貌好了,万事大吉,其他都可以迎刃而解。

低龄整容人群的出现,折射出社会价值的扭曲。过分“以貌取人”,希望孩子能凭借外貌轻易走向成功,正是这些家长们费尽心机给孩子披上“美丽外衣”的根本原因。事实上,人的外貌是一阵子的事,做人做事才是一辈子的事。以“整容”搏前途的扭曲价值观,很难撑一个顺畅的人生。

评价多元化,科研才能“接地气”

眉间尺

“激发基层科技工作者的科研热情,并不是一件容易的事。目前过于单一、封闭的科研评价体制是主要障碍之一。这样会把基层科技工作者在实质上摒弃于科研之外,或者使科研工作变成‘个人爱好’。”

10月27日,《柳叶刀》主理理查德·霍顿接受记者采访时表示,科研不是“精英文化”,更不是少部分人的特权,而应该是大众化的。具体到医学领域,并不是只有教学医院的医生才同时兼顾教学、科研和临床,所有的医生都应该将三者结合在一起。

确实,包括基层医生在内的基层一线科技工作者,都肩负着科研的任务。对社会发展具有价值的科研课题,一般都具有鲜明的问题导向,能切中人们生活最迫切的需求,而这些问题或需求又总是产生于人们生产生活的实践之中。换言之,科研需要高精尖,也需要接地气。以医生为例,由于条件的限制,基层医生不一定都去做高精尖的研究,但可以对平时的医疗工作进行评估与评价。基层医院接触的初治患者更多,更容易发现疾病的早期表现;基层医生偏向于全科,更便于全面地了解病人的病情发展;有些城市比大都市有更强烈的

“熟人社会”特征,更有利于追踪患者的病情,建立良好的医患关系。而这些,显然都为基层医生的科研工作创造了条件。

不过,激发基层科技工作者的科研热情,并不是一件容易的事。目前过于单一、封闭的科研评价体制是主要障碍之一,其弊端可概括为“两个凡是”,即凡是科研工作都应该写论文,凡是论文都应该看影响因子。这样就会把基层科技工作者在实质上摒弃于科研之外,或者使科研工作变成“个人爱好”,无法与晋升、待遇以及职业成长挂钩,结果不但削弱我国科研队伍的整体实力,而且阻隔科研与社会发展、人们生活之间的关联。

冰冻三尺非一日之寒。改变这一状况,首先应从思想观念入手,承认科研具有多样化的存在形态。在实验室里做一次复杂的实验,是科研;在学术刊物上发表一篇高精尖论文,也是科研;对工艺、流程、工具等

的革新改良,同样是科研。与之相应的是多元化的科研评价标准。仍以基层医生为例,写出一篇高水平论文发表在《柳叶刀》这样的刊物,当然值得肯定;但如果坚持规范化撰写病历,注重医疗数据的积累,经常整理和总结,并将之用于提高医术,同样值得肯定。

另外,还应搭建多层面的科研交流和传播平台。目前,互相阅读论文或者听取以论文为基础的报告会,是科研活动中最主要的交流方式,而随着我国科研评价体系的改革推进,“唯论文”倾向的革新、病历、专利成果、科普文章等也必将频繁亮相于学术活动,这就要求专业期刊等学术媒体调整思路,为其留出版面。而这,显然又会倒逼屡遭诟病的“影响因子”更多地发挥正向作用,降低其对学术评价的负面影响,最终推动我国科研事业在回归初心中找到最本真的价值。

扫一扫 欢迎关注 科技评论员 微信公众号

