

# 请谨慎赞誉科学家“XX之父”



王钟的

长期以来,人们习惯用“XX之父”的称号,来凸显科学领军人物在某个科学研究领域作出的开拓性贡献。然而,一些科学家被称为“XX之父”以后,既在学术界内部引发争议,也导致公众对其功绩和影响产生片面认识。一些科学家本人也明确拒绝“XX之父”的称号。近日,有媒体便报道了科研领域“XX之父”被滥用的情况。

“XX之父”的提法来自西方。早在古希腊时期,就有“力学之父”阿基米德、“医学之父”希波克拉底等说法。后来,随着学科分类日益细化,“XX之父”的称号越来越多。比如在区块链概念大红大紫的当

下,最受关注的大概就是“比特币之父”中本聪了。

带有显著西方文化印记的“XX之父”的说法传到东方以后,中国科学界经历了对这一舶来品的接受过程。由于中国科学长期落后于西方,缺乏世界级的开拓性成果,在“XX之父”的前面不得不加上“中国”的定语。改革开放以后,科研工作者越来越受到尊重,社会上形成了普遍的尊重知识、尊重科学家的氛围。国内“XX之父”的称号,在这段时间遍地开花。做出重要科研成果的科学家,受到了社会应有的尊重。

然而,高度分工是现代科学发展的主要特征,多数科研成果不再由一个人独创,而是科研团队成员的共同成果。即便要褒扬某个科研领域领军人物的功绩,也不太适宜用“XX之父”的称呼,因为现代科研成果大多是“站在巨人的肩膀上”,重大科研成果是不同团队甚至几代科学家循序渐进推进的结果。因此,遍地开花的“XX之父”显得不够审慎。

应当承认,在当下赋予某位杰出科学

“有的人扎实的成果没做出来多少,就急忙捞钱变现,在社会上沽名钓誉,自封或默认什么‘XX之父’的称号。当它沦为谋求利益的工具,其应有的神圣性和严肃性遭到极大损伤,也让欣赏杰出科学家的人们感到失望。”

人物“XX之父”的称号,依然有着不可替代的价值。在社会重商风气浓厚的时代,基础研究领域的科研工作者要习惯于坐冷板凳,也有难以言说的寂寞。对那些默默推进科学事业整体进步的杰出人才,他们不仅要在经济上给予恰当的回,也要

赋予他们相当的精神荣誉。对其中的顶尖人物,“XX之父”无疑是形象且易为理解的表述。

但是,“XX之父”的称号不应该成为浮躁学术风气的投射。有的人扎实的成果没做出来多少,就急忙捞钱变现,在社会上沽名钓誉,自封或默认什么“XX之父”的称号。最恶劣的案例之一,莫如当年骗取高达上亿元科研基金的“汉芯之父”陈进。当“XX之父”沦为谋求利益的工具,其应有的神圣性和严肃性遭到极大损伤,也让欣赏杰出科学家的人们感到失望。更不要说“XX之父”不可避免地受到商业的侵袭,沦为商业营销的工具,甚至某些保健品的商人也大言不惭地自封为“XX之父”。

不管怎样,赞誉科学家“XX之父”需要更加慎重,需要来自科学共同体的普遍认同,更要基于对科学家功绩的客观描述。而对尊重科学家的社会大众而言,也要对“XX之父”的称号形成判断力,不盲目崇拜个人,不被片面的舆论宣传误导,让科学精神而不是哪个具体的人在心底深处扎根。

## 老人能钓鱼打牌为啥不能打电游

高博

四川泸州83岁的杨炳林,每天花3小时打电子游戏,20年来玩过的游戏超500种。如果他是年轻人,那上不了新闻。因为老年人打电游被看作“童心未泯”,似乎脑子不太正常。

前几天西安“炉石”(一种讲究策略的卡牌游戏)比赛,有位60岁的玩家出场,战胜23岁的对手,被网友热捧。其实看看电视播出的“斗地主”大赛,60岁的玩家再平常不过,绝不会有人啧啧称奇。我们对老年人娱乐的印象是刻板的,不合理的。

一个人喜欢玩什么,主要是机缘巧合。我们习惯看到老人钓鱼、练书法、打太极,不意味着老人就适合钓鱼而非打电游。就好像四川老人打麻将的多,打桥牌的少,不意味着桥牌不适合四川老人。

我们很少看见老年人打电游,是因为电子游戏普及才十几年,这被人没赶上而已。我认识几位老棋手,喜欢在网上下象棋和围棋,因为胜负可积分,可匹配水平相似的对手。也有不少老人学会了线上打麻将。对着屏幕游戏,不是年轻人感兴趣。只要有接触,都会入迷。

中国一些俄罗斯方块的老玩家,是从1990年代初玩到现在,只是因为接触电脑比较早。他们玩俄罗斯方块,是因为大多使用的是单位电脑,装的游戏不能大,也不能花哨。“连连看”等小游戏受到一些老年人喜爱,也是类似原因。

杨炳林之所以成为为数不多的玩PlayStation(一款流行的电视游戏机)的老头,是因为他1980年代就开始玩电脑,退休前是研究所所长,爱好鼓捣电器——20多年前就买了摄像机给家里拍视频。可见他打电游,不过是领先了时代一步。

等20年后,习惯了电子游戏的一代人变老,电游必然会取代遛鸟打太极,成为退休生活的标配。

据报道,杨炳林每天早起打乒乓球,还买菜、散步,电游只是爱好之一。他说:打电游和打乒乓球一样是为了锻炼;喜欢玩冒险的射击类游戏,是因为那可以让人保持专注,还要动脑筋想如何过关,能锻炼脑力。

瑞典有一支CS(一种经典枪战游戏)战队,叫“银色狙击手”,三男两女,平均年龄超过70岁,照片上看,个个英姿飒爽。老年人反应变慢,不可能攀登电子竞技顶峰,也因此,电游对老年人更具养生效果。有些电游需要手眼配合,有些需要冥思苦想,或随机应变,它们刺激大脑,不分年龄都会受益。

以上说的电游,指的是不被称作“电子鸦片”的网游。流行的各种“酷炫”游戏,几乎没有老年玩家,因为它们面向低龄人口的,审美、节奏、台本的设计完全没有考虑老年人。这与其说是老年人被电游世界边缘化,不如说电游世界自我边缘化。要知道,哪天社会对老年人打电游习以为常,电子游戏才能撕去“低幼”的标签,获得应有的尊重。

## 滴滴应对危机不升级技术就不是真正道歉

王石川

一向高歌猛进的滴滴公司,如今正处于至暗时刻。3个多月前,郑州空姐李某搭乘滴滴顺风车被司机杀害身亡。如今又现惨剧——8月24日,浙江乐清一位20岁女孩乘坐滴滴顺风车不幸遇害身亡。消息传出,滴滴更遭千夫所指,一时间陷入“全民打滴”的舆论漩涡。

道歉必不可少。日前,滴滴出行创始人、董事长兼CEO程维和滴滴出行总裁柳青联合发出致歉信。通读全文,可感受到两人不无诚意。问题是,这一姗姗来迟的道歉能够赢得公众理解,特别是受害者家属的原谅吗?

什么是最好的道歉?倾尽全力避免悲剧重演。从技术因素看,避免乘客成为顺风车司机的“猎物”,起码离不开两个层面的制度设计。一个层面是,在司机接单前,最大程度保障乘客的信息安全,既不透露乘客性别,也不透露乘客职业,更不透露乘客习性、爱好等。

这一点特别重要。究其原因,一些司机开顺风车的主要目的就是猎艳。而掌握了一览无余的女乘客信息后,他们便可有选择地预谋,开始进一步的行动。郑州空姐事件后,就有滴滴司机提供了一些对顺风车乘客的评论页,内容不堪入目,而这个评论页只有司机可以看到。一定程度上说,一些滴滴顺风车司机利用信息不对称把女乘客当成了猎物对象。

另一个层面是,当乘客遇到危险,可即时启动报警机制,以最大程度保护自身安全。这就是公众一直呼吁的“一键报警”机制。7月11日,滴滴官方微博发布消息称,于当月初上线了一系列与安全相关的功能,其中最受网友关注的就是“紧急求助”功能。滴滴称,会依据网友的投票结果以及方案的可操作性对“紧急求助”功能进行优化。

但遗憾的是,经用户体验方知,滴滴打车平台中“紧急求助”并未直接显示,用户需要点击“更多操作”方能进入到“紧急求助”页面。有个令人愤怒的细节是,乐清事件中,警方接到报警后多次向滴滴索取司机信息,两次被拒。

郑州空姐事件后,滴滴迫于舆论压力,在整改措施中提到一条,将乘客的个人信息,由默认公开变为默认关闭,不让司机看到乘客的性别、年龄、职业和容貌。可是,风声一过,滴滴又将乘客个人信息重新开放,直至此次事件发生。

“‘安全’是第一要务,程维一再如此强调。但是,安全不是说出来的,而是做出来的。滴滴的问题并不难发现。从技术防范看,滴滴完全有能力做好。只要以乘客为中心,在制度设计上力求严谨,不留盲区、不存漏洞、不玩把戏即可。”

滴滴公司这是唱的哪一出?答案并不难寻找。时任顺风车事业部负责人的黄洁莉此前说过,“和出租车、专车、快车不一样,顺风车在政策方面有多项利好,而独有的社交性还能成为这一业务加分。”“这是从来没有存在过的一个场景,就像咖啡馆、酒吧一样,私家车也能成为一个半公开、半私密的社交空间。这是一个非常有未来感、非常sexy的场景。”

原来如此!问题是,这样一来,滴滴顺风车岂不成了散播犯罪的平台?这样一来,乘客权益于何地?这样一来,乘客安全还有何基本保障?

在滴滴,“安全”是第一要务,程维一再如此强调。但是,安全不是说出来的,而是做出来的。滴滴的问题并不难发现。从技术防范看,滴滴完全有能力做好。只要以乘客为中心,在制度设计上力求严谨,不留盲区、不存漏洞、不玩把戏即可。正如在道歉信中称,“安全产品整体功能升级,优化紧急求助、行程分享等功能。对于人身安全的客服投诉问题,我们会采取三方连线拨打110的方式,确保第一时间将相关信息给到警方。”

风口,常与风险相伴。这几年滴滴攻城略地,体量越来越大,责任心也大了吗?市场占有率越来越高,能让乘客更放心吗?如果继续以规模和增长作为公司发展的衡量尺度,而不是以安全作为核心的考核指标,恐怕就不可能走出危机,也无法赢得公众信赖,那么等待滴滴的也许就是暗淡的前景。

## 观点速递

### 关爱高层次人才不妨换个方式

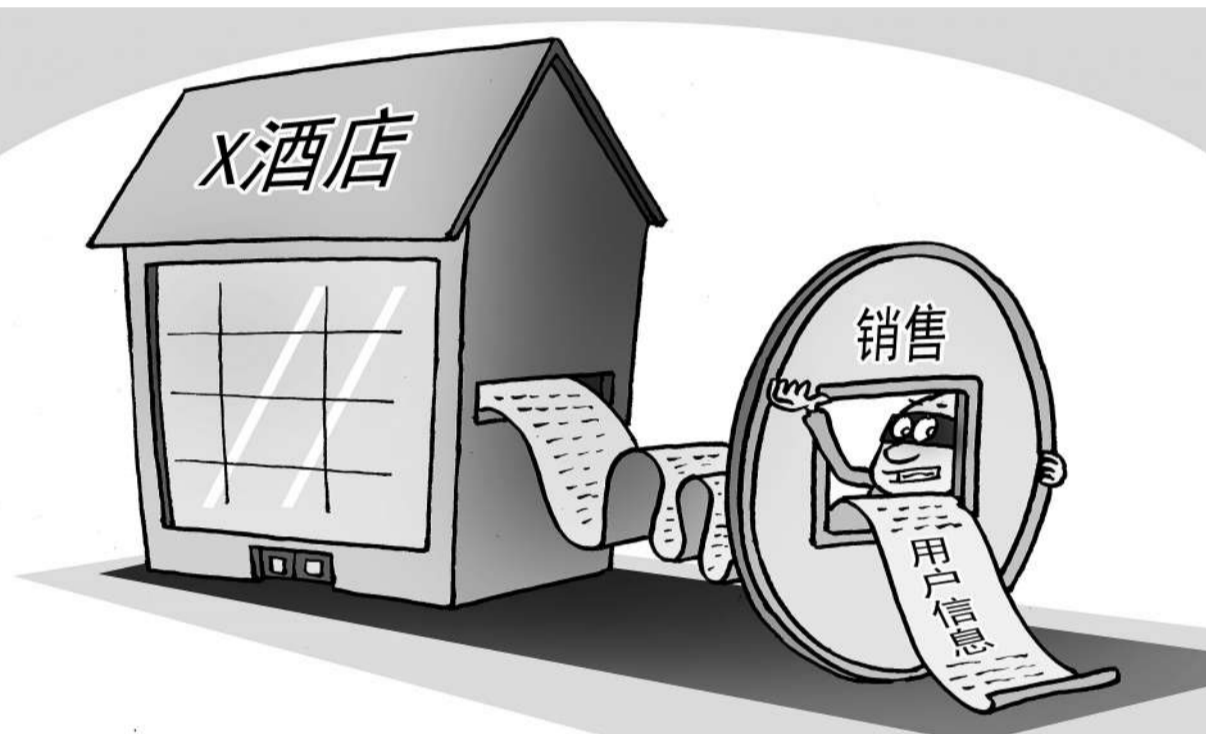
每个医务工作者在从医前,面对无论是希波克拉底誓言、日内瓦宣言,或者医师准则,都会被告知必须坚守现代医学一个基本伦理原则:首先考虑病人的健康和幸福,不会考虑病人的民族起源、性别、国籍、政治、信仰、种族、性取向、社会地位或任何其他非病因素。基于这个原则,医学优先考虑的是救死扶伤,优先考虑的是疾病本身、救治疾病的迫切性,而不是你来自哪里,你是小学毕业还是博士毕业等。如果违背了这个原则,那么在医院急诊室很可能出现这种荒诞场景:一个高层次人才进来,叫停正在抢救的医生:“医生,我感冒了,给我配个药,我还要回去修改论文呢。”

——陈作兵(《光明日报》)评沈阳某家医院贴出告示称高层次人才优先就诊

### 50种驱蚊产品均无效不推荐使用还不够

不少驱蚊贴、驱蚊手环等新型驱蚊产品名不副实,有的没有任何驱蚊效果,已经涉嫌严重违法。这不但明显违反了经营者的法定义务,也严重侵犯了消费者的消费权利;不仅构成民事层面的消费欺诈,而且还可能进一步涉嫌刑事层面的“生产销售伪劣产品罪”。因此,对于此类所谓的新型驱蚊产品,绝不应用于简单的“不推荐孩子使用”,还必须进一步依法严肃追究相关经营者的法律责任。除了不再购买使用之外,已受骗上当的消费者,应当积极主动拿起法律武器,依法维护自身消费权益。

——若夷(《北京青年报》)评北京消协发布报告称50种驱蚊产品均未达到相关标准



近日,华住集团旗下连锁酒店用户数据疑似发生泄露,数据包含华住旗下汉庭、禧玥、桔子、宜必思等10余个品牌酒店的住客信息。卖家对约5亿条用户数据打包出售。目前警方已介入调查。视觉中国

## 信息时代,别被手机牵着鼻子走

龙跃梅

曾经埋头苦读了十几年,最终从北京一所大学毕业的李梦突然发现自己竟有点看不懂今天的“学习”了。老师布置作业,用手机;同学间讨论交流,用手机;查阅资料,用手机;甚至遇到不会做的难题,第一反应还是找手机——这是李梦12岁儿子的学习常态。李梦希望儿子戒掉手机,却发现工作生活学习又离不开手机。

中小学生在手机的情况同样出现在成人身上。如今,许多人布置工作用手机发微信语音;遇到日常生活中的小难题,用手机查解决办法;就餐时边看手机边吃饭;坐地铁用手机听音乐;甚至年轻人谈恋爱,也非常乐意通过手机视频聊天。可以说,手机已深度介入到工作和生活之中,我们已离不开手机。有人就说,

现在不是我们控制了手机,而是我们被手机控制了,这无不道理。

沉迷于手机之中,虽然为一些工作和生活带来方便,但是也产生了一系列问题,比如,沉不下心来学习思考,很多事情浮于表面,不求甚解;面对面交流变少,导致亲人之间的感情淡漠……这些问题长久发展下去,就可能引发很多社会问题。

也有人对这种现象很“淡定”。他们认为,手机是人类发明,并为人类服务的工具,手机是人类发明,并为人类服务的工具。一种工具具有一定的寿命,也讲过了一段时间它就不再具有影响力了。电视机刚出现不久时,大家也曾沉迷于电视机,每天花大量的时间看电视,甚至连上班都不去边吃饭;坐地铁用手机听音乐;甚至年轻人谈恋爱,也非常乐意通过手机视频聊天。可以说,手机已深度介入到工作和生活之中,我们已离不开手机。有人就说,

会出现新的工具代替手机。

毫无疑问,在未来,手机及其所代表的信息技术,将会越来越多地介入到我们的工作和生活中。这是不可逆转的趋势,不会因为人的担忧而停止技术前进的步伐。

技术的进步无法阻挡,个人的行为可以控制。如果我们不想被手机等工具牵着鼻子走,成为它们的俘虏,就要把自己的行为处理好,制定自己的工作生活计划。什么时候使用它们,什么时候去读书运动,自己做自己的主。新技术中有大千世界,社会上更有大千世界,技术里的大千世界是为社会上的大千世界服务的。

技术进步是一把“双刃剑”,无论是个人还是社会都需要握好这把“双刃剑”,把技术当做工具来使用,来服务社会更高级的需求,让手机等不再是玩物丧志的“烟枪”,而是高效工作、优质生活的“伴侣”。

## 比算法推荐更重要的是确认眼神

眉间尺

“通过算法匹配创造了信息舒适区,增强了大学生活的舒适度。但在成长过程中,学会妥当地与人相处,正确地处理问题和矛盾,是更重要的学习。”

近日,媒体报道了南京大学通过大数据算法推荐,使志同道合的舍友被分配在一起,在网上赢得了不少好评。其实,去年南大已推出了“宿舍匹配系统”,今年又作了升级。

应该说,这一做法可视为大数据技术在学校管理中的一次探索。诚如有的报道所言,此举减少了新生之间因早晚睡或性格方面原因带来的问题。还有人还提出,应在全国高校中推广这一做法。不过,除了点赞,我们也应一分为二地思考。

南大的做法是建立在算法基础上的。算法在这里的优势首先表现为定位的高效和精准。通过新生问卷调查,可以快速而准确地了解学生的生活习惯、社交偏好等。如果通过现实生活中人与人接触来互相了解,这个“确认眼神”的过程不但慢得多,而且不如算法推荐精准。管理方便是算法式管理的另一个优点。学生个体特点的数据化,为

管理者提供了一键式解决的可能。

但对算法的依赖也存在不可忽视的问题。新生填写问卷时,有可能出于防卫策略考虑原因隐瞒或“改写”自己的偏好。因此,在数据中认识同学,远不如在交往中来得深刻。更何况,任何数据对应的都是时间轴上的点。而大学时代对人的世界观、价值观、人生观以及思维方式、行为方式乃至生活习惯的影响都很大。我们常说,上了大学像变了个人似的,就是对此的生动描述。也就是说,新生入学时采集的数据的有效性是有“保质期”的,而其长短又与每一个人的大学经历有关。因此,“一卷定四年”的宿舍分配法并不科学。

更重要的是,大学是年轻人生活的地方,更是学习知识、磨砺品行、锻炼意志,从而学会与他人、与世界相处的地方。通过算法匹配创造了信息舒适区,增强了大学生活的舒适度,这当然有利于创造学习的

环境。但在成长过程中,学会妥当地与人相处,正确地处理问题和矛盾,是更重要的学习。同住一个宿舍,如果因为性格、习惯等而产生了矛盾,完全可以而且也应该主要靠学生的智慧互相协商来妥善解决。

同时,每个人都是在别人眼中真正认识自己的,学会和不同的人相处,对于人格养成十分重要。学生宿舍分配是高校学生工作的一部分,应该服从于高等教育立德树人的目标,帮助学生实现全面发展,而不是贪图管理的便捷,以取消矛盾的方式处理矛盾。

进一步讲,大学阶段毕竟只有短短几年,走出大学之后的路更长,遇到的人也更多。没有人可以一辈子靠算法匹配遇到“对的人”,更主要的还是要靠自己“确认眼神”。从这个意义上说,在大学阶段接触的人与自己的差异度越大,越是给正确认识自我提供了契机,也为自我提升创造了更大的可能。

扫一扫  
欢迎关注  
科技评论员  
微信公众号

