



高校创新引智有新动向 985、211都out了,111了解一下

本报记者 李艳

近日,国家外专局和教育部分别联合印发了《关于2018年度地方高校新建学科创新引智基地立项的通知》,在这个计划实施12年之后,今年又新增25个引智基地作为建设项目予以立项。这些基地建设周期为

5年,每年度支持经费不低于180万元。在这5年的时间里,他们要做的是引进全世界最优秀的人才,学习、融合、发展,并为我所用。

相比广为人知的985、211,创新引智计划从引进海外人才入手,被业内人士普遍认为是高校发展的一个重要抓手。

瞄准国际竞争力,“111计划”意义重大

“高等学校学科创新引智计划”被称为“111计划”,旨在推进中国高等学校建设世界一流大学的进程。最早的提法是,从世界范围排名前100位的著名大学及研究机构的优势学科队伍中,引进、会聚1000余名优秀人才,形成高水平的研究队伍,建设100个左右世界一流学科创新引智基地。正因为如此,它被称为“111计划”。

中国人事科学研究院研究员吴帅在接受科技日报采访时表示,“111计划”从2006年起由中华人民共和国教育部、中华人民共和国国家外国专家局联合实施,一直都瞄准国际学科发展前沿,围绕国家目标,以国家重点学科为基础,引进外国人才和智力服务国

家。通过引智带动国内学科发展和人才培养,这对于我国科研水平的提升、教育水平的提高都具有重大意义。

在她看来,把人才强国和教育、科技人才培养三个板块结合起来,形成一个完整的闭环,是这个计划最大的意义和价值所在。

“111基地”以学科创新引智基地建设项目的形式实施,按照“统筹规划、服务需求、科教融合、择优建设、动态管理”的原则进行。

历年评选的“111基地”,目标均为创造具有国际影响的科技成果,提升学科的国际竞争力,提高中国高等院校的整体水平和国际地位,推进我国高等学校建设世界一流大学的进程。

方向一直在调整,今年又有新动向

根据官方文件的规定,每一个“111计划”引智基地5年获得的经费不少于900万元。2006年,项目刚开始实施的时候,“111计划”的遴选范围为教育部、工业和信息化部、国家民委、国务院侨办、中科院等所属“211工程”和

“985工程”的中央部属高校。

但是这一遴选政策在2016年经历过一次重大调整。当年首次面向高等院校开放,共有15所地方高校入选。2017年共有21所地方高校入选“111计划”。2018年的动作更大,共有

25所地方高校入选“111计划”。

吴帅表示,从入选名单来看,今年入选的高校基本都是实力强劲的省属重点大学。其中,一流大学建设高校2所,一流学科建设高校9所,以及其他地方重点高校14所。

今年的另一特点是入选的人文社科领域的人选者明显增多。

从数据的变化可以清晰地看出“111计划”在不断调整,但目标越来越清晰:希望打造世界一流的学科专业研究基地,并面向全国地方高等院校开放。以此促进入选地方高校的人才引进工作,一定程度上缩小与985高校等中央部属高校的差距。

吴帅在采访中也强调,“111计划”十几年来一直在与时俱进。2016年和2018年都有较

大程度的调整。以今年新出的《通知》来说,可以解读为将进一步聚焦国家重大战略需求和科技创新任务、学科发展前沿和地方经济社会发展需要,凝练并落实研究任务。要不断完善基地管理和运行机制,统筹外国专家团队来华期间的教学科研工作和访问交流活动,发挥外国人才在学科创新中的独特作用。

她认为,这一切与国家发展过程中的需求是密不可分的。党的十八大以来,中央强调要着力解决国家重大项目和重大需求,要努力推进原始创新,所以“111计划”在今年也作出了相应的调整。其中明确可见的有,技术类、基础研究类的项目都选取了目前比较前沿的议题,还选取了高端装备等项目,都是我国目前重点发展、亟待攻关的方向。

探索体制创新,期待走出第三种道路

实际上,专家们对“111计划”有许多重要的期许。吴帅表示,“111计划”通过结合海内外优秀人才、夯实基础研发能力,是一个很好的模式。特别是随着最近这些年的不断调整,引智的广度和深度有了很大的变化和提升,今年批准的“111基地”在数量上为历年最高,且覆盖了7个人文社科领域的项目,充分说明国家在科教融合和引进外国人才上的决心和力度。

但值得一提的是,经过12年的发展,“111计划”在实施过程中也存在不少的问题。元培教育科学研究院副院长洪文表示,国外的高校和科研管理体制与我国存在不小的差异,外国优秀人才的想法和工作方式与我国的教师和科学家也存在鸿沟,双方在合作过程中如何求同存异、互相适应协调是不少基

地面临的问题。在下一步的发展中,如何更好地解决这些问题是“111计划”最终能否成功的关键。

吴帅也表示,对外国人才管理角度,以及管理自主权的界定都还可以有进一步的尝试。她说,国内外的科研管理体制差别很大——里面涉及两部分人群,外国专家和国内学科团队之间的合作问题。在她看来,我们急需的是合作机制和两种制度之间的融合,走出第三条道路。这条道路既不同于国外的体制,也不同于国内的科研管理体制,而是建构具有中国特色适合国内外人才团队的管理机制,这一点对于“111计划”最终的发展,以及科教融合的新方向都具有重要意义,说不定第三条道路的探索对我国科研管理体制的发展也能产生积极作用。

自主招生陷论文抄袭疑云,专家:既使不端论文没派上用场,也需严惩

第二看台

本报记者 杨仑

近日,高考自主招生过程中,名校高中生论文涉嫌抄袭现象引起了广泛关注,自媒体《知识分子》发表文章称,在录取人数较多的九省市知名高中均发现了论文抄袭现象。

论文、专著和专利的确是高考自主招生五条标准之一,那么高中生凭借抄袭论文,通过高校自主招生初审究竟是哪个环节,还是心照不宣的潜规则?科技日报记者进行了调查。

名校学生涉嫌抄袭 有论文整个段落一字未改

在网上被曝光的九所学校,在地方均是较有名气的重点中学。除了网帖中曝光的东北育才外国语学校同学涉嫌抄袭外,记者经知网检索发现,同属于一个教育集团的东北育才双语学校有其他学生发表的论文也涉嫌抄袭。

以一篇名为《面对中国式挑战,外资大卖场何去何从》的论文为例。该篇论文发表于2017年2月,作者来自于东北育才双语学校,在这短短一页的论文中,有多处涉嫌抄袭。

论文开头针对外资卖场进行的介绍主要来自网络公开资料。使用搜索引擎进行简单查询即可发现,该文章主要来源于2016年11月22日《21世纪经济报道》及当月23日《北京晨报》两篇关于家乐福股权转让的经济新闻报道。

甚至连论文开头部分引用的形容词“摇钱树”“拖油瓶”都完全一致。比如,在原报道中,作者采访了涉事企业的一位高管,并引用其口吻描

述写道:“电商的兴起,对以大卖场为主要业态的传统零售企业造成了巨大的冲击。”某高管告诉记者,作为最早进入中国的大卖场,家乐福在上世纪90年代的发展可谓是集齐了“天时地利人和”,消费者需求、商业地产的发展以及相对规范的组织架构和企业管理,都赋予了包括家乐福在内的外资零售巨头极大的发展空间。

这一段被该同学在论文中改写成:“……中国电商兴起,对传统的以大卖场为主要业态的零售企业造成了巨大的冲击……上世纪90年代在我国的发展集齐了‘天时地利人和’,由于中国消费者的需求不断增加,房地产的快速发展以及企业管理方式和理念的规范化,都给了零售商尤其像家乐福这样的外资零售巨头更多的发展机会和发展空间。”

而人称转换、名词改写替换等手法,在文章中随处可见。

查询2017年北京某大学自主招生入选公示名单,该校经济管理班有一位同名同姓、来自于该学校的学生。如果两者是同一人,那么这位同学发表论文的时间刚好卡在在了自主招生开始前,可以说相当“巧合”。

在教育阳光高考网站查询,该校另一位同学入选了华中师范大学自主招生初审名单,通过查询,同样可以找到一位同名、同校的学生,发表了一篇名为《抚顺军民在学雷锋活动起源中的作用》的论文,经查证,该论文与2013年某杂志上发表的文章相比,部分主要段落几乎一字未改。

教育部严厉追查 仍有入顶风作案

根据往年高校规定和要求,自主招生一般分

为五大条件,分别是学科竞赛、文科类竞赛、科技创新竞赛、论文专著专利和综合成绩。

在这几个硬性指标当中,论文的操作空间无疑最大。早在多年前,论文代写、代发就已经形成了产业链,而这条产业链正在把手伸向高中生。根据自主招生规则,一旦学生通过了高校的考核,就可以在高考中获得降20分、30分被该校录取的资格。“这也是为何有人愿意让孩子发论文的原因,它可以成为一块敲门砖。”教育专家熊丙奇说。

针对这一现象,教育部在2017年4月发文明确要求各大高校健全申报材料审查制度,明确指出:要组织校外专家对考生提交的证书、发明、专利、论文等申请材料进行审核,并严惩造假行为。这被称为“五严格”规定。

今年3月,教育部再次强调坚持五严格规定,并明确指出:高校自主招生是国家教育考试的组成部分,将会同有关部门严厉打击各种与自主招生挂钩的诈骗和弄虚作假行为,进一步净化高校考试招生环境,维护教育公平。对在自主招生中提供虚假报名材料的考生,将按照《国家教育考试违规处理办法》和《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法》有关规定严肃处理。在报名阶段查实的,取消其自主招生报考资格,同时取消其当年高考报名资格;在入学前查实的,取消其入学资格;入学后查实的,取消其录取资格或者学籍。对于学校、单位和个人在自主招生中徇私舞弊或协助考生弄虚作假的,将严肃追究责任,绝不姑息;涉嫌犯罪的,依法移送司法机关处理。

即便主管部门语气如此严厉,依然有人不但不顾,继续论文作弊行为。据了解,除了抄袭之外,请人代写、请高校教师帮忙等方法隐

蔽性更高。

教育专家呼吁严惩 痛心学生得不偿失

“学生们抄袭的行为得不偿失。”辽宁某高校教师李凯告诉科技日报记者,“省级以上刊物发表的论文都被各大平台收录,这些论文将终身伴随着学生,不论将来考公务员、从事学术研究,任何时候只要追查、发现,都属于严重的学术不道德行为,会影响孩子一辈子。”

教育学者熊丙奇认为,论文在自主招生过程中其实不能起决定性作用,学校还会对学生进行审核,但即便这篇论文根本没在自主招生中派上用场,按照规定,这也属于高考作弊行为,应该取消其入学资格。“打个比方,这就好像高考考场一名学生刚准备抄别人的试卷就被发现,一个字也没抄到,没有得到任何好处。但这也是高考作弊一样。高考作弊是以行为定性,而不是有无获得具体利益。”

辽宁省律师协会副会长、全国人大代表李宗胜告诉科技日报记者,刑法有组织考试作弊罪、帮助他人考试作弊罪、非法出售、提供考试试题、答案罪、代替考试罪等犯罪行为。“单一的抄袭论文我认为不构成犯罪,但如果组织提供、或帮助他人而提供则构成上述相应犯罪。”他说。

熊丙奇呼吁,主管部门应该组成调查组,对自主招生论文涉嫌造假事件进行全面调查,并联合高校追究到底。他说:“我支持严惩,否则不足以起到警示作用。与此同时,主管部门还应该审查每所自主招生高校的审查机制,对没有严格审查机制,甚至操控自主招生的高校,要追究当事教师,以及高校领导的责任。”

教育时评

电子竞技走进亚运会 不能成为沉迷网游的理由

张景阳

赛事正酣的雅加达亚运会上,《英雄联盟》《星际争霸》等六款网络游戏比赛被列为观赏比赛项目,而在下一届的杭州亚运会上,这些电子竞技比赛将成为正式的比赛项目。电子竞技进入主流竞技体育殿堂,似乎为一些沉迷于网络游戏的青少年找到了一个过硬的、继续沉迷的理由:我要刻苦练习,没准儿能为国争光。

然而如果理性看待这件事,我们便不难得出结论:电子竞技与传统体育竞技不同,电子竞技走进亚运会,也绝不能成为青少年沉迷其中的理由。

首先,网络游戏的娱乐性远远大于竞技性。综合来看,沉迷其中弊大于利。任何一项体育竞赛能够成为一个国家的强项和民族性的赛事,都需要经历历史的考验和文化的积淀。即使与电子竞技比赛形式最为接近的围棋、象棋,在中国、日本等国无不经百年甚至千年,源远流长。而作为电子竞技的主要载体,网络游戏与之相比存在质的区别。

2000年,我国的网络游戏市场仅有区区0.5亿元市场,而短短十八年后的今天,网络游戏整体市场规模超过了2500亿元。出现这种速度惊人的几何式增长,其原因只能是互联网的高速发展和人们对网游娱乐性的追求和依赖,而与竞技体育、体育文化毫无关系。

在此期间,由沉迷于网络游戏而引发的家庭悲剧、伦理闹剧、青少年犯罪事件也从最初的社会关注热点逐渐演变为如今的“家常便饭”、见怪不怪。马云曾经的一个表态,足以说明问题:“我们饿死也不做游戏,中国本来就是独生子女家庭多,孩子们都玩游戏的话,国家将来怎么办?”

其次,电子竞技水平提升,除了兴趣,更多地需要天赋,大成者凤毛麟角。陈正正是一名职业的电子竞技选手,圈内称之为“神”。即便如此,他未能入选雅加达亚运会的国家队参赛名单,只是受邀参加了火炬手传递活动。作为职业选手,面对媒体采访时他首先表态:“沉迷网络游戏在职业选手看来也不是好事。电竞项目需要看天赋,如果在刚开始投入的时候都没能达到比较高的等级,那还是不要浪费太多时间比较好。”

毫无疑问,在我国青少年不低于10%的网络游戏玩家中,像陈正正这样能够成为职业选手的屈指可数。一个孩子,如果在田径、游泳、棋牌类项目上投入大量精力和时间,即使不能走上专业发展道路,至少可以强身健体、磨练意志,而对于网络游戏的投入,换不回这样的回报。这也是为什么传统体育项目被誉为“健康”“向上”,而网络游戏被称为“网络鸦片”的主要原因。

在缺乏历史考验和传统积淀的环境中,电子竞技职业只能是个小众职业,即使走入亚运会甚至奥运会会成为比赛项目,也绝不能成为青少年沉迷网络游戏的理由,因为我们国家还有更加重要的事情需要他们去做。

图说教育

乐享科技度暑假



近日,唐山市丰润区青少年活动中心工作人员在为学生演示机器人操作。暑假期间,河北省唐山市丰润区青少年活动中心开设“暑期科技小课堂”。学生通过组装、设计机器人,操控无人机等科普活动,感受科技魅力,丰富暑假生活。
新华社记者 牟宇摄

中科大迎来本科新生



近日,在位于安徽合肥的中国科学技术大学东校区大礼堂内,新生(右一)在办理入学手续。当日,中国科学技术大学2018级本科新生入学报到工作全面展开,来自全国各地的1869名本科新生来到中科大,开始大学生活。
新华社记者 张瑞摄

扫一扫
欢迎关注
教育观察
微信公众号

