



教育时评

教育改革首要目的是公平

杨仑

教育始终是两会上的热门话题,今年也不例外。关于减负、教育技术应用等话题纷纷被代表、委员们提及。教育也是今年政府工作报告中的热门词汇,32次被提起,报告中还明确指出:发展公平而有质量的教育。

公平而有质量,公平更在质量之前。何谓公平?教育公平即教育资源、尤其是优质教育资源的合理分配。结合我国当前的社会生活现状,可以说无论是减负、多元化评价体系还是教育科技的应用,都必须以教育公平为前提。

近年来,教育改革的呼声不绝于耳。但我们同样应该看到,高考制度在我国现代化的历史进程中,做出了重大的贡献。古人云:十年生聚、十年教训,可以兴旺一个国家。高考制度恢复40年来,为我国社会的改革开放、经济腾飞提供了人才供给保障,事实证明这种制度行之有效。

当然,这并不意味着现行教育制度完美无瑕。时代在发展,教育同样需要改革,但必须注意的是,教育改革终要在提升质量的过程中,保障教育公平。有研究显示,中国重点大学农村学生比例自1990年起不断滑落。北大农村学生所占比例从三成降至一成。清华2010级农村生源仅占17%。值得庆幸的是,以清华、北大为代表的高等学府,从2012年前后均开展了面向农村、教育资源分配不均地区招生计划,体现了教育公平的秉义。

在和谐幸福的社会中,家长社会地位的高下、财富的多寡,都不应该成为获取优质教育资源的门槛。人民对教育的根本诉求,是要求教育资源、尤其是优质教育资源进行合理分配,通过行之有效的选拔模式,给更广泛的普通学生一个努力读书就可以改变生活的机会,这与社会主义核心价值观一致。

以减负为例,多年来减负的呼声络绎不绝,但“越减越重”“素质教育轰轰烈烈,应试教育扎扎实实”也是对学校教育现状的客观描述。事实上,简单地削减公立学校的课堂时间,减少作业量反而是对寒门子弟的不公。

教育公平也不能是低质量的公平,高质量的教育也应该惠及尽可能多的学生。值得期待的是,教育部原副部长、总督学,中国教育国际交流协会会长,欧美同学会副会长刘利民表示,针对留守儿童和流动儿童,教育部门出台了“两为主”政策,以流入地为主,同时要以公办中小学吸收他们为主,教育部门正在为教育公平而努力。

图说教育

全国政协委员张敏:培养新型农民 助力脱贫攻坚



右图 全国政协委员张敏认为,职业教育要为区域经济发展服务,要通过智力扶贫、技术扶贫培养新型农民,更好助力脱贫攻坚。

新华社记者 张玉薇摄

左图 河北省故城县建国镇藏庄村农民在该县组织开设的农村蔬菜园艺工培训特色课程中学习育苗田间管理技术(2017年9月7日摄)。

新华社记者 李晚果摄

全国人大代表马恒燕:继续加大对西部地区的教育投入



右图 全国人大代表马恒燕认为,教育脱贫的关键是要提高贫困地区学生的基本素质和自我发展的能力。应继续加大对西部地区的教育投入,同时加强对现有农村教师的培训力度,建立一支优秀的农村教师队伍。

新华社记者 王鹏摄

左图 宁夏西海固地区泾源县泾河源镇底沟村教学点的老师利用多媒体教学设备给孩子们上课(2015年3月19日摄)。

新华社记者 彭昭之摄

新兴产业涌现 大学课改跟上了吗

本报记者 华凌

人才是创新型国家建设第一资源,高等院校的课程又是创新人才培养的重要渠道和着力点。

新兴学科创建应以国家战略为风向标

德国提出“工业4.0”国家发展战略的同时,马上对职业院校的教育进行改革,以培养下一代所需人才。特别是在专业上提高数学、信息、工程比例;课程设置凸显对数字信息能力的培养,提高职业技能人员数字化智能系统的运用;课堂教学方式突出学生在数字化学习中的主体地位和实操运用,提高知识迁移能力。

相形之下,我国在部署《中国制造2025》发展规划后,有关部门尚未对高等院校、职业院校等工科教育体系提出相应调整措施。

从北京理工大学毕业的杨涛博士创业很成功,主业做与旅游相关的虚拟现实产品。他对记者说:“北理工大在创建新兴专业时,主要是按照国家战略发展方向,对未来预测评估而定课程内容。十多年前,学校就设立了虚拟现实和增强现实课程,学生毕业找工作时专业紧俏有对口、待遇也不错,深感课程设置占了很大优势。”

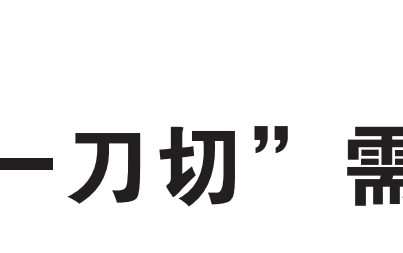
这种做法在我国高校中尚属少数,很多大学对学科及课程内容的调整更新,并无“强烈意识”

亟待多元化共享模式更新教材内容

有位大学生曾做过一份面向6省12所大学(包括福州大学、福建农林大学、贵州大学、长安大学、厦门大学、重庆大学等)在校生的调查。结果显示:55%的同学认为大学专业课程设置不合理;与社会需求脱节是造成大学生就业难的主要

原因;而且课程设置并未考虑到内容是否满足社会发展的要求。

北京理工大学光电学院和计算机学院博士王涌天教授在接受科技日报记者采访时表示,由于自身担任科技部信息领域相关重点研发专项



主席钱学明委员提交了“关于小学阶段试行半天文化课 半天实践课的建议”。大家不约而同地把关注点落在了如何才能真正实现减负上。

在代表们看来,减负不是简单的减负。减负谈了这么多年不减反增是有一些深层次的原因始终没有解决。不解决根本性的问题,只是简单地对外课、授课内容“一刀切”就不可能真正实现“减负”。

“课业负担重的表现是学生作业越来越多,考试越来越难,学习时间越来越长,参加课外辅导的比例越来越高。但是,想通过规定作业量,降低考试难度,压缩学习时间和控制学生去参加课外辅导班,短时间会有效果,长期来看都会反弹。”上海市教委主任倪闽景在接受科技日报采访时表示如是说。

在他看来,课业负担重的本质起因是知识爆炸带来的学习内容快速增加。一个人哪怕是努力学习也是越来越无知,导致越有知识的人越焦虑;关键原因是优质教育资源相对有限;诱发原因是部分教师教学水平不高,导致学生课外参加

专家组的成员、全国信息技术标准化技术委员会VR与AR标准工作组组长,所以在教学工作中,会及时将国内外本领域发展的最新动向更新补充到讲义PPT中,并介绍给学生。

当记者问及“是否可把这些新的内容编成教材”时,一些老师表示“在时间上恐怕来不及,而且成本较高”。为推进课程改革,2017年7月国务院在教育部设立国家教材委员会,旨在全面加强各级各类学校课程与教材建设。不过有人担心,若以按部就班编写教材的传统模式,恐怕一时不能应对对形势的迫切所需。

强化教学研究建立教师评价新体系

“大学培养创新型人才,重点不在于设置学科,而是要有一批‘牛人’来构建。美国伯克利大学很早就设立了‘人工智能’专业,并打造成世界顶尖学科水准。靠的是很牛的学科带头人引领,并同一些获‘图灵奖’的专家通过攻克前沿课题为教学积累指导经验。”前美国加州大学伯克利分校国际计算机研究所科学家、清睿信息技术有限公司董事长朱奇峰博士对记者说。

当前我国正在进行创新型国家建设,大学在建设创新型国家中肩负着重要使命。一方面是直接参与科学研究与科技成果转化;另一方面是培养拔尖创新人才,实施人才强国战略。但有些大学却出现了错位或偏差。

“本校知名教授给你们上课的机会多吗?”这个问题在2017年中国教育科学研究院面向全国31个省份教科研院所,进行的高等教育满意度调查中,得分倒数第二。

为研究课程改革中教师教学能力,曾有一份

输出人才应注重创新竞争力

“最近,你的公司是否招聘人工智能专业的大学毕业生?”

“没有。因为觉得他们几乎什么都不会做,就要很高的工资。我宁可招一些不是这个专业人,然后亲自培训他们。”一家国内知名人工智能企业的创始人直言不讳。

比起理想,现实更为骨感。“现在很多公司可能会招一些学历或专业不如自己,但有实践经验的人。而上大学这么多年,自己似乎是出厂不合格的滞销产品,付出与回报不成正比。”很多受访大学毕业生心塞地向记者表示。

对此,熊丙奇表示:“有的学校应景的开设某些新兴学科课程,但解决不了人才培养的质量和特色问题。我国大学必须重视人才培养质量,在当前知识快速更迭的时代,大学教育的重点根本不是单纯让学生掌握某一技术,而应通过教师在

高书国说:“广大教师是大学课程改革的主要参与者和主体。建议成立专门的新兴学科课程开发与课件汇集统筹专家小组,通过网络在大学间建立教师分享教学课件内容激励机制,构建理论库和案例池。前者可以精准稍慢些形成,后者则不断吸纳更新内容,形成多元化共享模式更新教材内容,以带动高校整体前沿学科水平。在编写新兴学科课程时,要积极探索通识教育与专业教育相结合的新模式,使课程开发和人才培养能力适应制造业强国和高等教育强国建设需要。”

对陕西省部分师生进行的调查显示:科研优先的评价政策致使教师对教学不够重视,影响了教学能力的发展和提高。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇博士说:“当前我国大学教育的问题是,普遍重学术研究,轻教育教学,这是大学课程设置老化、教学内容陈旧的根本原因,是大学基本管理制度、办学制度的问题。”

常州大学高等教育研究院研究员徐高明表示:“现行的学校制度设计和学术环境明显都倾向于科研而不利于教学。在教师的职务晋升、等级和学术地位的确立上,科研具有举足轻重的分量,而教学在无形之中已被‘矮化’。在强大的学术氛围和利益驱动下,教师已不把教学当作应尽义务,也不愿积极投身教学改革。”

如何改变这种现状?熊丙奇说:“这需要大学建立由教授委员会、学术委员会管理课程设置,评价教师的教育能力与贡献,而非目前由行政管理课程设置以及评价教师。”

教学中培养学生的自主学习能力、独立思考能力和创新能力。

即将毕业的清华—伯克利深圳学院研究生冉爱华,专业与石墨烯在电容器中应用有关。去比亚迪、华为等企业应聘时颇受欢迎。

从该院材料工程专业毕业的赵恒,研究方向是新型电池材料,已顺利找到满意工作。他们向记者介绍说:“我们不仅受益于目前学院超前设立的新兴专业课程,更重要的是导师对我们的倾力培育,例如平时注重引导我们每周做组会汇报,分析研究国内外最前沿的科研成果。”

高书国表示:“国家要引导各高校从课程建设、教学内容和教学形式等方面及时跟进科技发展态势,调整内容更新变化,提高输出人才竞争力。否则,会出现教育与经济社会发展、企业技术发展相互脱节、人才断档的问题。”

减负不能“一刀切” 需要从“源头”治理

第二看台

本报记者 李艳

正在召开的全国两会上,“减负”这个词妥妥的高频出现了。

政协开幕第一天的部长通道教育部专门提减负,小组讨论会上谈减负,连委员们的提案都有许多与减负相关。

实际上关于减负的讨论贯穿了整个2017年。从一篇《牛娃之殇》刷爆网络,到陪娃写作业的各种段子广为流传,“减负”成为了举国上下共同关注的大事。

在专家们看来,口头喊喊减负容易,真正实现减负却难,而最难之处正是如何减负?

两会期间,民革中央的提案“增强义务教育‘减负’实效 切实推进素质教育发展”,上海中华职业教育社副主任胡卫委员分别提交了《“牛娃之殇”给我们的反思及警示》及“中小学生学习减负之路在何方?”两篇大会发言,广西壮族自治区政协副

补课,并因此导致大量家长跟风。

针对这些社会现实的情况,倪闽景开出了“十剂良方”。这其中包括:持续推进基础教育优质均衡发展;吸引更多优秀的人才来做老师;改变学校课程结构,增加学生社会实践时间;提振学生精神面貌,激励学生勤奋学习;完善对区域和学校的教育质量评价;来一次家庭教育新启蒙;发挥好校外教育的正能量;深化考试招生改革;施行十二年普通教育,普职分流移到高考以后;考虑科技发展成果,变革教学方法和内容等等。这些解决方案可以说是面面俱到,与众多专家的想法不谋而合。

四川国弘现代教育投资有限公司董事长苏华委员今年提交的是“深化高考改革,促进科学减负”的提案。他认为,造成学生学业负担过重的重要原因是高考制度。各地教育部门在实施中小学生学习减负增效时,有些地方对“减负”片面理解为减少在校时间或降低学业水平要求,但却造成了“校内减负校外增负”“学生减负家长增负”的现象。他提出,要想从根本上减负,首先要把握

核心问题——高考指挥棒改变。

苏华认为可以通过“增加职教高考,做到因材施教”,形成两类教育、两类高考的双轨制格局,让考生找到适合自身特点的成长成才道路。无论是普通高中的毕业生,还是职业学校的毕业生,均有畅通的途径进入高等学校和优质就业,从而实现源头治理。

广西壮族自治区政协副主席钱学明则认为,可以通过改变教学结构的方式减轻学生负担。为了切实减轻中小学生学习负担,教育部曾出台《小学生减负十条规定》,一些省份还进一步规定“小学、初中和高中学生每天在校集中学习时间分别不得超过6小时、7小时和8小时”。但是这样的规定在执行中往往机械地减少在校时间,并不能减少学业负担,还压缩了音乐、体育、美术以及社会实践等非文化课程时间。

为此,钱学明认为,可以在小学安排半天学习语文、数学、外语等文化课,另外半天安排实践课,这样既可以让小学生从小培养一技之长。同时,充分利用学校资源,减轻学生和家长的负担。



扫一扫 欢迎关注 教育观察 微信公众号