

未来,将形成渠道巨头瓜分流量的基本格局。在流量和变现方面优势微弱的媒体会转为依赖渠道流量的自媒体,媒体价值将成为平台发展关键。

# 资讯聚合平台火拼 胜负就看这三战

本报记者 刘园园

或许你很清楚,手机里下载了几个资讯类APP。但你可能说不清楚,自己每天花多长时间“刷”它们。对此,你当然能抱着难得糊涂的态度。但资讯聚合平台们却清楚得很:你有意无意间地弹指

一挥,正是它们厮杀的焦点。它们角逐的就是——你的注意力和时间。

最新一轮“火拼”发生在9月15日的夜晚。新浪微博发送弹窗消息,要求用户同意使用新的协议。

这场火拼不但暴露了资讯聚合平台的发展态势,还把网友“点着”了。

## 战役一:争夺优质内容

你可能要问,新浪微博使用新的用户协议,跟资讯聚合平台有什么关系?

关系就在于,这份《微博用户服务协议》提到:未经微博平台事先书面许可,用户不得自行或授权任何第三方以任何形式直接或间接使用微博内容。

虽然网友忙着质疑,“我用喇叭广播,喇叭就有版权了?”但媒体解读,微博此举可能主要与资讯聚合平台今日头条有关。

追溯到8月10日,微博官方称,某第三方新闻平台在未经微博授权的情况下,直接抓取微博内容,因此微博将先行暂停第三方接口。此后,今日头条宣布,近期将停止提供新浪微博账号登录服务。

这次事件只是内容竞争白热化的缩影。为了锁定用户的注意力,资讯聚合平台对内容的追逐几乎是天性。

“大家都说内容分发平台是海量,海量到底有多大?一点资讯每天入库文章30多万篇,

里面有一半是自媒体的文章。”一点资讯副总编辑白兰在近日举行的“2017媒体融合论坛”上说。今日头条研究院总监邱蔚也表示,目前今日头条已经和4000多家媒体开展内容合作,它的愿景就是将海量用户与海量信息进行匹配。

除了海量信息,还要在独家优质内容上比拼。比如,今年9月开学季,一点资讯通过用户的IP地址变化和阅读习惯,识别出大学生群体。然后向这些用户个性化推送他们所在大学的账号内容,给这些大学生带来“惊喜”。今日头条的做法则是上线媒体实验室,向450多家合作媒体反馈内容传播的效果,以此促进合作媒体向用户提供更加优质的内容。

内容背后是流量。白兰表示,现在内容分发平台都在邀请自媒体入驻,无疑是看到了流量的红利。邱蔚也直言,与众多媒体开展内容合作可以“将所有的APP打通,创造更好的流量,更好的赢利模式”。

## 战役二:开打社交牌

社交是资讯聚合平台打出的新牌。

这甚至在你下载它们时就能感受到。在苹果手机的应用商店中,搜索“今日头条”,你会发现这款软件广告图片提示“更多明星、大V入驻”。

这些“大V”,最近也成为争夺的对象。

近日,网上传出知乎大V“恶魔奶爸”的一张朋友圈截图:“今日头条今年一口气签了300多个知乎大V,刚把我也签了,而且是给钱的,年收入比普通白领高。签完以后所有内容不可以再发知乎。”

同“恶魔奶爸”类似,李熙(化名)原来是百度百家的作者,5个月前收到今日头条邀约,请其入驻今日头条旗下的悟空问答。他告诉科技日报记者,自己每个月都可以在悟空问答获取一些收入。

悟空问答还不是今日头条最新的动态。现在你打开今日头条APP,还会收到一个弹窗,邀请你“同步通讯录和手机号,和朋友们一起看头条”。

此外,在短视频领域,今日头条在今年元旦前上线了火山小视频。一点资讯也正在短视频领

# “互联网专利第一案”提示初创公司 专利在手或可对抗巨头

IT 江湖

李俊慧

终于,持续数年的搜狗百度输入法专利纠纷要接近尾声了。

时隔两年,号称“互联网专利第一案”的搜狗诉百度专利侵权诉讼案,上周四在北京知识产权法院开庭审理。这也意味着中国互联网产业有史以来最大规模的一起专利官司,进入到最后的关键决定性阶段。

不过,值得注意的是,截至目前,搜狗据以起诉百度侵权的17项专利纠纷中,累计有11项专利纠纷所涉专利被宣告全部无效或部分无效。为此,搜狗已相继撤回了8件起诉。

那么,这场始于2015年输入法专利大战将会如何发展?它又能给互联网行业带来哪些启示?

## 两大输入法先后出招

2015年10月,搜狗将百度诉至北京知识产权法院,诉称百度旗下的“百度输入法”产品侵犯了由搜狗所享有的8项与输入法技术相关专利,并索赔8000万元。

2015年11月,搜狗又将百度分别诉至北京知识产权法院、上海知识产权法院及上海市高级人民法院,诉称百度输入法侵犯其享有9项专利权,共计索赔1.8亿元。

2016年10月,百度将搜狗诉至北京知识产权法院,诉称侵犯了百度输入法多达10项技术专利,要求搜狗赔偿共计1亿元。

从时间点来看,百度是在被搜狗起诉一年后,才发起输入法专利诉讼反击。一方面,这表明百度对于专利诉讼的反击准备比较充分;另一方面,也因为输入法竞争的场景或领域,已经发生了变化。

简单说,2015年搜狗起诉百度输入法专利侵权时,双方争执的焦点在于PC端输

入法竞争,以及因输入法对PC流量带来的导引作用。

而在2016年百度起诉搜狗时,双方争议的焦点已经切换到移动端。同时,移动端上网人数已大幅超越PC端,行业已步入移动互联网时代。

## 用无效宣告“废掉”对方专利

搜狗起诉百度后,百度方就开始针对涉案专利向国家知识产权局专利复审委员会(以下简称“专利复审委员会”)提起专利无效宣告请求。

截至目前,包括“一种文字输入的方法及系统”“一种字符输入的方法、输入法系统及词库更新的方法”“一种输出通讯信息的方法及装置”“输入法中取消字符串的方法及文字输入系统”“一种智能组词输入的方法和一种输入法系统及其更新方法”和“一种支持图片输入的方法和装置”等多件发明专利,经专利复审委员会审查已被宣告“全部无效”。

其中,“一种支持图片输入的方法和装置”发明专利,百度曾分别在2015年和2016年提起两次专利无效宣告请求,第一次未能如愿,第二次则成功将该专利“废掉”。

可以说,从诉讼对抗的角度来看,百度合理利用了法律赋予的救济机制,并争取到了比较好的阶段性进展。

比如,搜狗累计撤回8件诉讼,这表明百度在相关侵权案件中潜在的败诉及赔偿风险已得到化解。

此外,搜狗这么高比例的发明专利被宣告无效,也暴露出一个互联网技术创新存在的问题:

技术创新与专利保护如何平衡。是创新程度不够?还是创新质量堪忧?抑或是互联网行业的特征所致?

## 有助于引导企业建立技术壁垒

不过,作为国内互联网领域少有的专利纠纷,该案最终的审理结果对行业有着重要的影响。

首先,借鉴甚至抄袭现象在互联网行业较为普遍。其中,既有巨头间的相互借鉴、抄袭,也有巨头对初创公司的借鉴、抄袭。

尤为需要注意的是,巨头对初创公司业务、模式及技术的借鉴或抄袭,通常会给初创公司带来灾难性伤害。

其次,案件处理结果对于引导互联网行业注重创新、加强保护具有参考意义。从索赔额来看,在2015年起诉之初,按照一件专利索赔千万甚至上亿元,其额度已经非常高。

如果最终法院审理认定构成侵权,并支持搜狗一方的索赔额,那么对于通过司法案例约束互联网行业的不正当技术竞争,促进行业良性竞争,注重原始创新,将会发挥积极的引导作用。

此外,对初创公司来说,这也有助于引导它们在适当的阶段建立起相应的技术或专利壁垒,以应对巨头的竞争压力。这样即使抢市场争不过巨头,它们仍有机会通过专利争夺市场。

而这才是搜狗与百度输入法专利大战的价值所在。

(作者系中国政法大学知识产权研究中心特约研究员)

## 新浪微博

9月15日

《微博用户服务协议》中“未经平台事先书面许可,用户不得自行授权任何第三方使用微博内容”引发网友对自己微博版权的担忧

9月16日

修改用户协议并回应,用户对自己的原创作品毫无争议地拥有著作权,该条款仅针对未经微博平台同意的第三方非法抓取行为



新浪微博CEO王高飞可以自己发给第三方,但不能单方授权第三方直接来微博抓,需要做博授权

视觉中国

域发力。而无论是问答业务,还是短视频,亦或是同步通讯录,都与社交二字密不可分。

“由于资讯聚合平台的信息量、信息流展现形式和智能推荐机制,内容方与用户、用户与用户之间的强关系链相对较难建立和沉淀,问答、小视频等是对弱关系社交的补充。”艾瑞分析师艾欣在接受科技日报记者采访时解释说。

艾欣认为,以问答业务为例,它一方面可以为平台营造良好的互动氛围,提高用户活跃度;另一

## 战役三:算法谁最强

除了通过内容争夺和社交“黏”住你,内容聚合平台还使出了杀手锏——人工智能。

“资讯分发技术是个循序渐进的过程。”艾欣介绍,资讯分发从纯编辑分发,到混合智能推荐,再到算法分发,平台对用户的理解在加深,并一步步朝更符合用户期待、分发效率更高的方向走去。

以今日头条为例,张孝荣分析,早期它以个性化推荐为主,之后以个性化推荐算法为主,协同过滤就是方法之一。在张孝荣看来,协同过滤属于比较“弱智”的人工智能,它最早被用于垃圾邮件过滤,后来被电商平台用来向用户推荐商品。

“当前阶段,今日头条则以大规模实时机器学习算法为主,用到的特征达千亿级别,能做到分钟级更新模型。”张孝荣告诉记者。

整体来看,目前国内大多数资讯聚合平台仍在协同过滤技术,并开始像今日头条一样向

方面可以沉淀优质的用户自制内容(UGC),补充内容池,完善内容生态,逐步打造差异化壁垒。

但内容聚合平台真要转型社交平台吗?互联网分析师张孝荣认为,非也。目前社交巨头的版图不易撼动,内容聚合平台探索社交,依然是在为内容服务。

“我觉得它的主要目的还是在于,形成用户的阅读习惯,收集用户多方面的数据作为分析依据,最终来增加用户的黏性。”张孝荣说。

深度学习转变。比如腾讯3月底推出了深度学习平台DX-1,并称已在其旗下资讯聚合平台天天快报上得到验证。

“如果说人工内容推荐如同司机开车,那么深度学习所带来的内容推荐,则如无人驾驶。”张孝荣介绍,深度学习技术可以利用用户数据来“感知”用户喜好,为用户精准推荐内容,大大提高了内容分发效率和读者阅读效率。

但目前深度学习推荐技术也难称完美。比如它对于语义理解和推理还欠点火候。再比如,大数据收集和标注的成本水涨船高,对规模较小的内容聚合平台而言,面临即使采用该技术,也没有数据支撑网络模型训练的尴尬境地。

“未来,将形成渠道巨头瓜分流量的基本格局。在流量和变现方面优势微弱的媒体会转为依赖渠道流量的自媒体,媒体价值将成为平台发展关键。”这是艾欣眼中资讯聚合平台的明天。

## IT 辣评

点评人:本报记者 王小龙

## 苹果取消网络打赏抽成 是面对市场必须做出的妥协



9月17日消息,苹果在秋季发布会结束后,更新了App Store审核指南(App Store Review Guidelines),增加了HomeKit API、人脸识别技术等相关内容。其中还包括一条重要更新:即苹果方面将允许个人用户不借助苹果的内部支付系统来打赏个人用户,并且苹果将不再从中抽取30%的抽成。

点评:从强势逼微信公众平台按照内购机制修改打赏方式,形成iOS、安卓两条通道,到iPhone发布后不动声色地准备取消30%打赏分成。不到3个月的时间,态度大反转。苹果,你可真是善变。要说上半年国内iOS开发领域最热的事件,被称为“苹果税”网络打赏抽成绝对能排进前三。一边是霸道的苹果,一边是弱势的开发者,就连一向强势的微信也被迫关闭了苹果客户端的打赏功能。苹果这招虽是提高利润的捷径,却激怒了大量的开发者和内容生产者。如果苹果继续强行收取打赏分成,或将逼迫不少用户放弃苹果,转投安卓阵营。如今的中国市场早已不是10年前iPhone诞生时的那个样子,“任性”的苹果也要有所忌惮。

## 技术补齐短板 共享汽车或迎来大发展



GoFun出行近日发布消息称,他们改变了网点规则,通过大数据运算计算停车费的方式,解决了网点少的问题,有望将北京的共享汽车网点由300个固定网点增加到上千个。其中北京五环以内的网点密度将大幅增加。

点评:一年多来,除共享单车外最火的应该就是共享汽车了。公安部交管局2017年7月公布的数据显示,中国有3.28亿汽车驾驶人,而汽车保有量为2.05亿辆,其中私家车为1.56亿辆。也就是说至少有一亿多人“有车无车”。此外,受城市道路资源、一线城市牌照资源等因素限制,共享汽车被视为满足用户出行需求的千亿美元级的市场。在此背景下,8月交通部与住建部还联合发布了《关于促进小微型客车租赁健康发展的指导意见》,鼓励使用新能源汽车开展分时租赁,并建议相关部门配合建立健全配套政策措施。目前对运营者和用户而言,最大的困扰莫过于人车信息不符和网点少的问题。GoFun出行的这次尝试值得提倡,技术手段不但带来了新的运营模式,也解决了发展所面临的瓶颈。

## 独家版权是“毒药” 争来争去谁都没好果子吃



日前,国家新闻出版广电总局(国家版权局)版权管理司就网络音乐版权有关问题约谈了腾讯音乐、阿里音乐、网易云音乐、百度太合音乐主要负责人。版权管理司负责人指出,购买音乐版权应当遵循公平合理原则,符合市场规律和国际惯例,不得哄抬价格、恶性竞价,避免采购独家版权。13日,国家版权局就此问题又约谈了环球音乐、华纳音乐等二十余家境内外唱片公司,要求避免授予网络音乐服务商独家版权。

点评:今年以来,为争夺大型唱片公司的独家版权,腾讯音乐、网易云音乐等在线音乐平台“大打出手”,版权大战硝烟四起。这一方面加剧了国内在线音乐产业的竞争,推高了音乐版权的价格;另一方面搞得用户左右为难,不得不在几个APP之间来回跳转。在线音乐平台普遍亏损,唱片公司却赚得盆满钵满。在辣评君看来,这个“独家版权”真是害了平台,害了用户,最终唱片公司也跑不了。网络音乐的发展有其独特规律,我们尊重版权,抵制非法侵权,但也坚决反对以“版权割据”为目的的独家版权。只有这样才能帮助音乐产业重回健康轨道,促进整个产业的繁荣发展。

(本版图片除标注外来源于网络)

