

入围“经典设计”，共享单车还欠火候

杨雪

“小橙”和“小黄”的竞争再次升级。经历2017北京国际设计周经典设计奖评选的三轮投票后，摩拜和ofo还是难分高下，只得双双入围。这次评奖似乎格外眷顾自行车，入围的38件作品中，除了共享单车“哥俩”，还有一个“永久牌自行车”。

评委们都有自己的坚持：有的认为摩拜单车从产品角度更具有设计感；有的则认为ofo小黄车从模式创新的角度略胜一筹，毕竟它是中国第一个提出共享单车模式的平台。当然，也有一部分评委谁也没看上，认为摩拜单车、ofo小黄车只能支持

短距离骑行，单谈产品的话，永久牌自行车比任何共享单车都好骑太多。而且，从设计和运用的影响跨度来考虑，二者都不应该入围经典设计奖。

的确，当前共享单车乱象仍然待解，即便摩拜、ofo这样的佼佼者，也不可避免地存在种种管理疏漏。上周末路过北京四元桥，盘桥时见匝道两侧挨着护栏斜躺着一溜摩拜和小黄车，这种常见的恶习使坏固然防不胜防，但既然智能单车能够准确定位，那么及时应对蓄意破坏、维护城市文明应属运营商分内事吧。虽然共享单车对城市生活的影响是颠覆性的，但现阶段别谈最终获奖了，入围都显得有点早。

作为北京国际设计周的最高奖项，经典设计奖的评选考虑的是“民族精神、国家战略、科技实力、影响长久”。回顾几年来的获奖作品，最终摘得桂冠的青藏铁路、大运河保护性修复、中国高铁、华为手机，见证了国家、城市、大众生活发展，确实实至名归。在欧洲旅行时，高速边、货车箱上华为的广告，最能唤起一个异乡游者的民族自豪感——对于中国游客来说，这种感怀的机会真的很少。

不过，大奖之外，也伴有一些“乱入者”。比如去年，与微信、华为手机、上海虹桥综合交通枢纽、中国北斗导航系统、南京长江大桥、中国手扶拖拉机一起进入最后

一轮提名的，还有一个华丽的蜂窝煤。而在更大范围的入围名单中，令人摸不着头脑的作品就更多了，有的具体到某山中别院，有的微观察到某穿戴物件，很难与民族、国家、科技、影响这些宏大叙事联系起来。如果这么看，至少共享单车在创新、跨界和改变生活方面的分量还是可以的。

支付宝、大飞机C919、港珠澳大桥、大疆创新科技无人飞行器、中国天眼(500米口径球面射电望远镜)……今年的入围名单不乏各领风骚之作。但实在不明白，那些并不符合奖项定位的作品是怎么乱入的？又怎么好意思和这些“国之担当”同台评奖？

赞美虽好，请勿捧杀科研

陈雍君

随着中国科技水平不断提高，民众对于我国科技发展成果倍感振奋，生出更多自豪感，这本是正常且无可厚非之事。但如果这种民族自豪感被某些人利用，当做增加流量、吸引眼球的工具，则难免有失公允。而如果被利用的目标是科研项目或技术成果，则极有可能招致被“捧杀”的危险，必须予以警觉。

前不久，中国航天科工披露了“正在研究论证‘高速飞行列车’项目”。不少负责媒体的秉持科学态度对此进行了报道。然而，到了网络上“正在研究论证”就变成言之凿凿的“超级高铁！中国将造最高4000km/h磁悬浮列车”。实际上，高速磁悬浮列车是个庞大的系统工程，世界各国虽各有进展，但都仍未掌握1000公里时速的成熟技术，我国的科研团队目前也是处在研究论证阶段，还尚且谈不上“研发时速达到4000公里”和“将造4000公里时速列车”的程度。某些媒体的报道一味追求吸睛效果，完全不顾及事实，给民众造成误导，给科研项目进程引来不必要的质疑。

也是近日，华为公司发布了最新的麒麟970芯片，将可用于智能手机。这本是我国企业在通信产业链的芯片这个重要环节上取得的最新成果，确实值得欢欣鼓舞大书特书。但某些网络媒体采用“苹果傻眼”“吊打三星”“干掉了苹果”“千翻三星”等字眼宣传此事，用尽吸引眼球之能事，再次显示了对民

众感情的掌控和利用。无独有偶，当比亚迪的电动汽车在巴西取得一定市场地位的消息传来，网络上宣传语中也出现了“打败特斯拉”这种利用民族自豪感吸睛的表述。

这些“表扬”，看似是好意，实则对科研项目是干扰，对技术创新是戕害。科研需要安静的环境、扎实的验证、谨慎的推进，不能被非理性的意愿裹挟，否则就容易冒进或者中途夭折。而对于注重技术创新的企业来说，比如华为和比亚迪，即便自身实力再强，也必须在合作的背景下开展竞争。实际上今天的任何一种市场化的高科技产品，几乎无一例外都是跨国产业链合作、技术专利交叉授权的产物，也必然瞄准的是全球市场。此外，因为地缘政治的原因，每个有志于海外发展的企业，都希望能与竞争对手所在国家保持良好关系，而绝不是死气活活，非此即彼。那些“干翻”“打败”等词语，大概率并非企业主张，因为它们除了满足说话者的虚荣心外，只能给企业添麻烦。到最后，损害的是中国科技创新环境和前景。

媒体特别是网络媒体，如果真心为中国科技发展呐喊助威，就应该学会站在科研项目和科技企业的立场考虑，谨慎撰写新闻稿件。科研单位和团队也应引以为戒，谨言慎行，尽量不做浮夸宣传的信息源头。企业也需多与媒体进行沟通，同时积极主动对技术创新真正的高价值点进行推广，回应民众关注热情，激发真正实际的爱国热情。

观点速递

落实帮困助学政策 比感人的报道更重要

近年来，每到大学新生入学，都有媒体搞关爱贫困学生的报道。虽然这类活动“很感人”，但是会让一些学生误以为国家没有相关帮困助学政策。对于社会捐赠，要形成长效机制，鼓励捐赠者设立专项奖学金和助学金。客观而言，落实国家帮困助学政策，远比报道几个“有故事”的学生更重要。

——熊丙奇(《中国青年报》)评山东贫困学生沈博翔在学校帮助下顺利进入烟台大学学习

创业也该打“预防针”

学校和政府部门对大学生“双创”行为的大力倡导，会对大学生产生很强的导向作用。但一旦大学生采取休学创业等行为，其失败所付出的成本和代价便会更大，在这种情况下，学生是否真的已经做好了承担这些成本的准备，是需要面对的一个问题。

——陈彬(《中国科学报》)评新修订的《普通高等学校学生管理规定》中大学生创新创业相关内容调整受高度关注

对科学家最好的关注 是让他们免于被干扰

这是科学家需要的热度吗？不，这是媒体、舆论、营销号需要的热度。这不是对科学和科学家的致敬，而是一种身份消费，一种搭便车蹭热度。这种所谓热度，对科学传播并无助益。当很多人在谈“为什么科学家没有明星那样的热度”时，表面上是想抬升科学，骨子里也许只是想借科学家当明星那样去娱乐化消费，成为话题，给舆论带来“热度”。

——曹林(《中国青年报》)评常有人将科学家的热度与明星的热度去比较

医院带头反思 能造福更大人群

作为非专业的个体，患者和家属永远走在犯错和误解的道路上。纠正患者和家属的认知和观念偏差，当然是一个漫长而艰难的过程。但作为拥有更多资源和力量的医方，为了让患者安全和个人化起来，至少可以做得更好更多。何况，民众个体的改进和提高，只能让一个人和家庭受益，但一家医院的改进和提高，却能造福大片的人群。

——吴帅(《澎湃新闻》)评榆林产妇坠楼事件

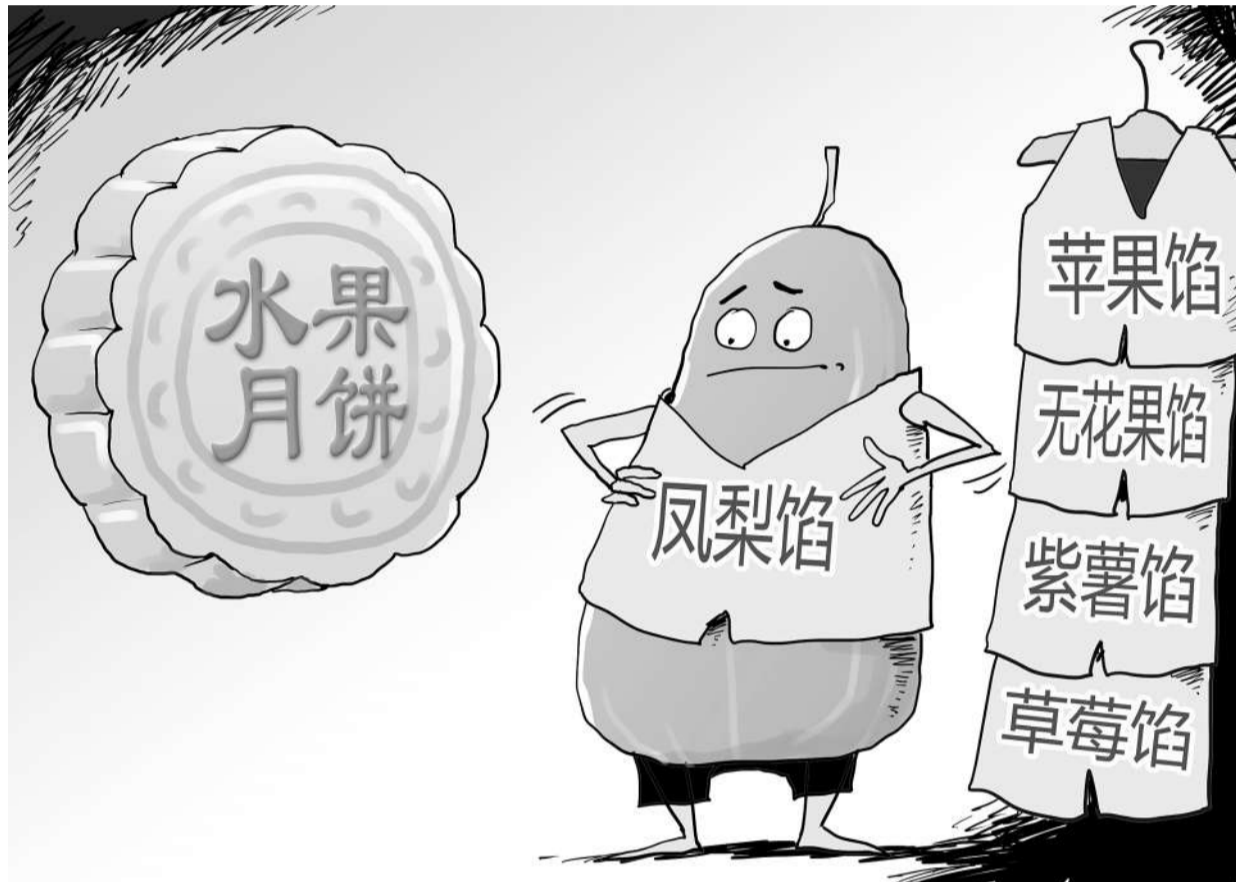
技术时代不会落下每一个人

王钟的

最近一段时间，各地加快了推进“无人超市”落地的步伐。北京、上海、杭州、成都等地都出现了“无人超市”“无人便利店”。这里的“无人”指的是没有售货员和收银员，顾客可以自主地完成购物的所有流程。在解放劳动力方面，“无人超市”可谓做到了极致。

然而，“无人超市”从概念成为现实后，很快有人质疑，称不善于使用手机支付的中老年人将在技术时代被淘汰，认为只能扫码支付的无人超市缺乏人文关怀。这种观点不仅是不想当然的陈词滥调，而且低估了技术不断革新、不断降低门槛的潜力。

曾几何时，当超市这种业态刚刚进入



随着中秋的临近，水果月饼在网上火了一把。网传，所有水果月饼全是冬瓜做的。对此，月饼生产厂家揭秘：月饼馅料中果肉含量超过25%才能叫水果月饼，低于此标准则为水果味月饼，而市面上的水果味月饼，多是“冬瓜+食用香精”制成，而有的莲蓉月饼也可能是“豆蓉”。

要搬走的是家长心中的偏执

眉间尺

最近，有一个“搬砖男孩”引起社会广泛关注。这位11岁的男生，本该一边享受着暑假，一边等待着度过小学的最后一年。不幸的是，他的整个暑假却在一条河边，把150块红砖搬到150米远的地方，然后再原路搬回来。而这一切，则是因为他的家长让他从小学退学，然后送进了一家名为“新教育”私人学堂。按照这家教育机构的理念，“搬砖”是一门“磨练心性”的课程。

据报道，“新教育”的创始人是一个叫张清一的前大学老师和电器商，目前已经在全国开办了五十多家机构。对于把孩子送进“新教育”，公众评价不一。有人表示，每个人都有选择的权利，应该尊重和包容。

首先必须厘清的是，这件事与一般人所说的“选择”无关。因为任何“选择”都有一个基本前提，这就是合乎法律规定与公序良俗。《义务教育法》明确规定，适龄儿童少年应当入学接受并完成义务教育。这一规定具有强制性，家长不送孩子到学校去上学的行为是和义务教育法相抵触的。况且，7月28日，国务院办公厅专门印发了

《关于进一步加强控辍保学提高义务教育巩固水平的通知》，特别强调要落实家长责任，无正当理由未送适龄儿童少年入学接受义务教育造成辍学，情节严重或构成犯罪的，应依法追究法律责任。当然，现实社会中有时也会出现“法无可恕，情有可原”的情况，但一般都是迫于形势的特殊案例。像前文所举制造“搬砖男孩”这样明显违法不合的行为，不但不值得尊重或包容，而且应受到舆论的批评甚至有关部门的依法处理。

退一万步说，所谓“新教育”是否优于学校里正常的义务教育呢？答案也是否定的。且不说因为和学校教育乃至现行教育体制严重脱节，将给学生继续考学以及日后走上社会带来许多困难，就“新教育”的那些“课程”而言，背诵《道德经》《金刚经》等经典，打拳运动锻炼身体、磨练心性，与学校教育并没有实质冲突，更没什么格外神奇之处，完全没必要以辍学为代价。而有的“课程”竟然是让孩子看一整天《汉尼拔》，全然不顾及影片的某些血腥镜头是否适合孩子观看。这就有些让人无法接受了。而在这家教育机构中，一位16岁女孩被冠以“2.0教师”的头衔，担当重任，更让人匪夷所思。综合各种报道来看，我以为，

所谓“新教育”更像是教育版的“会道门”。

然而，值得深思的是，为什么此类亦正亦邪的教育机构近年来屡屡出现呢？其原因至少包括两个方面。其一，我国教育事业整体水平还不够高，教育供给与社会、家长的教育需求不匹配。时至今日，人们对教育的期待已不是简单的认几个字，记几笔账了，在大城市中甚至也不仅是顺利考上一所大学了。家长把孩子送进学校，希望的是培养出一个德智体美全面发展的人才。这就要求进一步深化教育改革，全面推进素质教育。其二，社会上确实存在一些盲目与偏执的教育心理。一段时间以来，“应试教育”在家长心中投下的阴影挥之不去，“教育无用论”死灰复燃，以及一些媒体对教育领域个别问题的过度炒作，造成一些家长丧失了对我国教育体制应有的信任，极度渴望找到教育替代品，进而病急乱投医式地盲目投向号称能解决这些问题的校外教育怀抱。这是“新教育”们滋长的心理土壤。解决这一问题，就要想办法改进教育在人们眼中的形象，用立德树人的教育实绩搬走家长心中的盲目与偏见，重新树立对教育体制的信心和信念，回到正常教育的轨道上来。

李艳

最近大事不少，从政经新闻到社会新闻各有大事发生，但在这众多热点事件中，“ICO被禁”无疑是杀出一条血路，成为圈里圈外热议的焦点。

9月4日，中国人民银行等七部委发布《关于防范代币发行融资风险的公告》(以下简称《公告》)，将ICO界定为“未经批准非法公开融资的行为，涉嫌非法发售代币票券、非法发行证券以及非法集资、金融诈骗、传销等违法犯罪活动。”并称，自《公告》发布之日起，各类代币发行融资活动应当立即停止。

金融圈、互联网圈对此展开了热烈的讨论，更别提区块链和数字货币领域的专家们，就连对数字货币完全不懂的“大爷大妈”们，也站到了舞台中央。毕竟在此前疯狂的ICO融资项目中，他们手中的钱已成为各路骗子的主要目标。

实际上，一个多星期前，市场就在流传ICO即将被监管的消息，当时朋友圈里的区块链专家就在说，希望区块链赶紧与ICO撇清关系，ICO已经疯狂，政府出手已是时间问题。

几天后，《公告》出台，监管大棒比人们预计的来得更快、比市场预期要更严格，从目前的形势来看比规范这个市场更狠，几乎是终

结整个行业。《公告》一出，比特币、以太币等数字货币大跌，虽然有一种声音说这对虚拟货币其实是好事，政府监管你说明还是认可你。但中长期范围内，比特币和以太币要翻身恐怕还很难。要知道《公告》中明确强调各金融机构和非银行支付机构不得为虚拟货币提供相关金融服务。

曾几何时区块链、数字货币那都是“潮人”们才玩的东西，传说中的“圈钱”“币圈”中都是懂行的投资者们，圈子虽小但干的都是靠谱的事，监管部门虽然没有明确肯定但也基本上把它当做一个新科技、新事物持观望态度。

但到了2016年下半年，事情就变得不可控了，ICO由小众群体逐步渗透至大众市场，融资额出现爆发式增长，入场的投资者都是奔着投机来的，ICO从初创企业的融资工具，变成了骗子们圈钱和非法创业的乐土。

值得一提的是，在ICO一日疯过一日的过程中，区块链已经越来越多地进入应用领域，它的商用化被主流金融机构和互联网巨头看好，渐渐的曾经相互对立的区块链与虚拟货币开始逐步变成两个相对独立的圈子。现在看来，区块链被主流机构认可，进入实际应用中已成为趋势，而虚拟货币在ICO“事发”后要走出“监管”和“信任”的双重危机恐怕短期内是不大可能。

银行发展校园贷 可借鉴“互联网思维”

江德斌

9月6日，教育部相关负责人的一席表态，有望终结校园贷乱象。该负责人表示，网贷机构不允许向在校大学生发放贷款，鼓励正规商业银行开办针对大学生的小额信用贷款。

之所以这么做，是因校园贷针对大学生群体，网络贷款机构为了发展业务，拼抢市场赚取暴利，不惜突破法律底线，违背行业道德，且历经整顿而不绝。

但校园贷本身不是恶魔，它能够解决部分大学生的资金需求。只要做好财务规划，按照承受能力理性贷款，就不会出现差池。之前部分网络贷款机构采取的业务模式，存在商业欺诈行为，令缺乏金融知识、法律知识、社会经验的大学生蒙骗上当。而政府容许商业银行开办校园贷，实则是想通过商业银行的正规经营，实现校园贷的规范化、合法化，以满足大学生的合理贷款需求。

大学生虽然已经成年，但仍处于学习阶段，除了极少数人勤工俭学赚钱，绝大部分人都没有稳定收入来源，并不符合商业贷款标准。但目前大学生消费呈现多元化趋势，因此除了找父母要钱花之外，也有人想

依靠自己解决，打工或借钱消费，这就产生了借贷需求。

而且，大学生的受教育程度较高，绝大部分人毕业后，都是未来的白领阶层，工资收入和发展前景较好，未来亦有购房、购车、创业等需求，则又成为商业银行的最佳客户标准。因此，即便眼下给大学生贷款赚不到钱，出于培养潜在忠实客户的角度，商业银行也有足够的动力去开展业务。事实上，此前商业银行针对大学生开办信用卡业务，目的就是培养客户群和信用消费贷款，但因发卡过滥、卡贷利率过高等问题，出现一大批大学生“卡奴”，给家庭背上沉重的债务，最终也是被一刀切叫停。

可见，大学生的校园贷市场虽好，有广阔的市场前景，但商业银行要保持理性，不能搞过度开发，需制定合理的小额贷款方案，根据大学生群体的特征，给予相应的优惠待遇，避免盲目追求利润涸泽而渔，重蹈校园信用卡的旧辙。同时，商业银行可借鉴“互联网思维”，简化贷款流程，利用移动互联网和大数据信息技术，灵活办理校园贷业务，并与支付宝、微信等合作，了解大学生的消费信用指数，以实现快速办理、审批，满足大学生对互联网金融化的现实需求。

中国时，也面临着中老年人不适应的质疑。传统的中国人到商场购物，习惯讨价还价，习惯挑肥拣瘦，而超市这一舶来品显然是有悖于中国人原先的购物习惯。在国人与超市彼此适应的过程中，也闹出过不少笑话，比如商品的包装被拆开，散装食品被顾客“尝”了个精光，很多人还不信任计算机扫码结账，总要在心里默默算一遍。但是，如今超市已经是稀疏寻常的业态，每逢促销，耐心在结账处排队的有不少中老年人。

技术非但不会是无人超市的主要问题，而且在实践中积累经验以后，技术还会逐步降低门槛，变得更加人性化。放在十几年前，可能中老年人拿手机打个电话、发条短信，都会被认为很困难，而现在“老人

机”成为独特的手机品类，较好地解决了这个问题。随着移动支付技术普及，符合中老年人使用习惯的支付软件也会应运而生。

很多新技术出现时，总会有人担心门槛太高，忧虑社会部分群体跟不上时代发展。这种观念有时还会甚至置上，影响技术的发展历程。其实，阻碍技术发展的从来都是人的观念，而非技术本身。

不可否认，当一个新技术刚刚出现的时候，能够接受并熟练始终的终究是少数人。谁又能想到当年以军事和科研为目的的互联网，现在成了每个人都离不开的工具呢？技术总以人们意想不到的速度普及，而且主动降低姿态，让更多人利用其中。

其实，人类的技术进步史就是“去繁化简”的过程。从被视为一门专业技术的汽车驾驶，到如今驾驶被视为通用技能，再到很快成为现实的无人驾驶，汽车驾驶技术的变化就是鲜活的例子。目前，“无人超市”刚刚出现，可能会有很多问题，只符合部分人的使用习惯，这又如何？哪怕超市已经普及了那么多年，城市里还不保留着许多菜市场吗？灵活的市场总能满足所有人的需求，只要无人超市能够满足部分人的需求，代表或者探索了未来的方向，那就是有价值的。

种种案例证明，技术进步与人文关怀并不矛盾，技术的常常也是人文的。泛泛地把“人文关怀”挂在嘴边，却不主动适应技术、理解技术，不思考怎样让技术更符合人的需要，才是人文环境发展最大的观念障碍。