

# “神医”“神技”屡试不爽为哪般

眉间尺

我们曾经有过一位真正的神医,因为给他的头痛患者提出了开颅治疗的方案,遭到患者猜疑,进而引发了一起暴力杀医事件,这个神医名叫华佗,杀医的病人叫曹操。一千八百多年后,又出现了四个“神医”,他们在现代化的传媒上满嘴跑火车,贩卖神乎其神的灵丹妙药,做得风生水起,活得有滋有味。他们叫作刘洪斌、李焜明、王志金、高振宗。这些“神医”为什么那么“神”,他们的“神技”又为什么屡试不爽呢?

向神祈求的人,大多是因为在凡间得不到足够的安全感。“神医”大行其道,折射出的是“凡医”的不够用或无法信任。毋庸讳言,长期以来,我国老百姓看病难看病贵的问题一直没有根本解决,从“小病难医”到“大病致贫”、从“医德缺失”到“医患矛盾”等,冰冻三尺非一日之寒,求医看病背后的问题是极为复杂的。我们或许都有这样的经验,但凡有

点专长的大医院门口,深夜昏暗的路灯下,总会排着一溜彻夜等号的小马扎,也少不了暗戳戳地兜售“专家号”的票贩子,各地的“医闹”和各种医疗纠纷也是层出不穷。

在病人抱怨不已的层出,医生的处境也不乐观。据2015年发布的《中国医师执业状况白皮书》,近7成中国医生每周工作时间超过50小时,许多医生处于超时工作、不休假、没有业余活动的“战时状态”,而且大部分医师不希望自己的子女继续从事这个行业。

特鲁多医生的墓志铭中这样描述医生的职责:有时是治愈;常常是帮助;总是去安慰。现代社会快节奏的生活,慢性病的蔓延、心理压力的增加,让人们更加重视健康,也就极度渴望在健康问题上获得“帮助”和“安慰”。然而,现实中的医生承担着繁重的工作任务,置身于糟糕的工作环境,魅力完成“有时是治愈”已属不易,遑论其他。病人求医越难,所望于医生者就越多;医生处境越艰,所施于病人者就越少。于是,“神医们”就兴高

采烈地接过“安慰”的任务,堂而皇之地在各类广告节目上贩卖起神奇的“定心丸”来了。我想,“神医”之“神”,根源于此。也正因此,“神医”还常三管齐下。

第一招,揭面纱。全面剥开“神医”的画皮,把他们的骗人伎俩公之于众,对其依法严惩。同时,通过加强药品监管、规范广告节目,加大媒体监督力度等手段,斩断“神医”背后的产业链,拆掉他们“跳大神”的舞台。

第二招,正本源。在当前的医疗现状下,在我们这个从经济发展到社会文明程度都很不均衡的国家,短时间内完全杜绝“神医”,可能还做不到。为此,很有必要加强医学研究和科普工作,特别是中医中药包括我国少数民族医药的科学普及。从这几年被揭露的“神医”来看,绝大多数都爱借中医或少数民族医药说事,打着“祖传”“深山”“宫廷”“首长”等招牌,目的无非是与日常生活拉开距离,因为骗术最怕的东西就是日常经验。因此,一方面要去除中医和少数民族医药

## 科学认知缺失 或导致“素质低”

杨雪

看到“八旬老太往飞机发动机抛硬币祈福致150旅客滞留”的新闻标题时,惊呆了。一时之愤难以言表,只能想起“世界之大,无奇不有”这句烂俗话。好在有乘客及时发现问题并向机组举报,否则后果不堪设想。

联想到前不久,一女乘客因“好奇”,按下客机逃生滑梯按钮,应急滑梯被放下,导致航班延误;她不仅被行政拘留,还面临支付十几万甚至几十万的民事赔偿。这两个事件前后脚发生,我们第一反应往往容易归咎于“素质低”——这个一直被过度使用的词,帮一些本质问题背了不少锅。

对于此“好奇”事件,往深想一层,用“好奇心”来解释女乘客的肆意其实并不尽然。这无疑是一种有选择的好奇,试想如果是自己家天然气管道上的安全阀,相信即使再好奇也不会去乱掰。这种只在公共场合才有的好奇心,其实是建立在自信此举于己无虞的基础上——通常违规成本极低这一点客观上唆使了违规者有恃无恐地去损害他人利益。比如,高速收费站人工收费岗排长队时,就会有非ETC车辆大摇大摆开进ETC快速通道,坐等工作人员跑过来收费放行,

后面跟着的ETC车辆反而排起了队。然后,你常常只能看着违规者飞驰而去,束手无策。

要命的是,与插队这种纯粹的“素质低”比起来,所谓好奇心驱使的漠视规则还指向一个更令人头疼的问题——“公德盲”叠加“科盲”,即一种无知而无畏的无意识状态。道理很简单,如果该女乘客知道按一下按钮至少得花十几万,还得被拘,她断然不会手痒。这昂贵的好奇心,其实缘于对安全门技术原理的无知;她可能不知道逃生滑梯会被真的放下,或者放下后不能按一下就又像电梯那样上来了;她可能不知道汽车安全气囊弹出后再塞进去是件成本不菲的事,况且飞机。

回到“八旬老太祈福”事件,则愈发荒诞。她一定不知道硬币如果被吸到发动机核心部门,很可能会与发动机高速转动的叶片发生碰撞,极易导致发动机喘震、失速,甚至停机。她以此祈求旅途平安,但也正是她祈求的行为方式可能导致她不安全。而如此无知却有无畏之胆,或可以解释一类“素质低”问题,并非一例两个个案。

而且,令人颇为无奈的是,生活中这种无知而无畏的事往往来得猝不及防,而根治起来又是一个极慢的活儿。

## 在智能时代 做大创意阶层

卢阳旭

随着各省市高考录取线的公布,考生和家长们正在为报学校、选专业而权衡再三,费尽思量。兴趣当然是第一位的,但对很多兴趣没那么明确的考生来说,从未来就业机会和就业质量来倒推当下的选择也是一种不错的思路。

未来会是什么样?未来的就业机会在哪里?要具备什么样的技能才能在未来实现高质量的就业。通常来说,这类问题很难回答,如果不把时间跨度过度拉长的话,人们还是能够找到很多线索。概括说,未来是个智能时代,是一个越来越以创意维生、以创意为乐的时代,创意能力将越来越成为未来劳动力市场的核心竞争力。

这么说的理由很简单,在智能时代,创意成分越低的工作将越早消失。李开复在其新著《人工智能》中提出了一个简单的“5秒钟法则”,即一项本来由人从事的工作,如果人可以在5秒钟以内对工作中需要思考和决策的问题做出相应的决定,那么这项工作就有非常大的可能被人工智能技术全部或部分替代。

说来有点残酷,但事实就是这样。第一次工业革命推动了工人和农民的交替,第二次工业革命让白领阶层迅速崛起,虽然在这个过程中有太多的失意者、失业者,但人们终究还是在二代或几代人的时间里,完成了向新的就业岗位和社会阶层的流动和聚集。从这个意义上说,在人工智能时代,人类社会需要一个新的社会阶层来承载规模庞大的、从事创意工作的人口。我们称这个阶层为创意阶层。

如何做大创意阶层,并没有一个简单的方案。但有一点是可以肯定的,在与技术进步的赛跑中,如果教育跑输了,无论在个人还是整个国家都将在未来彻底失去机会。因此,我们必须从面向未来、迎接未来的高度,认真审视现行的教育理念、教育资源和教育方式,并从人机分工、人机协作,以及让创意推动产品和服务升级,让创意为工作和生活添彩的角度,重新思考教育的功能,从更多关注知识的传授转变为更加重视创意能力的培养,让创意能力成为每个人的一项基本能力。



近日,有家长反映,称自己孩子的幼儿园班上非常流行一种“天赋基因”检测,通过一口唾液就能获取孩子的基因,并分析出有哪方面的“特长”,有不少家长纷纷花高价为孩子做了这种检测。

视觉中国

## 学术机构缘何给出“双面结论”

陈雍君

就据报道而言,高校先是在内部评审中明确给出了“技术尚不成熟”的结论,这证明作为权威学术机构该高校掌握科学严谨的鉴定方法,由高校科研团队提供技术,企业提供资金,政府参与,共同促进成果产业化。结果数年后投资者逐渐发现所谓技术并不成熟,数亿投资等于打了水漂。虽然目前该事件仅有当事人一方素材,下定论尚早,但诸多线索已经表明这是一起涉嫌学术不端的案件,势必造成不小的负面影响,而其中也颇有引人深思之处。

企业投资高科技产业,特别是实业投资,确实是高风险行为。因为企业家不都是科学家,通常无法判定某项目是否技术成熟适合产业化。这时,企业基本上只能依靠权威学术机构的鉴定和评价,比如高校。如果权威学术机构在这个关节上给出虚假评价,则企业防不胜防。

全资助都过于痛快。但这些都,没有学术权威机构把关不严自毁长城,没有为不成熟技术掩盖真相、站台背书的责任大。

企业、政府都没有鉴定能力,寄希望于更高层级的鉴定体系又不现实,那么他们怎样才能判断某技术的成熟与否或研究阶段?比如该事件中,科研机构本身是完全具备鉴定能力的,关键就在于,怎样确保科研机构严守学术规范,不为一己私利作出“多面孔”的鉴定结果。这事关学术鉴定的权威性的挽回,事关科研成果产业化能否顺利进行的大局。

显然,仅仅依靠自律已被证明不可行,需要从制度上再做考虑。比如,可以规定所有科研项目的各类评价报告统一公示,成为公共资源供查阅,杜绝作假;可以要求技术转让类合作必须经第三方权威机构鉴定,分摊风险;还可以对科研机构建立公开的诚信档案,划定诚信级别,使之行之有慎。总之,大幅提高科研评价的公开、透明性。

在现实中,为了一时政绩、融资需要,将一些稚嫩“黑科技”吹嘘当做“神物”的事件并不少见,由此造成的损失也是十分巨大。即便不是骗子,在尚未论证、成熟的情况下,夸大一些“黑科技”投资项目、虚报投资金额、骗取土地和资金、进行融资集资等情况也是比比皆是。

面对“巴铁”引发的问题,就应将其作为一个典型案列,剖解分析,并对责任人予以严厉的责任追究。如果不严肃处理,这种歪风就很难刹住,不仅会造成政府、金融资源的巨大浪费,还会引发金融诈骗、非法集资等严重后果。有关方面也要根据“巴铁试验线”暴露出的问题,警惕这些年来在招商引资、融资过程中以“黑科技”为名进行的假项目、假投资、虚项目、虚投资、虚融资等。

近年来,我国的制造业从模仿仿照、以价制胜,到如今的自立自足、技能为王,尤其是高铁、无人车、大桥……无一不体现出我国高端制造业正在走向国际,甚至引领国际。但同时要冷静看到,这都是一线科研人员数年、数十年刻苦攻关、自主创新、砥砺奋进的结果。一项标新立异的科技成果,走上市场需要严谨的过程,面对一些“黑科技”上大项目,更得谨慎、慎重、慎之又慎。

眼下,正处于供给侧结构性改革的关键时刻,稳健、科学、准确改革十分重要。招商、引资、融资必须要有务实的作风和真实的数据,而不是想怎么上就上、想怎么包装就怎么包装、想怎么融资就怎么融资。科学真是经济步入健康有序轨道的关键,也是“黑科技”不再被政绩绑架的关键。

## 警惕穿着“马甲”的农业产业园

付丽丽

“小样,穿着马甲我就不认识你了?”这是一句戏谑语,却道出现实中穿“马甲”忽悠人的一些现象。比如农业产业园,穿个“马甲”,摇身一变,就成了工业项目,成为一些人“跑马圈地”的工具。近日,农业部党组书记、副部长余欣荣形象地把这一现象称作“机器人戴草帽”。

众所周知,当前农业面临着农产品阶段性供过于求、成本“地板”和价格“天花板”双重挤压越来越大等问题。为此,中央一号文件明确指出,促进融合发展、优化产业结构是深入推进农业供给侧结构性改革的关键一招,而现代农业产业园是优化农业产业结构、促进三产深度融合的重要载体。

这是一件大好事。然而,还是被一些歪嘴和尚念错了经。有报道指出,在全国34个省级申报单位中,有7个全部落选;通过初步遴选的41个产业园,还有一部分功能定位存在一定的偏差,需要进一步修改完善。

不得不说,这个报道用词很是精炼。7个申报单位全部落选,其中原因,报道却只

字不提,读者只能自己去意会。而通过遴选的,还存在功能定位偏差,需进一步修改完善。看到这儿,笔者内心不免担忧,有多少国家政策本来是从利民的角度出发,而最终成为某些人谋私利的工具,创建现代农业产业园,会不会最终成为一些不良商家打着为农民旗号、实为多占农民便宜,甚至是剥夺农业的项目。

国家现代农业产业园究竟该怎么建?笔者认为,农业产业园一定要把方向搞正,产业园要姓农,就是要以农为本,突出农业特色。有的产业园,与农民只是简单的原料买卖关系,农民没有分享二三产业增值收益。这类园区,取个农业名、戴了顶草帽,但里面还是机器人,不姓农。这些园区实质上建在哪里都可以,不能说农民在园区内打工,就是带动农民。产业园要务农,就是要围绕农业干,服务农业、农民;产业园为农,就是产业园要为了农民建,带动农民增收。

农业产业园仅仅以产值大为目标还不行。目前产业园内农产品加工企业或合作社与农民是买卖关系的多,是股份合作关系的少。鼓励农民合作入股,才能带动农民发展,这才是产业园发展方向。

## 旧衣物回收利用 要让公众明明白白

关育兵

“我们的爱心又被消费了吗?”“设立旧衣物回收箱的初衷是好的,但是一定要做好监管和管理,要不然好的也会变坏。”“干净旧衣物作为垃圾分类未尝不可,但不能欺骗善心。”近日,旧衣物回收箱在小区泛滥的话题引发热议。人们担心,自己的信任又被利用。

旧衣物能够得到利用,无论是作为慈善,还是商业用途,这应该说都是一件好事。随着社会的发展,对于相当多的人来说,旧衣物如何处理已经成了一件让人发愁的事。旧衣物利用至少解决了这一个难题,即便有商业利益在里面,无可厚非,公众对此应该谅解。

但对于旧衣物利用,一定要加强监管。媒体的调查显示,一些回收的旧衣物被运往上海、江苏等地的旧衣服收购站处理,被分拣后进行分类定价,再由中间商转手,最后被销往全国各个城市,有些甚至还被销往国外,一吨旧衣服可赚四五千。四五千元的利润虽然不算少,但其中的各项工作也不容易,公众不应眼热。真正应该关心的,是这些处理工作是否到位,是否会构

成对消费者的欺瞒,这才是最应该关心的,也是应该引起各地及监管的注意的。

公众对旧衣回收的不满,很大程度上不是因为利益在里面,而是不能把慈善公益和商业回收混为一谈。在旧衣回收里面,有的是实心实意的做慈善,有的则是挂羊头卖狗肉,冒用政府部门的名义在从事商业活动。因此,应该有关部门对旧衣回收进行监管,公益慈善的就是公益慈善,商业活动的就是商业活动,无论是捐赠还是回收,让公众投放得清清楚楚、明明白白。

作为正规的慈善、公益机构,也应有更多的主动作为,在旧衣物回收箱上应有显著的标志,对于假冒的旧衣回收要及时报请相关部门处理。至于哪一个慈善、公益机构更有公信力,关键还在于这些机构自己的努力。相关捐赠衣物是如何处理的,部分所得款项用在了什么地方,作为公益慈善机构,理应将信息公开,通过公开打造自己的公益品牌,赢得社会的信任。对于公众来说,也要明确自己处理旧衣的目的,如果只是为了处理旧衣,投在任何一个回收箱里均可;如果是用于捐赠,那就一定要认准相关标识后再加以投放。如此,自然能够实现良币驱逐劣币。

## “巴铁”之殇,能否猛刹“黑科技”敛财风

马爱平

就在最近,曾经风光无限的“巴铁试验线”被北戴河区官方拆除。6月28日,在河北秦皇岛北戴河富民路巴铁测试线上拆除现场,300米测试线已经全部拆除。据称,巴铁车体也将被移至现场旁的一个停车场内,月底前整个路面将全部恢复交通。

与轰轰烈烈设立“巴铁试验线”相比,拆除中“低调息鼓”的味道一直在弥漫。短短一年时间不到,北戴河区为何对待“巴铁试验线”的态度就会如此冰火两重天呢?具有“世界先进水平”的“巴铁”“黑科技”,难道在如此短的时间内就失去了它的“先进性”“创造性”“科技性”了?

显然,这样一个“试验场”映射出的乱象大值得深思。地方政府太想做成“大事”,做出“影响”,做出“效应”,做出“政绩”。某P2P公司就想抓住此“好大喜功”心态,“吹牛”“造势”

“忽悠”——“黑科技”能带来种种效益,进而更涉嫌金融诈骗,以此达到敛财目的。

令人惊讶的是,这一步顺利实施了。国内道路交通安全研究专家早就表示,对于新型巴士巴士涉及到公共交通安全问题,无论是企业还是产品都要先通过工信部、发改委、交通部的审查、验证、准入。

但是在商业运作的“黑科技”热炒之下,却有勇夫。总设计师宋有洲带着“立体快巴”再次复出到完成构造和开始试运行竟然不到一年的时间。当地既没有对项目的可行性进行深入调查、认真研究,也没有对民意仔细推敲,更没有对专家的观点进行思考,而是高歌猛进、我行我素,为造假者搭建了一条敛财快速“试验线”。

也许,就“黑科技”——“巴铁试验线”来说,造成的直接经济损失可能不是太大。但是,它与金融诈骗直接相关,地方政府所作所为甚至“助长”了这股歪风。一个名叫“华

赢凯来”的P2P公司,利用“巴铁”集资了40亿元,“巴铁试验线”毫无疑问为此案充当了催化剂作用。所以,其所产生的后果,也不只是一条“巴铁试验线”那么简单,不只是“巴铁试验线”的损失那么有限。