

教育时评

选学校报专业 家长切莫越俎代庖

杜学峰

高考分数出来了,又到考生家庭的“讨论时间”了。上什么样的学校,上什么样的专业? 爷爷奶奶在发表看法,爸爸妈妈在发表看法,一家人齐上阵。

这也难怪,上大学是件十分重要的事情,当然是家庭最在意的事情。按说对高考志愿填报畅所欲言是需要的,但是,当填报高考志愿让孩子成了局外人的时候,这种越俎代庖的志愿填报,也就有点强扭瓜的意味了。

上大学是一家人的事情,但更是孩子的事情,孩子才是上大学的主人。而填报高考志愿,有多少人还会考虑“孩子的志愿”? 完全演变成了“家长的志愿”。高考一结束,社会上的各类志愿填报辅导班就火爆起来,收费还特别高,他们能依据考生估测的成绩,以及招生的冷热点,推算出填报什么学校,什么专业,被录取的可能性最大。这是一条进入大学的捷径,不浪费了自己的分数。

问题是,这样的填报志愿,已经不是孩子的志愿了。因为,填报志愿考虑的不是孩子喜欢什么,而是什么学校、什么专业更容易被录取。为了能够“更容易被录取”,一些孩子不得不放弃理想、爱好、特长,为了分数委曲求全。

更需要关注的是,家长在填报高考志愿中的“参与因素”,家长的参与已经变成了左右。如其说是“孩子的志愿”,倒不如说是“家长的志愿”。家长喜欢医生就让孩子报考医学专业,家长喜欢记者就让孩子报考新闻专业,家长喜欢教师就让孩子报考教育专业。尤其是有些家长,还有没有完成的理想,比如从小就梦想成为“什么样的人”,自己的理想没有实现,就强加在孩子身上,逼着孩子报考自己的理想专业,让孩子帮助自己圆梦,这更像是一场胁迫。

每年填报志愿期间,都会发生一些家庭战争,有的孩子因不想填报父母选择的职业而闹气,甚至是离家出走。逼着孩子报考家长喜欢的专业,是不理智的。俗话说的好,强扭的瓜不甜。看看多少人走上了工作岗位之后,还是离开了这个岗位。想起一位马上就要当副局长的警察,在最顺风顺水的时候离开了岗位,人们十分不理解,而他却说:当初这就不我的理想,是父母逼着选择的职业,我要寻找自己的理想。

当填报志愿的原则,首先是升学优先、就业优先,最后才是理想的时候,会淹没多少人的爱好和理想? 填报高考志愿,家长切莫越俎代庖,高考志愿应该是“孩子的志愿”而不是“家长的志愿”。家长帮助选择的职业或许是最好就业的,最能赚钱的,但是却不是孩子最喜欢的。

图说教育

北京二中自制禁毒教育片首发



6月22日,禁毒教育片《毒殇》中的学生演员汪苇杭在会上发言。

当日,北京市东城区中小学毒品预防安全月启动仪式暨“健康·成长2020工程”禁毒教育片首发式在北京二中举行。会上播放了由北京二中拍摄的禁毒教育片《毒殇》,这部教育片是学校开拓健康教育方式的一次新尝试。 新华社发(周良摄)

江西弋阳家校“合伙”办教育



6月20日,弋阳县葛溪中学学生在上龙舟兴趣课。该课程由善于划龙舟的学生家长进行讲授。

在江西弋阳县的不少学校,记者发现了一个奇特的现象:讲台前的“老师”除了在编的教师,还有医生、农民、消防员等等;教授的“课程”除了语文、数学,还有手工、急救、划龙舟……

作为江西省进行家校合作两个区域试点县之一,从2013年开始,弋阳县率先开展制度化家校合作研究与实践,建立合伙人的家校关系,引导社会各界参与支持教育工作,构建家校社“三位一体”的共育体系。 新华社发

高考志愿填报 依赖APP靠谱吗



高考志愿填报的“大数据”只能代表往年的录取数据,不能保证对当年的志愿填报进行精确的预测。同时,由于数据的来源不一,在统计口径、质量等方面存在偏差,从而影响考生和家的选择,甚至影响考试的前途。

本报记者 李艳

6月22日,甘肃、四川等率先启动高考成绩查询,接下来的几天2017年各地高考成绩将陆续放榜。高考成绩出来后,填报志愿就成为所有考生和家长最关注的问题。说起来,填报志愿真是“成败在此一举”,其难度和重要性不亚于高考的“一考定终身”,要知道每年都有一些考生,因志愿填报偏高或偏低与理想大学失之交臂。

要进入心仪大学,不仅要考得好,还要志愿填报得好。如何才能更好地填报志愿? 随着互联网技术的不断发展,大数据等新技术、新理念也被引入到了高考志愿填报中。市面上出现了不少的志愿填报网站、APP或是服务机构,“高考志愿不用愁,高科技软件来帮你”的宣传在网上随处可见,这些“高科技”“大数据”和“专家”真的靠谱吗?

对此,黄振威表示,历年录取情况确实有一定参考价值,但是这种参考价值并不稳定,会随着社会发展变化而被打破,例如早些年计算机行业的兴起直接激发了考生和家长报考相关专业的意愿,从而提升了那些年相关高校和专业的录取分数线。另一方面,政策调整同样会导致高考招生录取出现较大的变化。例如,2017年浙江省的高考志愿填报采取了“专业+学校”的模式,往年大数据的参考价值会大大降低,因此今年浙江省的高考录取情况与往年相比将会有非常大的变化。

计算机能解决的是共性平台的问题,而填报志愿是个体行为,每个考生面临的情况都不同,这过程中一些个性化的东西大数据和计算机平台都是难以解决的。各个高校的录取规则千差万别,有的重点看分数,有的却也看重社会经历,这些细微的差别数据库里都是没有的。

黄振威建议,填报志愿时,不妨将专家经验和新技术平台结合起来,互补长短。从大数据的分析,为考生提供高校推荐、高校报考难度预估以及专业推荐等信息。再加上一些一对一辅导价格就更高了,有一万多的也有好几万的。

除了志愿分析和预测这一块,为志愿填报提供辅助信息的专业测评职业指导服务也出现了。市场上有一些软件,只需花上十几块钱进行心理测试,就可以了解考生兴趣、性格和能力等,寻找相匹配专业,为未来职业选择给予专业指导意见,其科学性就更无从得知了。

黄振威表示,对于这些情况考生和家长要有清醒的认识,在选择服务项目时要多了解,多考察,以国内正规、专业、权威的教育机构为优先对象。

另有一些被称为“志愿填报助手”的系统,利用大数据技术来解决高考志愿填报中的问题都是最近两年才开始的新事物,社会性的高考志愿填报辅导更是刚刚起步,相关部门的监管暂时还没有涉及这一领域,所以市场上的各类机构和服务平台存在过度吹嘘、鱼龙混杂的现象。

记者调查了市面上的各类软件系统和APP,发现收费和服务内容都属于无序状态,单以数据服务来说,全国各省高校历年的录取数据和结果分析等,有500元的,有1800元的,也有上万元的,至于服务有什么不同? 服务质量如何保障? 志愿填报预测不准确的话是否退费? 都没有清晰地定义。

值得一提的是,不论是互联网手段还是大数据技术来解决高考志愿填报中的问题都是最近两年才开始的新事物,社会性的高考志愿填报辅导更是刚刚起步,相关部门的监管暂时还没有涉及这一领域,所以市场上的各类机构和服务平台存在过度吹嘘、鱼龙混杂的现象。

黄振威是职业发展规划的专家,最近一些年来他一直致力于推动高中生的自我认知和职业发展规划。他认为,这个问题在我国一直不被重视,很多家长认为进了好大学就好,至于孩子喜欢干什么、擅长做什么不是关键的问题,但是随着自主招生、三位一体、综合评价招生等多元化的高考招生模式的出现,让广大师生和家长充分认识到自我规划的重要性。

就在今年5月,教育专家们合理推动了一本名为《新高考改革·高中生涯规划》书籍的出版和发行,力图填补了国内高中生生涯规划教材的空白。高考志愿填报的一个重大挑战就是考生如何有效地进行专业选择。

每年都有许多因为专业选择不当而造成考生施细则,审批通过后公示,然后学生按照相关规定提交申请,经审查、初审通过后,进行综合考核。不同的学科做法会有差异,但都包括笔试、面试和导师组评价。“考察往届博士生,通过‘申请—考核’制选拔出来的博士生质量绝大多数是很不错的。”

和统考相比,“申请—考核”制赋予了学科、导师和团队更多的自主权,是否会出现“暗箱操作”? 王亚光回应说:“招生方案会审核、公示,所有材料都会留存备查,保证公平公正。况且,博士生导师一般每年只能招收1—2名博士生,每位导师会非常谨慎、认真挑选出优秀的、有很好发展潜力的学生。”

硕士期间的研究成果往往和导师个人关系密切相关,没有发表高质量的论文并不代表科研能力不足。对此,有网友表示担忧:即使没有“暗箱操作”,看重硕士研究成果的“申请—考核”制,是否对这类学生不公平? 王亚光说:“综合考核看重的是科研潜力,而不仅仅是科研成果。而且一般情况下,笔试、面试和导师组评价三个环节分数占比相同,不管学生是基础知识扎实还是科研潜力突出,都有展示的空间。”

此外,还有网友关心是否会有“985工程高校毕业的硕士(或其他相似条件)才有资格申请”之类的硬条件? 王亚光表示,所有申请者一视同仁,不会考虑学校出身,更何况不少特色学科并不在985、211高校。“事实上,学校实行‘申请—考核’制以来,有相当数量的博士生不是来自于985、211高校。”

很长一段时期内,考大学的意义不只追求知识本身这么简单,还是贫困学生突破原有阶级的重要途径甚至是唯一途径。很多人十年寒窗,只为考上大学。而博士却不一样。“想考博士并不难,想获得博士学位就没那么简单了。要取得创新性的研究成果,博士生都要脱一层皮。”王亚光开玩笑说。唯有树立清晰的人生目标,对专业和研究方向抱有极大热情的人,才能在这条路上坚持下去。以应试教育的思维来审视博士生选拔方式,自然会显得狭隘。某种意义上,上海交大取消博士生统考的招生方式并没有堵住任何人的路,反而为那些对学术抱有极大热情,并且能够长期坚持的学生拓宽了道路。

高科技、大数据 可以帮你获取哪些信息

在大多数人看来,市场上出现了很多针对高考志愿的网站、APP反映了一部分市场需求,也确实能给提供一些信息。

中大教育升学规划研究中心专家黄振威在接受科技日报采访时表示,最近几年急速进行的高考改革对中学系统提出了很大的挑战,学校限于师资、制度等多方面因素,无法为考生和家长提供专业的志愿填报辅导。有些软件和APP汇集大量高校录取分数线、最低分、录取平均分、省线等资料,经过统计学规律得出的算法比较科学,有一定的准确性,可以作为高考填报志愿时的参考,不失为一种有效的学习方式。

在他看来,家长和考生需要从这些所谓的“高科技”和“大数据”中获取的主要信息有两方面。首先是详细的招生政策。近几年,随着高考改革的不断推进,高考招生政策出现了重大变化。例如,浙江省今年的高考志愿填报采取的是“专业+学校”的投档方式。原先考生报名时每个大批次有5个院校志愿,每个院校限选6个专业,并具有专业调剂的选项;而到今年,考生则不按照批次和院校填报志愿,而是一共获得80个志愿填报专业,取消专业服从调剂的调剂制度,同时投档比例全部变成1:1。这些变化意味着考生可以充分选择自己心仪的专业方向,退档和专业调剂的风险将大大降低。针对这些变化,考生和家长需要深入了解政策信息,从而更加有效地选择专业及院校。

其次就是高校与专业信息。黄振威说,高考改革的一个重要目的就是增强考生与高校的双向选择度。对于考生和家长来说,提前明确目标院校和专业的相关信息是成功录取的重要前提。高校与专业信息应当包括学校性质、学校特色、优势及专业学科、学校环境、校园文化等多个方面。考生和家长不应该停留在过去的习惯性思维,在高考结束后才仓促选择学校和专业,而应该未雨绸缪,及早明确自己的报考方向,明确自己的志愿填报是院校优先还是专业优先,以便增加成功率和专业匹配度。

“面对复杂的高考招生制度和庞大的高校、专业信息,大数据等技术手段有助于考生和家长在最短的时间内获取有用的信息和参考。”黄振威说。

高科技并非万能 不要过分依赖它

但他同时强调,高考志愿填报的“大数据”只能代表往年的录取数据,不能保证对当年的志愿填报进行精确的预测。同时,由于数据的来源不一,在统计口径、质量等方面存在偏差,从而影响考生和家的选择,甚至影响考试的前途。因此,考生和家长可以将大数据作为一个参考手段。



上海交大取消博士生统考堵了谁的路

第二看台

刘禹 本报记者 王春

上海交通大学近日发布了《2018年研究生招生简介》。其中,学校不再组织统一的博士生入学考试的消息引发了公众的关注和讨论。2018年开始,博士生招生方式全面实行本科直博、硕博连读和“申请—考核”制。有人质疑,少了统考这条路,那些非名校学生的博士之路是否被堵住了?

看到网上铺天盖地的讨论时,上海交通大学研究生院常务副院长王亚光“吃了一惊”。王亚光觉得,不管是取消博士生统考的招生方式,还是被人质疑其公平性的“申请—考核”制,都不是什么新鲜事儿。“取消博士生统考的招生方式,上海交大不是‘第一个吃螃蟹的’。据王亚光所知,北大、中科大、哈工大以及清华部分学科也都取消了此招生方式。为什么要取消? 王亚光说,不管是对考生还是学校而言,统考都“非常鸡肋”。据往年经验,由于

段,但也要看到高科技并非万能,别过分迷信和依赖。

一般情况下,每年的高考录取情况是比较稳定的,所以大多数的考生和家会根据往年的录取情况评估自己填报目标高校和专业的成功率。北京市北理工附中的一位考生及家长在接受科技日报采访时表示,他们坚信历年来的高考大数据能够比较准确地反映高考招生形势,从中总结出规律,所以愿意花钱购买与大数据相关的科技服务。

对此,黄振威表示,历年录取情况确实有一定参考价值,但是这种参考价值并不稳定,会随着社会发展变化而被打破,例如早些年计算机行业的兴起直接激发了考生和家长报考相关专业的意愿,从而提升了那些年相关高校和专业的录取分数线。另一方面,政策调整同样会导致高考招生录取出现较大的变化。例如,2017年浙江省的高考志愿填报采取了“专业+学校”的模式,往年大数据的参考价值会大大降低,因此今年浙江省的高考录取情况与往年相比将会有非常大的变化。

计算机能解决的是共性平台的问题,而填报志愿是个体行为,每个考生面临的情况都不同,这过程中一些个性化的东西大数据和计算机平台都是难以解决的。各个高校的录取规则千差万别,有的重点看分数,有的却也看重社会经历,这些细微的差别数据库里都是没有的。

黄振威建议,填报志愿时,不妨将专家经验和新技术平台结合起来,互补长短。从大数据的分析,为考生提供高校推荐、高校报考难度预估以及专业推荐等信息。再加上一些一对一辅导价格就更高了,有一万多的也有好几万的。

除了志愿分析和预测这一块,为志愿填报提供辅助信息的专业测评职业指导服务也出现了。市场上有一些软件,只需花上十几块钱进行心理测试,就可以了解考生兴趣、性格和能力等,寻找相匹配专业,为未来职业选择给予专业指导意见,其科学性就更无从得知了。

黄振威表示,对于这些情况考生和家长要有清醒的认识,在选择服务项目时要多了解,多考察,以国内正规、专业、权威的教育机构为优先对象。

另有一些被称为“志愿填报助手”的系统,利用大数据技术来解决高考志愿填报中的问题都是最近两年才开始的新事物,社会性的高考志愿填报辅导更是刚刚起步,相关部门的监管暂时还没有涉及这一领域,所以市场上的各类机构和服务平台存在过度吹嘘、鱼龙混杂的现象。

记者调查了市面上的各类软件系统和APP,发现收费和服务内容都属于无序状态,单以数据服务来说,全国各省高校历年的录取数据和结果分析等,有500元的,有1800元的,也有上万元的,至于服务有什么不同? 服务质量如何保障? 志愿填报预测不准确的话是否退费? 都没有清晰地定义。

值得一提的是,不论是互联网手段还是大数据技术来解决高考志愿填报中的问题都是最近两年才开始的新事物,社会性的高考志愿填报辅导更是刚刚起步,相关部门的监管暂时还没有涉及这一领域,所以市场上的各类机构和服务平台存在过度吹嘘、鱼龙混杂的现象。

黄振威是职业发展规划的专家,最近一些年来他一直致力于推动高中生的自我认知和职业发展规划。他认为,这个问题在我国一直不被重视,很多家长认为进了好大学就好,至于孩子喜欢干什么、擅长做什么不是关键的问题,但是随着自主招生、三位一体、综合评价招生等多元化的高考招生模式的出现,让广大师生和家长充分认识到自我规划的重要性。

就在今年5月,教育专家们合理推动了一本名为《新高考改革·高中生涯规划》书籍的出版和发行,力图填补了国内高中生生涯规划教材的空白。高考志愿填报的一个重大挑战就是考生如何有效地进行专业选择。

每年都有许多因为专业选择不当而造成考生施细则,审批通过后公示,然后学生按照相关规定提交申请,经审查、初审通过后,进行综合考核。不同的学科做法会有差异,但都包括笔试、面试和导师组评价。“考察往届博士生,通过‘申请—考核’制选拔出来的博士生质量绝大多数是很不错的。”

和统考相比,“申请—考核”制赋予了学科、导师和团队更多的自主权,是否会出现“暗箱操作”? 王亚光回应说:“招生方案会审核、公示,所有材料都会留存备查,保证公平公正。况且,博士生导师一般每年只能招收1—2名博士生,每位导师会非常谨慎、认真挑选出优秀的、有很好发展潜力的学生。”

硕士期间的研究成果往往和导师个人关系密切相关,没有发表高质量的论文并不代表科研能力不足。对此,有网友表示担忧:即使没有“暗箱操作”,看重硕士研究成果的“申请—考核”制,是否对这类学生不公平? 王亚光说:“综合考核看重的是科研潜力,而不仅仅是科研成果。而且一般情况下,笔试、面试和导师组评价三个环节分数占比相同,不管学生是基础知识扎实还是科研潜力突出,都有展示的空间。”

此外,还有网友关心是否会有“985工程高校毕业的硕士(或其他相似条件)才有资格申请”之类的硬条件? 王亚光表示,所有申请者一视同仁,不会考虑学校出身,更何况不少特色学科并不在985、211高校。“事实上,学校实行‘申请—考核’制以来,有相当数量的博士生不是来自于985、211高校。”