



## 起诉他人还是被人起诉

### 手机市场上演没有硝烟的战争

本报记者 刘艳 谢宏

苹果、黑莓、华为、三星……手机专利战场上，各位“大佬”近来轮番登场。有人甚至戏称，这些在手机行业中占据重要地位的相关厂商“不是在起诉他人的路上，就是在被他人起诉的路上。”

在智能手机遍地开花，同质化现象越发严重之时，核心技术与差异化创新成为冲击市场

### 技术派稳扎稳打

真正通过知识产权储备在海外稳扎稳打的是华为、中兴通讯等技术派，他们逐渐完善的专利资源池，在提升了产品竞争力的同时，也极大地规避了专利诉讼风险。

虽然在专利持有数量上国产手机呈现的两极分化之势正在缩小，但底层通信技术专利持有大户华为，在国产手机中却属一骑绝尘。显然，多年砸钱于研发造就了华为今天的专利大户和市场地位。

而2007年华为宣布进军手机市场时，很多人并不看好它，正是对产品、技术的持续投入，帮助华为手机完成了从贴牌、自主品牌到中高端品牌的转变。有数据显示，在专利研发上十年累计投入费用超3130亿元。与此同时，当华为手机进入超越三星、苹果阶段时，才拥有了与竞争对手正面对抗时足够的谈判、诉讼筹码。

往往挑起专利诉讼的是国外手机行业巨头，2016年5月25日华为宣布在美国、中国两地同时起诉三星专利侵权，成为中国手机厂商鲜有的主动发起的专利诉讼，被外界评价为“中国自主创新的真正崛起”。泉州中院不久前一审宣判三星等三被告构成对华为的专利侵权，成为华为在全国系列维权案中第一个宣判的案

### 收购派借势上位

在国产手机专利布局的购买和研发两种选择中，联想、TCL等为了获得品牌和专利积累的快速攀升，选择通过收购获得部分专利。

联想是“购买式”的典型代表。2013年联

想斥资29亿美元收购摩托罗拉，因为对此次收购有着在移动业务上复制收购IBM的成功预期，好评如潮。遗憾的是，联想并没有打好这手牌。

当专利储备成为国产手机全球化崛起的必修课，为求走得稳、走得远，以自我研发和收购为手段增加专利储备的两大国产手机派系正在加紧补足专利基础能力。

件，被解读为华为与三星专利战的首场告捷。

4月25日，通信行业专栏作者赵明接受科技日报记者采访时说：“华为虽是国产手机专利大厂商，但相比国际巨头还有差距，却真实反映了在专利领域我国企业的竞争力在迅速提升。与此同时，那些在‘差异化’竞争中积蓄专利能力的厂家也不应被忽略。”

据他介绍，近年来，国内外厂商在强调手机的拍照能力并作为营销重点，比如中兴通讯的子品牌努比亚就将其作为最重要的差异化功能点，据此对手机做出的最大改造就是将专业相机复杂的参数、技术一一转化成拍照应用，并拥有了“独立测光”“独立对焦”“独立白平衡”等多项专利技术，而获得了细分市场的认可。

努比亚技术有限公司总裁刘强说：“知识产权已经成为公司价值的重要组成部分，自2012年努比亚品牌创建以来，过去几年平均每天都会诞生并申请四项专利。”

从2016年开始，中国手机在全球智能终端市场的地位逐渐树立，对专利的重视也达到了一个高峰，尽管离国际厂商还有一定距离，但国产手机厂商在专利能力上的努力正在将“山寨大国”的标签洗白。

想斥资29亿美元收购摩托罗拉，因为对此次收购有着在移动业务上复制收购IBM的成功预期，好评如潮。遗憾的是，联想并没有打好这手牌。

此后，“联想过去十年研发投入不及华为过去一年”的说法虽然遭到了联想的反驳，但联想手机确实已掉队，销量排名排到了十名开外。这让业界认识到，“买到手的东西也不一定就是你的”。

相比联想手机，混迹于娱乐综艺，启用当红小鲜肉做代言的OPPO，近年在手机市场上的表现非常抢眼。极光大数据显示，OPPO的市场保有率继2016年9月突破10%以来，加速缩小与华为的距离，截至2017年3月与华为保有率差距只有0.8%，距安卓霸主地位仅一步之遥。

在业内分析人士看来：“尽管OPPO有巨大出货量，但专利问题一直是制约其出海以及冲击中高端段位的枷锁，在技术层面上相对薄弱，与国产手机销量第一的帽子相比并不协调。”

事实上，作为一个以营销手段出名的公司，OPPO在手机专利方面的布局并不含糊。

据OPPO提供的数据称，截止到2016年10

### 勇敢“亮剑”专利战

小米第一次出海，在印度市场就遇到了专利麻烦。2014年12月12日，爱立信在印度起诉小米侵犯其八项标准必要专利，被认为是吃够专利苦果的国产手机厂商的真正觉醒之日。虽然这种观点有些偏颇，但却再次警醒业界，专利战无法避免，必须面对。

在众多专利纠纷中，苹果与三星打得难解难分——诉讼耗资数亿美元，横跨四个大洲。即使三星是苹果最大的供应商之一，但是在专利的问题上也未见让步。

为什么？美国专利产权咨询公司LexInnova负责人Aditya Awasthi曾如此评论：“美国智能手机市场诉讼率很高，这是因为智能手机市场利润丰厚，为了保障自己的利益，每个厂商都会找机会向对手发起产权诉讼，没有专利难以前行。”事实上，某种程度上开打专利战并非为了赚钱，更重要的是制衡对手。

而谷歌认为这种现状已经严重影响了智能手机行业的发展。

为此，谷歌与诸多手机一线品牌签订了一

手机专利战场上，各位“大佬”近来轮番登场。有人甚至戏称，这些在手机行业中占据重要地位的相关厂商“不是在起诉他人的路上，就是在被他人起诉的路上。”

月底，OPPO在国内申请专利公开量共9266件，发明专利申请公开量8102件，实用新型授权量956件，外观设计授权量208件，发明授权专利934件。此外，虽然没有联想收购摩托罗拉的大手笔，但这些年来OPPO不仅积极与相关专利权人进行知识产权谈判，还在收购高价值专利，构建防御型专利池。

而专利储备相对薄弱的互联网手机品牌，也在加紧布局，如小米已大唐、博通、英特尔、微软等专利大户购买了2000多项专利技术。但是，与长期注重线下服务和品牌输出的OPPO、vivo、金立等相比，互联网手机品牌当初靠拼配置、比价格冲出的规模，还是随着线上红利的逐渐消失开始走下神坛。在荣耀总裁赵明看来，中国互联网手机品牌已进入下半场，需要回归到竞争的本质，即产品、服务、研发。

专栏作者赵明说：“自行研发虽然投入巨大，从长远的角度看，购买别人的专利在市场竞争中难免会处于被动局面。如果在核心技术上受到他人掣肘，终究走不快，走不远。”

份代号PAX的涉及内容相当广泛的专利共享协议，所有加入该协议的公司都要同意在任意满足Android兼容性要求的设备上共享涉及“Android和谷歌应用”的专利。目前在PAX协议上签字的公司共有约23万项专利，如此大规模的专利共享在业内还是首次。

“对智能手机新玩家来说，这不一定是天上掉馅饼。”据专栏作者赵明介绍，谷歌推出此计划的初衷是为了对付“专利流氓(Patent Troll)”。专栏作者赵明认为，“建立免费共享专利池，并不能有效防止或杜绝来自‘专利流氓’公司的起诉，PAX专利交叉许可计划对消减专利诉讼或纷争作用亦有限。对华为、中兴、小米、魅族、OPPO、vivo等在内的诸多国产手机厂商来说，加入PAX专利交叉许可计划的利弊，可能还是一个未知数。”

专栏作者赵明强调，专利是未来手机的核心竞争力，但也一直是国产手机的殇痛，无论是出于自身产品的功能提升还是应对专利诉讼，归根结底，增强专利能力是唯一的出路。

### 听TA说

“ 专利是中国企业参与世界贸易竞争必须遵守的游戏规则。”



“中国企业在‘走出去’过程中，除了需要掌握和了解当地政策环境、环境保护、劳工、税务以及行业准入等方面外，专利也是中国‘出海’急需重视和加强的。”据报道，在上月举行的一次媒体见面会上，北京小米科技有限责任公司董事长雷军如是表达了对知识产权的重视。

据了解，小米公司在过去3年开始了全球业务拓展，但在向海外市场拓展中也面临了很多问题和挑战。例如，小米智能手机就因为专利侵权问题一度在印度面临遭遇禁售的风险，而小米公司缺乏核心技术，存在专利短板的问题也被一度放大。

“专利是中国企业参与世界贸易竞争必须遵守的游戏规则，对知识产权问题我们极其重视，在过去几年小米公司仅自主研发提交的专利申请就超过1.6万件，去年小米公司在全球范围内总共提交专利申请达7000件。”雷军表示，近年来，小米公司加强了自主创新，围绕核心技术提交了大量发明专利申请，未来，小米公司的目标是要打造专利拥有量突破万件大关的知识产权强企。

雷军表示，目前小米公司的知识产权构成中，一方面是自主研发核心技术，另一方面还与业内巨头达成了一系列的知识产权技术许可协议，小米公司正一步步与世界游戏规则接轨。

“ 知识产权是本土创新发展的刚需。”



“我们通常说‘中国制造美国芯’，这是中国制造之痛。痛在哪里？痛在知识产权。因此，讨论知识产权保护，不仅是来自于国际社会的压力，更多是出于自身发展的需要。”在日前举办的某知识产权论坛上，中南财经政法大学教授吴汉东表示，知识产权也是本土创新发展的刚需。

吴汉东分析，当今世界许多国家都在推动本国的科技革命，抢占产业创新的制高点，其中包括了新一代信息技术、生物工程技术、清洁能源技术、新材料技术和智能制造技术。“可以说创新是时代大潮流，创新是世界大趋势，创新是中国本土转型发展的新格局。”

在吴汉东看来，创新发展的核心制度是知识产权。应该站在制度和文明的高度来认识知识产权。过去谈到现代化，其实是说从传统走向现代，是世界各国的共同选择和追求。但是，不能拘泥于工业现代化、农业现代化、科学技术现代化，甚至国防现代化。

“还有一个很重要的现代化，那就是制度现代化。而知识产权就是一种制度文明的典范，而且这样一种制度可以说在今天国际变革和中国发展两个层面上，都展现出它的重要作用。”吴汉东认为，伴随着中国新一轮的对外开放，中国企业正在大步走向国际市场，必须要遵守知识产权的保护规则。

## 专利战场，它们进行花式“互怼”

当前，全球手机市场可谓格外热闹——苹果起诉高通，高通起诉魅族，三星大战苹果，华为大战三星，爱立信起诉小米……

在专利这个没有硝烟的战场上，它们为何而战？战况如何？

### 华为 VS 三星 中美两国不少于5起专利纷争

去年5月25日，华为在美国和中国提起对三星公司的知识产权诉讼，包括加州北区法院和深圳中级人民法院。

华为提交给加州北区美国地区法院公开的起诉书信息显示，华为在美国起诉三星电子、三星电子(美国)和三星研究院(美国)专利侵权，涉案专利主要是涉及LTE标准的通信技术专利。

2016年6月27日，华为将三星等公司诉至泉州中院，诉称包括最新款Galaxy S7 (G9300)在内的共计16款三星手机产品涉嫌专利侵权，并索赔8050万元(含合理支出费用50万元)。

面对华为发起的凌厉攻势，三星也毫不示弱。

2016年7月22日，三星在北京知识产权法院起诉北京亨通达百货有限公司，华为技术有限公司侵犯其专利，并在其中两个案件中，分别主张赔偿经济损失和合理支出8050万元，共计1.61亿元。

显然，华为诉三星侵权索赔8000万元，三星则诉华为侵权索赔1.6亿元，恰好是华为索赔金额的2倍，三星欲“反制”或“教训”华为的傲慢想法可谓“一览无遗”。

日前，泉州中院一审判决认定，三星公司共计22款产品构成专利侵权，并判决三星公司停止制造、许诺销售、销售搭载涉案专利技术方案的移动终端共计22款Galaxy系列手机；同时，三星公司赔偿华为终端公司经济损失8000万元及为制止侵权所支付的合理费用50万元。

苹果 VS 三星  
拼杀七年 未完待续

苹果公司因为三星第一代Galaxy手机与iPhone的相似程度极大，并在向三星发出专利侵权警告遭到三星拒绝以后，将三星告上法庭。

于是，苹果于2011年4月发起对三星系列产品外观设计侵权的专利诉讼。2012年，法院对苹果诉三星外观设计侵权一案做出正式判决：三星需要向苹果赔偿9.3亿美元。

随后，三星对判决提出上诉。2013年3月，美国地方法院法官认为陪审团核定的赔偿金过高，减少到4.505亿美元；但到了2014年11月，陪审团又追加给苹果额外的2.905亿美元赔偿。

2015年5月，美国联邦巡回上诉法院裁定称，三星侵犯了苹果的设计和专利，但并未侵犯苹果的“商业外观”专利。因此，地方法院需要重新评估这3.82亿美元的“商业外观”赔偿费用。最终，联邦巡回上诉法院要求三星向苹果赔偿5.48亿美元。

2015年12月，在上诉法院所定的截止期限到达前，三星先行支付给苹果5.48亿美元的损害赔偿，但也一直强调，一旦最高法院愿意接受审理并做出不同判决，将向苹果追回其中的3.99亿美元。

2016年10月11日，美国联邦最高法院就此案件召开了听证会，并于2016年12月6日做出判决，就有关外观设计侵权赔偿部分，发回上诉法院对此进行重审。

这场始于2011年的诉讼，历时7年之久依旧存在诸多变数。

魅族 VS 高通  
“战士”投诚 握手言和

2016年6月23日，因长期拖欠高通专利使用费，魅族被高通诉至北京知识产权法院，索赔5.2亿元。紧接着6月30日，高通再诉魅族，称其侵

犯了高通覆盖智能手机多种功能和技术的多项专利，包括与3G(WCDMA和CDMA2000)及4G(LTE)无线通信标准相关的专利，共计索赔1700万元。

起初，魅族副总裁李楠面对高通指责魅族没有谈判诚意一说，反击称，高通谈判并无诚意。因为高通的专利收费标准不平等也不合理。

一时间，魅族似乎成了捍卫国产手机厂商利益的“战士”。

面对魅族的“强硬态度”，高通显然被激怒了。

2016年10月15日，高通对外宣布，已在美国、德国和法国对魅族的侵权行为采取新一轮法律救济。

其中，在美国，向美国国际贸易委员会发起投诉；在德国，向慕尼黑地方法院起诉魅族侵犯公司专利；而在法国，则发起了针对侵权产品的扣押程序，以便为未来在法国发起的侵权诉讼获取证据。

2个月后，2016年12月30日，魅族与高通正式和解，该协议解决了高通和魅族之间在中国、德国、法国和美国的所有专利纠纷。

高通和魅族已经同意采取适当步骤终止或撤回专利侵权诉讼及相关专利无效或其他相关诉讼。

“ 我国企业‘走出去’的过程中，更要加强创新，摒弃‘山寨’文化。”



“特别是在我国企业‘走出去’的过程中，更要加强创新，摒弃‘山寨’文化，并加大知识产权保护力度。”近日，联想集团董事长兼首席执行官杨元庆在接受媒体采访时谈到，振兴实体经济首先要做“加法”：即通过创新实现转型升级，调动企业作为创新主体的能动性，发展新技术、开发新产品、做大做强品牌，开拓新市场，提升竞争力。

近年来，我国相关产业转型升级不断深入，国内企业开始开拓国际市场。杨元庆表示：“企业‘走出去’时一定要摒弃‘山寨’文化，一是靠创新，二是靠品牌。我国制造业不能只靠低成本的优势参与国际竞争，企业转型升级，并加大技术创新和知识产权保护力度。只有这样，企业在‘走出去’时才能理直气壮。”

在杨元庆看来，我国企业在“走出去”时必须加大知识产权保护力度。2014年，联想集团并购Moto移动和IBM X86的业务中，也一并购买了2000多项专利组合，而这些专利无疑成为联想集团进一步打造自主品牌，在新领域开展自主研发的一把利刃。

“现在已经到了要从国家层面旗帜鲜明、大力度地保护品牌和知识产权的时候了，政府不仅要建立完备的法律法规体系，让侵权行为‘山寨’行为付出它们承担不起的代价；更要有法必依，执法必严，严厉打击侵权行为。”杨元庆说。

(本版图片来源于网络)