

都与高通闹专利纠纷,黑莓和苹果的情况不一样

IT 江湖

李俊慧

自从被苹果起诉索赔10亿美元后,高通就成了万众瞩目的焦点。

之所以备受关注,是因为专利许可是高通的重要商业模式之一。如果苹果索赔10亿美元的诉讼请求得到支持,势必会对高通的专利许可业务带来巨大冲击。

因此,原本与苹果案件无关的黑莓与高通的专利费用纠纷,格外引人瞩目。

日前,高通和黑莓分别宣布,按照一项仲裁决定,高通需向黑莓退还8.149亿美元的专利费。

由此可见,高通与黑莓之间的纠纷属于预付专利许可费用和实际发生的许可费用不一致而产生的纷争。

简单说,相当于黑莓已支付给高通的许可费用中,有部分因未达到双方专利许可合作协议中的条件,比如设备制造或销售数量,按约定应该予以退还。

2016年4月20日,黑莓和高通就双方此前签署的专利许可协议产生的纷争,达成一致以仲裁的方式予以解决。

2017年2月27日至3月3日期间,仲裁机构就双方的争议事项举行了听证会。

2017年4月12日,高通和黑莓不约而同对外宣布,根据仲裁机构的初步仲裁决定,高通需退还黑莓8.149亿美元的专利许可费(含利息和律师费)。

而产生此退费的原因,可能是黑莓手机的实际制造或销售数量与预付专利许可费时的评估数量有较大出入。

双方争议的焦点在于,2010年至2015年期间,根据双方此前签署的专利许可协议,可能按照设备数量不同分梯度设定了不同档次的许可费率。

对于黑莓与高通的许可费用退还纷争,很多人自然联想到苹果与高通的专利纠纷。

事实上,“黑莓与高通”与“苹果与高通”的纠纷性质完全不同。

首先,黑莓与高通之间存在直接的专利许可协议,双方之间是直接的专利权人与许可授权对象的关系。

而苹果并不在高通的专利许可合作名录中,苹果与高通之间的不存在直接的专利许可协议。

其次,黑莓与高通之间的纷争,属于合同纠纷。而苹果与高通的纠纷则属于专利许可合作合同纠纷。

简单说,因为双方对缔约条件认知不同,使得双方未能达成专利许可协议。

目前,苹果并不直接向高通支付专利许可费用,苹果产品可能涉及的专利许可协议及费用是由苹果代工厂商与高通之间的合同。

目前,苹果与高通之间在美国、中国、英国等多个国家存在专利纷争,究其根源在于,苹果希望从高通处谋求更多低的许可费率。

而这对于高通来说,无异于“断人财路”。

因为高通已按照国家发改委的要求提交了整改措施,并据此重新与国内100多家厂商签署了与国家发改委决定意见一致的专利许可协议。

如果给予苹果特殊的低费率,势必会动摇100多家已达成专利许可协议合作伙伴的稳定性,进而最终影响高通整体专利许可业务。

更重要的是,高通似乎已经掌握了一些苹果利用其对代工厂商的控制力,进而干预或影响其代工厂商与高通之间的专利许可合作及费用支付。

而这是近期高通对苹果在美国提起反诉的关键所在。

(作者系中国政法大学知识产权研究中心特约研究员)

IT 辣评

点评人:本报记者 王小龙

盈利模式不清晰 本身是个伪需求 共享充电宝不过是场资本游戏



日前,共享充电宝企业“来电科技”将竞争对手“街电科技”告上法庭,理由是“专利侵权”。一场纠纷,让共享充电宝和该领域的市场争夺战进入人们的视野。据公开数据统计,从3月31日到4月10日,10天时间,5笔融资,超20家机构入局,融资金额逼近3亿元。

点评:一夜之间共享经济火遍大江南北,共享单车、共享汽车、共享充电宝……似乎只要带上“共享”这两个字,就不需要解释,就一定能火起来。乍一看,共享充电宝的逻辑也没啥毛病:成本比单车低,损耗比单车小,使用场景丰富,政策风险几乎可以忽略不计。用来做共享,似乎是一笔好生意。然而,与最后一公里这个实实在在的痛点相比,共享充电宝更像是个伪需求。现在每家至少有1—2个充电宝,绝大多数手机的续航都足够撑到下班,能用来为手机充电的固定电源也随处可见。在外面充电,只是很少一部分人的需求。随着电池和无线充电技术的发展,甚至连这部分需要也会随之萎缩。共享充电宝不过是另一场资本的游戏,其背后是焦虑的投资者和迫不及待地要增值的资本。

电脑病毒真会“退隐江湖”吗

本报记者 付丽丽

日前,有媒体报道,近年来在使用PC的过程中,似乎电脑病毒出现得越来越少,类似“熊猫烧香”“蠕虫系列”等恶性病毒更是鲜见。同时,猎豹移动安全实验室发布《2016年网络安全研究报告》显示,2016年全年捕获病毒样本总量为

39528276个,比2015的104674316个减少62.2%,电脑病毒新增样本大幅下降。

有网友看到这则消息时直呼:“这真是太好了。”事实果真如此吗?原因何在?未来电脑病毒将“退隐江湖”?

数量虽降,但绝对数量依然庞大

“从360安全卫士和杀毒软件的监测数据来看,电脑病毒的数量是呈下降趋势的。”360反病毒专家王亮告诉科技日报记者。

据王亮介绍,2016年,360共发现PC端新增的恶意程序样本1.9亿个,同比2015年下降47.2%;从拦截量看,2016年360安全卫士和杀毒软件共拦截恶意程序攻击627.3亿次,同比2015年下降26.7%。

“尽管如此,电脑病毒的绝对数量仍然非常庞大,2016年平均每天新出现的病毒超过50万个,360平均每天拦截电脑病毒约1.7亿次。”王亮说。

然而,大唐电信数据通信科学技术研究所工程师李丰表示,就他个人感觉而言,病毒数量并没有减少,而且一直存在,只是攻击方式和手段产生了变化。

王亮解释说,网民之所以感觉电脑病毒越来越少,主要原因包括:一是免费安全软件普及,绝大多数病毒在入侵电脑时被拦截,用户遭遇的实际侵害大幅度降低;二是全民打补丁;再就是法律震慑。随着网络安全相关法律法规的逐步完善,以及公安机关和安全厂商协作打击网络犯罪,电脑病毒也日趋隐蔽和低调,大多转向了劫持流量这类很难立案的恶意推广获利,用户对电脑中毒的感知也远不及以前强烈,甚至有些用户如果不使用安全软件检测,很难察觉电脑是否潜伏着木马病毒。

病毒之根在于“毒师”

谈及病毒减少的原因,“病毒出现的根源在于制作病毒的人。”王亮说,病毒制作的门槛低、收益高,在各种黑客论坛和聊天群有大量教程和工具,几个小时就能轻松入门,赚取不菲的收入,很多年轻人或在利益诱惑下,或是找不到称心工作而陷入网络黑色产业。从近年来公安机关破获的木马病毒案件来看,犯罪分子的低成本特征非常明显。

国内在互联网发展初期,缺乏对网络犯罪的司法监管,只有社会影响特别恶劣的病毒案例会受到严打,更多犯罪分子则逍遥法外。随着国家对网络安全日益重视,再加上安全软件和打补丁的普及,网络犯罪的风险收益比越来越高,这对于净化网络环境已经起到了积极的作用。

王亮表示,现在社会上流传着一种说法:“以前杀毒软件收费的时候病毒很多,从杀毒软件免费以后病毒就少多了。”这是对免费安全普及的肯定,确实提升了中国电脑的整体防护水平。但是网民不能因此而放松警惕,一方面病毒的形态在悄然变化,不再容易感知;另一方面,网络经济快速发展,每个人的财产和网络生活都结合得越来越紧密,不法分子也会铤而走险,如果不慎遭遇损失,后果会比以往以系统崩溃、游戏被盜号等情况严重得多。



王亮表示,现在社会上流传着一种说法:“以前杀毒软件收费的时候病毒很多,从杀毒软件免费以后病毒就少多了。”这是对免费安全普及的肯定,确实提升了中国电脑的整体防护水平。但是网民不能因此而放松警惕,一方面病毒的形态在悄然变化,不再容易感知;另一方面,网络经济快速发展,每个人的财产和网络生活都结合得越来越紧密,不法分子也会铤而走险,如果不慎遭遇损失,后果会比以往以系统崩溃、游戏被盜号等情况严重得多。

移动端病毒呈爆发式增长

当前,移动互联网逐渐普及和深入,智能手机搭载的服务越来越多,生活方方面面都在数据化。

“与此同时,移动端病毒也呈现出爆发式增长。”王亮说,自2012年以来,移动端从几十万跨越到千万级别恶意样本规模。2016年全年,360手机卫士累计截获安卓平台新增恶意程序样本1403.3万个,平均每天新增3.8万。从手机恶意程序的传播范围看,2016年全年监测到安卓恶意程序攻击2.53亿次,平均每天约为70万人次受到攻击。

王亮介绍,移动端病毒的主要类型包括资费消耗、恶意扣费、隐私窃取、流氓推广、远程控制等。其中,资费消耗类型的恶意样本占比已达到3/4,说明移动端恶意程序依然是以推销广告、消耗流量等手段,增加手机用户的流量资费费等谋取不法商家的经济利益。当前主流运营商的资费模式重心已经转向流量,而不再单纯倚重语音通话。资费消耗类恶意程序对用户资费造成的影响还是比较明显。

电脑病毒“退隐”不现实

从整体趋势来看,网络犯罪的攻击重心正在逐渐转向移动平台,包括万物互联的IoT时代,各种智能硬件设备也会涌现出新的威胁。

“但是希望电脑病毒‘退隐江湖’是不现实的。”王亮说,首先,电脑的操作便利性和计算能力决定了它长期作为办公和大型游戏等应用的主流设备,无法被手机或其他智能终端完全替代;其次,办公资料、网银U盾大额操作、游戏账号等高危属性,也决定了电脑仍然是不法分子攻击的重要目标。

王亮表示,从电脑病毒的发展现状预测,未来针对办公族的勒索软件攻击会日益严重,也就是

俗称的“敲诈者病毒”。根据360大数据研究,去年全国至少有497万多台电脑遭遇了勒索软件的攻击。勒索软件在国外更为泛滥,据国外机构数据显示,2016年勒索软件在全球的攻击量增长了3倍,平均每40秒就有一家企业被感染;另一端的情况更糟,平均每10秒就有一个无辜者中招。

然而,李丰对此则相对乐观。“我相信未来随着密码技术、身份认证技术、生物识别技术和区块链技术等信息安全技术的不断发展,加上对公众信息安全知识的普及和防病病毒手段的教育,传统病毒真的可能会‘退隐江湖’,我们的网络也会更加安全。”李丰说。

然而,李丰对此则相对乐观。“我相信未来随着密码技术、身份认证技术、生物识别技术和区块链技术等信息安全技术的不断发展,加上对公众信息安全知识的普及和防病病毒手段的教育,传统病毒真的可能会‘退隐江湖’,我们的网络也会更加安全。”李丰说。

然而,李丰对此则相对乐观。“我相信未来随着密码技术、身份认证技术、生物识别技术和区块链技术等信息安全技术的不断发展,加上对公众信息安全知识的普及和防病病毒手段的教育,传统病毒真的可能会‘退隐江湖’,我们的网络也会更加安全。”李丰说。

“混改”能否成为中国联通的“良药”

行业观察

本报记者 刘艳

尽管中国联通始终对“混改”方案闭口不言,但自中国联通发布“筹划并推进开展与混合所有制改革相关的重大事项”公告后,各种“混改”版本的传言频出。若相关工作顺利推进,中国联通将是第一家发布混合所有制改革(以下简称“混改”)方案的央企。

虽然业内并不认为中国联通能在短期内借此“翻身”,“混改”也并非解决一切问题的万应良药,但相信中国联通将为此轮国企改革提供有借鉴意义的样本。

如果按照中国联通高管在公开场合的观点,“混改”是为了解决中国联通体制不够市场化、资产价值被低估和与产业协同效应不够的三大问题。显而易见,在“上市公司层面引入外部资本”,并非仅为“解决中国联通发展资金困境”,更

是中国联通“打破体制,走出一条运营商发展新路”的希望。

但是,业内人士普遍认为,虽然中国联通受“混改”激励,与竞争对手相比,有望通过技术合作、引进,在未来拥有优势核心能力,但中国联通想通过“混改”彻底改变市场竞争格局,并不容易。

1994年,中国联通在成立之时,是国内最早涉足移动通信、家用拨号上网、宽带上网业务的电信公司,也曾被视为电信行业的“希望之星”。随后,中国联通经历了1998年电信与移动分营、2000年中国电信南北分拆、2008年电信行业重组与网通合并。在复杂多变的市场竞争环境中,中国联通的业绩逐渐不被看好,即使拿到了4G牌照“一手好牌”后,中国联通也未能扭转严重的业绩下滑。

通信行业独立分析师付亮说:“认为‘混改’就是‘灵丹妙药’,中国联通存在的问题‘药到病除’,明显过于理想化。‘混改’很难促进中国联通短期内竞争力大幅提升。”

中国联通真正的问题,在于内部员工的动力源不足以及企业文化积重难返。通信专栏作家王峰表示:“解决不好原动力问题,混改只能是一剂兴奋剂。”

《通信世界》总编辑刘启诚说:“要想打破旧藩篱,联通‘混改’需要步子迈得更大一些。如果还只是局限于联通本身的格局,那么‘混改’是没有希望的。”

在“混改”大背景下,电信业做为直接触最广泛大众生活、相关产业市场化最为开放的产业,同时又是国字头的央企,若能真正形成典型案例和可复制可推广的经验,将为国企改革,打造一次最佳样本。

通信专家陈志刚认为,“混改”结果最理想的状态是所有人均为市场结果负责,享受市场发展的成果也承担失败的风险,但这样的场景能否发生还待观望。

陈志刚说:“电信运营商当前存在的突出问题,是激励和约束机制与企业不兼容。这种

不相容表现在任何伟大的成功与操盘者无关,任何细小的差错都难逃追责。利益与风险严重的激励不相容,造成的结果就是追求平庸。恐怕这才是混合所有制改革对电信行业的意义所在。”

陈志刚表示,中国三大运营商都在尝试新的转型,但更为现实的预期是将以传统管道竞争为主,存量用户市场的红海拼杀模式,一家主导其他两家跟随的基本结构以及利润和营收的马太效应,在短期内也看不到有任何改变的新变量产生。

也许正是因此,百度、阿里巴巴和腾讯入局中国联通“混改”的猜想才如此热烈,不管谁将从中国联通的合作者变身“民营合伙人”,都将会给中国联通注入充足资金和令人期待的商业模式的改变。

业内人士相信,从长远看,若BAT入局,不仅将为中国联通注入资金,更能为它带来通向数字化服务领域的关键核心能力,并藉此成为国企改革的新样本。

乐视再登新闻头条 一个又一个故事的背后是泡沫



针对易到13亿资金挪用风波,4月17日晚,易到和乐视控股发布联合声明,称周航“恶意诽谤”。周航本人随后在朋友圈回应称:“如果向我泼脏水能解决司机提现的问题,能协调好充值用户打不到车的问题,可以解决司机围攻易到办公室的问题,那好,可以尽管泼多点。”他还表示,希望乐视能够直面易到的困境和问题,真正解决司机和用户的诉求,“别再意气用事地针对周航了。”

点评:从当年的合作者到现在反目成仇,这个世界变化得太快。周航的一句话和深夜发出的一项联合声明再度让乐视登上了新闻头条。其实围观群众对此早已屡见不鲜,因为最近半年以来与这家企业相关的新闻隔三差五就会跳出来,出现在人们的眼前。关于乐视及其商业模式讨论从未停止。有人或许觉得眼球经济时代,有故事、有新闻总是好事情。但缺许君坚信,互联网不是实业不是剧集,踏踏实实做事才是根本,大多故事的背后一定是泡沫。

又见无人机“入侵”机场 “黑飞”需要多方齐抓共管



4月17日14点15分,成都双流机场附近空域(郫县)无人机干扰航班飞行,民航西南空管局管制中心立即启动应急预案,组织飞机避让,指挥11架航班备降至重庆机场,有关部门已经参与调查。15点30分,成都管制区飞行秩序已经恢复正常。

点评:其实早在去年,民航局就已经出台《民用无人驾驶航空器系统空中交通管理办法》,对航空域的无人机活动进行了规范,确保飞行和地面安全。今年1月公安部发布的《治安管理处罚法(修订公开征求意见稿)》中对违规使用无人机的行为处罚也进行了明确。但仍不时有无人机闯入机场空域的现象发生。无人机是一种新鲜事物,在国内如此,在国外也是如此,一切都在探索当中。其中涉及制造商、监管机构、用户等多方的协调、沟通、宣传、教育的问题。除了呼吁飞手自觉遵守纪律守法外,还要通过技术手段,让无人机可见、可管、可控,让整个行业摆脱成长的烦恼。

(本版图片来源于网络)