

创新带来“烦恼”时要宽容

陈雍君

这一段时间,共享单车“火”了,有人点赞有人“烦”。点赞是因为方便了短途出行特别是高峰期短途出行;“烦恼”是因为乱停乱放和占道堵塞等现象较多,给社区和城市管理也带来了新的压力。

针对“烦恼”,各方面有不同的声音。一方面认为它是很大的创新,一些方面认为技术含量不高;一些方面批评用车者的素养,一些方面批评市场投资者“误导”;一些地方

发布共享单车市民公约、呼吁文明用车,一些地方则倾向于“严格”管理;有人提出给共享单车设置停车桩,但又有人认为这削弱了“共享”属性;有人提出向共享单车征税,还有人提出向用车者加收服务费……

显然,针对共享单车的讨论还没有结束,正如对其他共享经济模式一样。这里我们不想就共享单车本身的优劣进行评论,因为这还需要时间和实践的检验。重点想探讨一下我们在面对创新事物、创新模式时的态度。

对企业来说,市场前景广阔的新产品

一定是其高度关注且愿意投入的方向。同时,作为企业和市场,我们也应合理考虑创新的社会影响,勇于承担起应有的社会责任。如此,新产品新事物才可能行稳致远。

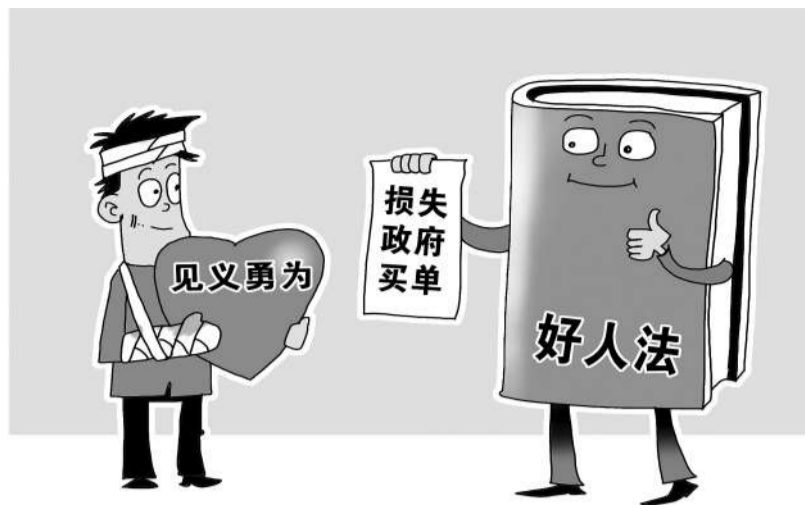
对社会来讲,我们应该对创新事物有更多的包容,带着更多欣赏的眼光来看待这些新产品新创造。因为,今天的“烦恼”可能就是明天的“方便”。

对政府来讲,我们需要在支持创新和加强管理之间更好地找到平衡点,切实避

免“一棍子打死”。在当前我国经济发展动能亟须转换的情况下,或许我们应更多鼓励创新。

创新特别是数字化创新已成浪潮,不可阻挡。欢迎共享单车或者“烦恼”共享单车的我们,这一切其实才刚刚开始。未来将有层出不穷的创新事物,既带给我们影响——方便的或不方便的,也带给我们机会——接受它利用它或屏蔽它避开它。变化来临,我们需要勇于面对。

那么,你准备好了吗?



“路人摔倒扶不扶”问题成为社会热议的焦点。全国人大代表朱列玉建议制定《救助人员权益保护法》,俗称“好人法”,加强对救助人合法权益的保护。图片来源:视觉中国

创新靠硬技术也靠软服务

徐玢

日前,全国人大代表、中国中铁副总工王梦恕在接受采访时表示40多块钱一盒的盒饭“丢高铁的人”。也有舆论认为高铁上的餐饮服务是市场行为,不存在丢人的问题。

且不论“盒饭”的问题,个人更愿意相信,作为中国中铁副总工,王梦恕代表是爱之深、责之切。“盒饭”也许不是我们需要关注的重点,创新产品的服务质量以及广大群众使用创新产品的获得感才是我们真正需要关注的。

如今,我国高铁总里程逾2万公里,占全球高铁总里程数的60%。领先的高铁技术和产业成为中国的一张名片。可以说,我们的高铁“硬技术”已不错了,值得我们骄傲自豪。在“硬技术”快速发展的同时,这些年高铁服务质量也得到大家的总体肯定。然而,笔者认为,与“硬技术”相比,我们的“软服务”相对弱一些。或许高铁服务比较起来还相对不错,但就我国产业发展的总体而言,我们一些领域强调“硬件”相对多一些,在“软服务”和用户体验上还需提升。

创新以人为本,其根本目的就在改善群

众生活,提高老百姓的获得感和幸福感。这些年来,我国创新实力大幅提升,创新成果越来越多、越来越快地进入群众生活,老百姓对创新的获得感显著增强。但我们也不时听到一些“吐槽”,一方面,创新产品完全融入大家的生活需要一个过程,需要与用户的习惯“磨合”,另一方面,我们也有一些产业和产品相对重视“硬件”打磨,在配套服务上没有完全跟上。

移动通信是我国创新的又一张名片,从打破国际技术垄断,到4G在国际上占有一席之地,再到现在的5G突破,成绩很了不起。

但舆论仍有“吐槽”,焦点多是移动漫游费、客服服务等,这次政府工作报告强调提速降费,受到社会好评。其他方面的创新也或多或少存在“软服务、软环境”方面的障碍,比如之前电动汽车充电难的问题、眼下共享单车的争论等。

创新是有温度的,不仅需要“硬件”,还需要“软件”,不仅需要“硬技术”,还需要“软服务”。就如同炒菜,有食材有调料,才能炒出一道盘相、口味俱佳的美食。我们的服务正在加速改进的路上,相信在不久的将来,“软”“硬”结合的中国创新将在全球更具竞争力。

务教育,但不少地方仍存在从“课外班”到“学区房”等系列现象,教育在家庭支出中比重仍较大,需要我们综合施策进一步降低教育成本。

此外,生育对妇女的劳动参与、职业发展难产生负面影响,对妇女特别是生“二孩”妇女的就业歧视政策或多或少仍然存在,使很多妇女和家庭陷于“生”与“不生”的纠结。这需要更好落实就业促进法,出台降低企业雇佣女性用工成本的积极措施,进一步完善劳动力市场就业歧视监管机制。

实行“二孩”政策,松开“一个孩子”政策是第一步,还需系列配套措施,解除女性和家庭的后顾之忧。特别是这些年,很多家庭对子女教育的期望不断提升,虽然国家已加大力度实行义

为生育二孩解除后顾之忧

许秀华

据报道,日前,来自山东的全国政协委员刘大钧提议给予生育二孩的家庭补贴,以减少他们的经济负担。笔者认为这一提议很有必要。时值三八妇女节来临,生育问题与妇女息息相关,谈论这一话题有特殊意义。

全面实施一对夫妇可生育两个孩子政

策,是以习近平同志为核心的党中央作出的重大战略决策,对于坚持计划生育基本国策、完善人口发展战略、应对人口老龄化等具有重大而深远的意义。

这两年,“生还是不生”成为人们热议的话题。对持不生育观点的,主要有两种情况:一是不“想生”。随着时代发展,一些人的生育观念已经转变。二是不“敢生”。一些家庭或妇女并非“不想生”,而是觉得生育成本高。

对“不想生”的当然不能勉强。对“不敢生”的,我们需要深入分析原因,完善配套政策,解决其后顾之忧。

不少家庭或妇女担心生育“二孩”的经济和照料负担。对这个问题,不能仅仅止步于补贴,我们需要从公共托幼服务、完善生育保险制度、鼓励男女共同分担育儿责任等方面系统健全政策措施。特别是这些年,很多家庭对子女教育的期望不断提升,虽然国家已加大力度实行义

互联网时代我们是否需要“断网权”?

两会感言

卢阳旭

两会代表委员往往公务繁忙,在共商国是之时,难免还要处理工作岗位的事情。事实上,在这个人人互联、时时在线的时代,一部智能手机就能随时随地让很多人进入工作状态。工业革命以来逐渐形成的工作时间和非工作时间界限、工作地点和生活空间区隔变得越来越模糊。

有趣的是,就在前不久,法国政府出台了一项新规定,让很多饱受加班之苦的人甚是羡慕。该规定要求雇佣50名及以上员工的企业必须制定让员工在晚间和周末无需处理部件的具体时段。换句话说,该规定试图赋予员工“断网权”,让员工理直气壮地获得自由的闲暇。

身处泛在互联的时代,我们是否需要“断网权”,让工作归工作、生活归生活?这个问题见仁见智,可能一时难有结论。个人认为,或许我们需要的不是“断网权”,而是一种自己权衡的权利。因为互联网是“断”不了的,不上上网却是自己可以选择的。

随着互联网的深化发展,共享经济日益兴起,不但工作时间和非工作时间边界变得

模糊了,就连“公司+员工”这一经济和产业的基本组织形式也可能发生改变。每个人都可以把自己的技能、资源在网络平台上“挂单”,买主可能是任何人,交易时间原则上也可以任意确定。从某种意义上说,以“平台+个人”为基本运作特征的共享经济就是一种基于互联网的升级版“打工经济”。在这种情况下,我们该向谁要“断网权”呢?

毫不奇怪,任何一种时间安排都有利有弊。事实上,上世纪后半叶以来,随着互联网的普及,部分行业出现了一种有利于减少通勤时间、提高工作自主性的“家庭办公”方式。执行一段时间后,一些人对此种灵活性更大的工作模式打起了“退堂鼓”。由于“散养在家”的员工经常不能在规定的时段内完成工作,加之由于人员分散、节奏不一,团队内部信息流动效率降低,进而影响了工作效率,一些人开始重新回到办公室。

技术的进步、工作和生活方式的多样化给人们带来的好处,不仅是更加丰富的物质和文化产品,而且让人们有了更多自己权衡和选择的机会。我们已经进入互联网时代,没有所谓“断网权”的问题,只有自己选择不上网的问题。

(作者系中国科学技术发展战略研究院副研究员)

代表委员访谈

王志学代表:

科技投入应与建设科技强国目标匹配

本报记者 陈莹

2020年进入创新型国家行列是我国建设世界科技强国“三步走”的第一步。其中有两个关键指标,一是全社会研发经费(R&D)投入占GDP比重达到2.5%,二是科技进步贡献率率达到60%。这两个指标,一个是投入,一个是产出。从目前情况看,投入指标的实现还有相当难度。

2015年我国R&D投入占GDP比重为2.06%。即使按我国GDP以6.5%的年增速增长保守测算,“十三五”期间R&D经费年增速也需保持在10.6%以上。据国家统计局、财政部和科技部发布的《全国科技经费投入统计公报》显示,我国R&D经费投入增长速度已经从2011年的23%持续下滑到2015年的8.9%。这一态势亟须扭转。实际上,正是由于R&D经费增速放缓,“十二五”期间R&D经费占GDP比重2.2%的目标没有达成,2020年2.5%的目标将更难达成。

全社会R&D经费投入增速放缓,有多方面的原因。其中,中央财政投入是重要的“风向标”和“信号灯”。财政部公布的历年中央本级支出决算数据显示,中央本级支出中科学技术科目支出增速已从2011年的16.9%下降至2015年的1.7%。“2016年可能会降到1.5%,中央财政科技投入增速放缓,不利于科技强国建设,不利于创新驱动发展战略实施,不利于供给侧结构性改革。习近平总书记指出,创新是引领发展的第一动力。而第一动力需要‘第一保障’。中央财政科技投入对全社会R&D支出具有重要的导向作用,我们需要通过加大中央财政科技投入向全社会传递创新驱动转型发展的强烈信号,更好带动市场和社会资本对科技创新的投入。”王志学说。

“通过‘三步走’,在进入创新型国家行列基础上把我国建成世界科技强国,这是以习近平同志为核心的党中央做出的重大战略决策。什么是创新型国家和科技强国?美国就是最好的例证:2015年,全世界R&D经费支出总量为1.45万亿美元;其中美国R&D经费支出为5029亿美元,占世界总量的35%。美国R&D投入强度多年来保持在2.8%左右,美国国家财政科技投入占全社会R&D投入三分之一左右。我们不能光看到美国的强大,更要看到美国科技投入的强大。”

其实,“大幅度增加科技投入”“确保财政科技投入的稳定增长”是有法律依据的。《中华人民共和国科学技术进步法》第59条规定:“国家逐步提高科学技术经费投入的总体水平;国家财政用于科学技术经费的增长幅度,应当高于国家财政经常性收入的增长幅度。全社会科学技术研究开发经费应当占国内生产总值适当的比例,并逐步提高。”

然而从相关统计数据看,虽然有立法保障,在具体落实上还需要加大力度。“这实际上也是一个法律问题。”王志学说,“现在全社会的观念已逐步转变了,新发展理念特别是创新发展理念强化了,但在具体行动上还需要进一步跟上。我们需要采取更加有力的措施,推动全社会R&D投入特别是中央财政科技投入保持合理的增速。”



共享单车有点乱 代表建议这样管

本报记者 许茜

“有了共享单车,大家骑车方便了,但停车却很任性。”全国人大代表、上海市长宁区虹桥街道虹储居民区党总支书记朱国萍向记者抱怨。

“一周出一个新品种”“15天占领一个城市”……去年开始,在资本助力下,各色共享单车数量呈几何级扩张。跑马圈地的同时,也留下了“乱停放”“私自占用毁坏”等后遗症。

“新生事物发展快,但我们的管理却没有

跟上。”全国人大代表、上海市经济和信息化委员会副主任邵志清对科技日报记者说。

在朱国萍看来,管理的缺失造成了如今的困境,这次她带来的建议突出一个字“管”。“通过政企合作,将乱停放问题纳入政府网格化管理,不文明行为纳入个人征信系统,政府将管理中发现的这些不文明记录提交,纳入到政府的征信系统,定期公布‘红黑榜’,对不文明行为进行公示。”

“管理共享单车的责任应该由政府和企业共同承担。”朱国萍认为,首先政府要重视,如果企业被评估没有相应的管理能力,政府

就不要发牌照。其次,企业在投放单车前,要思考自己是否有管理能力。“要想办法提升管理能力,有序投放。”

“要管但不能管死,在活力和次序中找平衡,不能违背共享的初衷。”邵志清建议,设置固定的停放区域,同时大面积覆盖,尤其要多放在地铁和超大型商圈附近。

同时,邵志清提议,利用大数据技术统筹车辆信息,用数据“指挥”单车的停放。“平台的有效整合,单车信息的共享,将是下一步管理的关键。”

(科技日报北京3月7日电)

建造“云库”为《中医药法》落地清障

两会声音

科技日报北京3月7日电(记者李丽云)记者7日从致公党中央获悉,该党派提交了一份《关于尽快打造“中医云库”助力<中医药法>落地实施的提案》,建议打造中药材、中医方药、中医师“云库”,旨在为即将于7月1日正式实施的《中医药法》清障。

提案认为,《中医药法》就保护药材质量、保护中医方药等方面作出了明确规定,但是在落实和执行上还可能面临重重阻

碍,比如中药材缺少权威参考依据,中医方药保护难,部分方药遭不完整泄密或配方被篡改,中药师资质认证存在缺陷等。

对此,致公党中央建议建立中药材“云库”,立足当前中医药古今典籍记录,结合当前先进技术,建立中药材“云库”,并进行认定、评核。将当前中药材进行3D扫描,立体展示其形状;结合古今典籍,完善药理药性记录。将“云库”打造成为专业人士提升认知的平台,为传承中药材知识奠基。

其次,建议建立中医方药“云库”,对中医方药划分分密级区别对待:普通方药可广泛

公开;古方药方则采取隐文密符输入、官方验证,绝密保存方式;将效用优质的古方采取持有人与合作部门利益共享的方式,并且上报国家进行认证、编号,并增强其安全性,确保不会发生泄漏。

致公党中央建议建立中医师“云库”,拓宽药师认证途径。做好药师分级认证,双向挂钩医德医术,为中医师发展提供保障,限制“假中医师”的违法行为。对于医德不良者,其前期造成的不良影响,可以在“云库”中予以注明,使得医德不正者在行业内无所遁形,最大限度避免“高能力犯罪”问题的发生。

“金发碧眼”跑两会

3月7日,参加十二届全国人大五次会议的云南代表团举行全体会议,审查计划报告和预算报告。会议向中外媒体记者开放。一名金发碧眼的香港媒体女记者频频举手,争取到一次宝贵的提问时,用流利的中文说:云南原生态的民族文化将如何传承与保护?

本报记者 周维海摄

(上接第一版)

在邢新会看来,“帽子”氛围下,学者们无法安心科研,渐渐有一种“抢帽子”的倾向。“大家忙着发论文、申项目,而且为求保险,不敢做全新和不成熟的东西,科研‘随大流’。”崔铁军说。

“不做重要的,只做短平快的;不做原创的,只做跟风的,加剧了‘以论文数量论英雄’的浮躁之风。”王向朝发现,抢“帽子”让一些年轻人在工作之初就习惯了“投机取巧”。

而那些在“帽子”赛中未能胜出的学者,不得不另谋出路。“尤其在基础研究领域,学者评不上‘帽子’,可能放弃学术去做应用。”一位不愿意透露姓名的人大代表说。

别让“帽子”箍住创新潜力

“到了该治理人才计划乱象,改善人才发展环境的时候。”在王向朝看来,当务之急是要加强顶层设计,梳理整合各种人才计划,避免政出多门、定位重叠。“以人为本,给人才一个可持续发展的空间,建成一个完整的人才计划体系。”

邢新会建议,可以集中力量打造权威性的国家级青年创新人才计划,把个人的创新能力和潜力作为关键评价指标,采用公平公正的评审方式。

怎么破除“帽子链”,避免赢家通吃?王向朝建议,可以限定同一申请人的人才项目申请数量;还可以针对高层次人才建立薪酬福利指导制度,让高层次人才的收入与其贡献相匹配,避免不正当竞争。“可以把各类‘帽子’人才计划经费集中起来,创建一个专门的基金,好钢用在刀刃上。”邢新会说。

(科技日报北京3月7日电)