

软件和创新的一流 才是真正的“双一流”

教育时评

李焦明

《高等教育报》20余省份400亿赶超“双一流”的报道,近日备受社会关注。

2015年10月24日,国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》;2017年1月25日,教育部、财政部、国家发展改革委印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》。

2016年以来,各地纷纷推出举措,不惜“血本”迎接“双一流”。“十三五”期间,贵州每年不低于1亿元、河北投入25亿、山东出资50亿助高校建“双

一流”,吉林出资15亿支持吉林大学建设“双一流”;河南10年投入31亿打造世界一流学科;上海第一阶段3年投入36亿实施高峰高原重点学科建设计划;广东3年安排50亿资金用于高水平大学建设等。

“双一流”建设,类似于普通高校的“985工程”和“211工程”,从本质上说仍然是“集中资源、率先突破、带动整体”的建设思路,仍然是“扶优扶强”,为此要避免“马太效应”。

毋庸置疑,“双一流”建设确实需要财政重点支持。“双一流”,需要花巨资引进一流的师资,购买一流的实验实训设备,添置一流的教学设施,甚至学生也需要一流的住宿和校园生活条件,教职员工的办公条件,但“双一流”不是

“富”一流,“双一流”建设单位不能只做到“硬件”上的“一流”,“硬件”的“一流”是由政府高投入带来的,任何普通高校只要有“钱”都能办得到。“硬件”的“一流”不是真正的一流。

此外,“双一流”建设,也要避免“数字化”陷阱,避免过度依赖和不合理使用论文、专利、项目和经费等方面的量化评价指标的做法。

软件的一流,创新的一流,才是真正的一流,才是“双一流”建设的重点,才能让普通高校心服口服。“双一流”应在破解高教发展的难点、瓶颈方面能有所作为,在高端人才培养、体制机制创新、现代大学制度构建、产学研融合校企合作、技术技能积累和传承等深化改革方面能有所突破,在校园文化、创新创业、培养大国工匠、服

务企业转型升级,解决科技成果应用“最后一公里”等方面走在全国或全省的前面,在教学、科研、社会服务等方面能够充分发挥示范和引领作用。其“一流”做法,能够产生“蝴蝶效应”,普通高校能够效仿和借鉴,“双一流”建设才能实现“带动整体”的初衷。

为此,有关部门必须创新“双一流”建设政府财政支持方式,建立健全一套“双一流”软件建设、创新建设绩效评价指标体系和评价方案,突出软件建设、创新建设绩效导向,根据“双一流”软件建设、创新建设情况,动态调整政府财政支持力度,增强“双一流”建设的针对性和有效性,最大限度地激发“双一流”的内生动力和发展活力。

图说新闻

河北:小学开展主题班会 两会知识走进课堂



2月24日,两会召开前夕,河北省秦皇岛市海港港区先盛里小学开展“两会知识知多少”主题班会活动,该校教师通过讲解幻灯片、课堂知识问答等形式,引导学生从小关注国家大事,从小树立为祖国做贡献的志向。视觉中国

湖北:检察官送法进校园 教学生如何应对“校园暴力”



2月22日,湖北省宜昌市,在新学期开学之际,宜昌市人民检察院未成年人检察办案组检察官走进宜昌市南街小学,通过和学生现场互动、情景剧演示、面对面讲解的方式,为学生上生动的法制课,教孩子们如何正确应对校园欺凌和校园暴力。据介绍,宜昌市人民检察院“法制进校园”活动,旨在提高学生们的法律意识、自我保护意识和安全防范能力。视觉中国

山西:兴趣小组举行开课报告 千名学生零距离接触“科技”



2月23日,山西运城市运康中学科技兴趣小组的学生在观看机器人做俯卧撑。当日,山西运城市运康中学科技兴趣小组首次进行开课报告,1000余名学生零距离接触航模及智能机械手、打靶机、颜色分拣机等30余种小型机器人。此次开课航空模型和小型机器人制作应用。通过让学生亲手制作航模和学会简单的电脑编程应用,来提升学生学习物理和数学的兴趣。视觉中国

打破“一亩三分地”

京津冀高校联盟让1+1+1>3

将新闻进行到底

本报记者 马爱平

京津冀教育协同发展“十三五”专项工作计划日前发布。根据计划,京津冀三地将推进组建京津冀高校联盟,促进课程互选、学分互认、教师互聘、

学科共建和师生交流。建立三省市高校大型科学仪器设备库,建设一批开放共享的高校学生实习实践基地。同时,三省市高校、科研院所试点联合培养研究生,实现资源共享。

那么,对此,政府、高校老师、同学们怎么看?此举会带来什么改变?如何将计划落到实处,实现1+1+1>3?科技日报记者采访了相关人士。

示范全国 补短板提效率规模化优点多

截至目前,京津冀三地高校先后组建了9个创新发展联盟。

“京津冀将组建高校联盟,这说明中国的教育从单一的学校教育体制,逐步的开始走上联合,我国的教育一旦形成很早的规模化,那么教育本身的效率就会大大的提高,这会对学生产生巨大影响,因为不同学校间的交流会越来越多,对于学生们相互的交流有好处。”北京师范大学一位胡姓老师对记者说。

胡老师认为,我国的高校现在存在一个最大的问题是教育的硬件水平不均衡。有的高校硬件水平很高,可以给学生比较多的支持,可是有的学校硬件水平低,学生几乎没有办法利用学校的资源进行科学研究,京津冀组建高校联盟让这个短板得到解决,促进各个学校学生科研力量的发展。

不仅如此,中国高等教育被诟病的还有高校教师水平参差不齐等问题。由于中国高校的老师一般交流的机会比较少,各个高校的教学水平不是很一致。“如果一旦京津冀组建高校联盟得到落实,那么各大高校的老师之间的相互交流就会增加,这对于京津冀地区的高校教育是一个很大的促进,可以提高各个学校老师的业务能力,迅速地将对教师队伍优化。”胡老师说。

改变的不仅是现在,而且还有未来。“京津冀高校联盟对于全国教育系统也有很大的促进作用,可以在很大的范围内解决大学生教育问题,而且涵盖地区之内的学生都会因此得到不少的好处。同时京津冀组建高校联盟成功,就会刺激其他地区的高校联合起来,这样会形成一个全国性的高校联盟的发展,对中国教育事业意义重大。”胡老师说。

跨省联盟 京津冀共享优质教育资源

如何让河北的孩子享受到同北京、天津一样的优质教育资源,如何让河北整体师资力量水平尽快提升,与北京、天津的师资队伍能力持平或者相近……这是三地教育协同发展过程中令人关注的

问题。 “没在京津冀上学的表示难过委屈,原来地理区位因素也是很重要的。是不是以后可以走曲线救国道路了,北京的大学考不上没关系,咱可以考到天津河北去啊,照旧可以到北京去上学听课……”河北农业大学大四学生王都云说。

提到高校联盟,不得不提的是自主招生中的北约与华约。以北京大学和清华大学各自为首的大学联盟在自主招生中就打的火热。

“如今又有跨省市高校联盟,这下子厉害了,为此点赞。”王都云说。此举最大的改变是对高校教育的一次革新,这样相互交流,而且还能认定学分的,在平常的大学英语中,也就只有交换生可以了。

记者了解到,学分互认是指实行学分制管理的不同高等院校之间,互相认可学生跨校所修的学



分,一般限于选修课。

一般而言,交换生一般都会交换到国外或者台湾,但是花销巨大。“这下三省市合作可好了,最优秀的教育资源都可以拿来共用。上了大学才知道自己的大学永远不如别人的大学好。假如有个机会让你能在多所高校学习,想必每个大学生都

是很开心和乐意的。”王都云说。

大学四年不好熬,但是日子过的如流水般,一晃眼也就过了。此次组建高校联盟也会对研究生深造有好处。“在一处学累了学迷茫了,看看其他学校,听听其他课程,或许迷惑中的大学生们方能解疑释惑。”王都云说。

重在落实 协同发展需打好“组合拳”

如果说京津冀的教育协同发展是一块“试验田”的话,那么,“试验田”就一定离不开体制机制的创新。打破“一亩三分地”的限制,从国家层面建立起三地统一的管理体制、监督评价体制。对此,河北经贸大学党委书记董兆伟认为,“一方面要加强顶层设计,一方面关键要看落实。”

对此,教育部发展规划司副司长郭春鸣认为,需要扎实推进教育专项规划工作、有序推进北京教育资源的疏解、发挥教育系统专家学者优势,对前瞻性布局调整,通过完善工作机制,协调解决跨区域重大事项,以此形成工作合力。

“京津冀协同发展的根本还是优化教育的布局,提升教育的内涵和质量。”北京市教委主任刘宇辉谈道,“要让公共服务普惠京津冀整个地区,使三地能享受优质的教育教学方法,提高教育教

学水平和人才培养质量。”

令人欣喜的是,此次计划令未来三地教育协同发展的蓝图日渐清晰。

教育领域非首都功能疏解合作项目、京津冀基础教育合作项目、京津冀教育人才队伍建设项目等都将大力推进,“三省市将共同探索完善高校搬迁、建立分校、合作办学等机制,加强疏解承接地教育合作,研究提出疏解学校新校区建设及运行资金、建设用地、教师工作生活、学生学籍等方面的政策保障机制。”北京市教委委员张永凯介绍。

“破解难题是要逐步进行的,需要各方在创新、提高质量和难题突破上共同努力,做好协同,这也是我们未来在教育协同发展上的主要方向。”河北省教育厅厅长刘教民表示。

政策无法“培养”创业者,但可以“挖掘”创业者

关注大学生创业

本报记者 张盖伦

浙江工业大学理学院的邓建波,在“读”了八年的本科后,终于能毕业了。他的大学经历,大概比大多数人都来得曲折——从大二起,他就踏上了创业的“征途”,经历过两次创业失败,后来休学当起了“CEO”。前不久,他获评2016年全国百名大学生“创业英雄”。

最近,教育部颁布了新修订的《普通高等学校学生管理规定》(以下简称《规定》)。《规定》明确指出,健全休学创业的弹性学制,放宽学生修业年限,允许学生分段完成学业。并鼓励学校建立创新创业档案,设置创新创业学分。邓建波说,学校已经实行弹性学制,帮他转化了学分。曾经不指望能够拿到毕业证的他,如今毕业了。新修订的管理规定,让创业者能“创着业把学位拿了”。不过,专家也指出,每个人有自己的路,要用适合自己的尺子丈量自己。

支持学生创业是高等学校的法定职责

《规定》以规章的形式就高校对大学生

就业的管理作了具体规定,使得相关各方的权利的保障和义务的履行在法律上有了明确的程序。”杭州师范大学法学院副教授张国华说。

其实,引导、支持和促进大学生创业,本身就是高等学校的法定职责。《中华人民共和国高等教育法》第五条规定:“高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。”第五十九条规定:“高等学校应当为毕业生、结业生提供就业指导和服务。”

而且,对于大学生创业,国家早已出台过相关政策,比如《关于实施大学生创业引领计划的通知》、国务院印发的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》《“十三五”促进就业规划》等。

张国华认为,将大学生创新创业纳入学生管理机制,是高等教育法相关条款的应有之义。“大学生创新创业与一般社会人员创新创业的不同之处在于,一方面它属于教育活动的组成部分,大学对此负有引导、支持、服务和监督的职责,另一方面,它必须与其他教育活动协调一致。”

《中华人民共和国高等教育法》第五十六条规定:“高等学校的学生在课余时间可以参加社会服务和勤工助学活动,但不得影响学业任务的完成。”“高等学校应当对学生的社会服务和勤工助学活动给予鼓励和支持,并进行引导和管理。”“教育法”和“高等教育法”还将学籍管理权利给了学校。因此,大学生除了课余时间创业以外,还可以根据学校规定,以休学方式来做做到创业与学业的“兼硕”。

不过,《规定》只是一个基础性、方向性规定,还需要由各高校根据自身实际制定详细的操作规程。毕竟,从法律上来讲,学校依法享有自主管理的权利;从现实需要来看,创业形态也一直在推陈出新,还要因时、因地制宜。

创业是个体的觉悟和选择

大学生的创业,并不全然高大上。初入校园的学生,很多做的是看起来似乎并没有技术含量的“摆摊”“送外卖”等工作。张国华表示,商业项目并没有高低贵贱之分,没有发展潜力,就看社会有没有需求。哪怕是跑腿送外卖,发现新的商机和增长点,同样也是创新。

而且,任何一个项目,都有失败的风险。“大学生创业,只要守住了法律底线,失败是允许的。”张国华认为,就算商业上失败了,从“教育”角度来说,可能仍然是成功的——学生通过创业,提升了其他能力,运用和检验了已学到的知识,探索了新的知识。

浙大友创执行总裁刘建斌也认为,创业是一种很好的提升大学生综合素质的方式。他感慨,当下中国大学培养出来的学生,大多应试能力强,动手能力差;缺乏冒险精神、创新能力、领导力。他表示,从个人角度来讲,他并不赞成“鼓励”大学生创业。“创业是个体的觉悟和选择,不应成为社会风潮和主流。”

对此,邓建波也有清醒的认知——“光靠政策,不会培养出一个优秀的创业者。但是,利好的政策或许能把那些潜在的优秀创业者挖掘出来。”2010年他刚创业时,这还是一条鲜有人走的路。辅导员把大学生创业等同于传销,因此他把自家公司的名字起名为“孤独”。

几年后,从政府、社会到学校,都开始理解他。“理解了我们不是犯傻不读书,而是有更大追求,这个理解比政策更重要。”邓建波说。

84.1%大学生 借款风险意识薄弱



全国首份大学生借款风险报告近日发布。报告显示,84.1%大学生借款风险意识薄弱,大学生借款风险评分平均仅为65分,对风险处在一知半解的状态。45.66%的用户在借款用途上存在隐患,有赌博等不正当消费以及过度消费的风险;有近30%的用户没有阅读借款合同意识,容易掉进不公平协议或者违法合同的“坑”。

(本报记者 张盖伦)