

用技术之刀解“机器黄牛”

□ 许茜

春节长假结束,人们纷纷踏上返程的旅途,这场人口迁移即将步入尾声。然而今年的春运并不平静,火车票再次成为焦点。在开售之初,报道称,携程、去哪儿、艺龙等多家互联网平台,推出刷票软件替客户抢票,被质疑涉嫌倒卖火车票。对于有抢票是否违法,目前仍存争议,这让执法犯法了难。倘若法律难以界定,不如先让科技来对付这头“机器黄牛”。

据预测,今年全国春运铁路交通发送旅客预计达到3.56亿人次,同比增长9.7%,有媒体称今年是“史上最难抢票年”。在车票供应如此紧张的情况下,刷票软件成为许多旅客不得不做出的选择。

为了提升抢票几率,消费者可能要花少则几十元,高至百余元的服务费,有人质疑,这样的有偿抢票生意与倒票黄牛有何区别。

一时间,有关收钱代刷火车票是否涉嫌“黄牛”的讨论,甚嚣尘上。有网友表示,收费平台的加入扰乱了正常的购票秩序,对通过12306网站等官方渠道购票者来说有失公平。有媒体援引相关规定指出,出售车票时服务费5元封顶,加价或变相收费属于价格违法。然而,也有专家提出不同意见,抢票软件和传统黄牛不应归为一类。黄牛是假冒他人身份,再将票高价卖出;而刷票软件则是委托平台,收取一定的委托费;它只是使用加速程序提升抢票概率,实际买票人不是第三方而是用户本人。

倘若目前抢票软件还游走在“灰色地带”,无法得到有效管理,那么我们是否可以源头入手呢?使出科技大招,提升12306网站自身的建设,让各路神器“无机可乘”。

据报道,今年互联网平台推出的刷票软件,其后台服务器运行着大量的12306账号,再把账号转给机器人,不断去“跑”即可,相比之下,人工点选速度自然无法匹敌。而这些“机器人”实际上就是一个脚本,技术含量本不高;平台只需拿到足够多的账号,并且维护好服务器,即可实现“刷票”。不少技术人士在采访中表示,12306网站本身存在着系统运算能力跟不上购票需求、数据库查询能力不足等问题。而那些在后台高速运行的账号,挤占了12306网站原本就十分有限的运算能力。

勿让人工智能成为就业羁绊

□ 卢阳旭

AlphaGo战胜李世石的余波未平,最近又传出Master横扫中日韩顶尖棋手的消息。很多人对快速发展的人工智能欢呼雀跃,但也有越来越多的人开始相信“人机大战”已不可避免。2016年牛津大学和花旗银行联合发布的一份研究报告甚至预测,未来10—20年美国47%、OECD(经合组织)国家57%、印度69%、中国77%的现有就业岗位面临被自动化技术替代的风险。

由于对自己被排除在经济增长之外而感到不满,普通蓝领工人阶层、中小城镇居民等社会底层最终左右了英国脱欧和美国大选,惊起了2016年最大的两只“黑天鹅”。事实上,虽然2008年金融危机以来美国、日本、德国、法国和英国等世界主要制造业强国纷纷出台了“再工业化”战略,积极推动制造业升级和就业岗位回归,但由于大部分国家走的是更多依靠资本深化促进劳动生产率提升以及向高端制造业升级来扩大产业增加值的道路,使得制造业的复苏和繁荣并没有带来就业的大幅增长,新增的就业岗位也更多是高科技型岗位,对社会底层的就业吸纳能力和中低层蓝领的就业改善能力有限。

对于被新技术新设备替换而失去工作的人来说,心中或多或少地燃起勃然大怒,完全可以理解,但作为一个整体,我们万不可掉入勒德主义的陷阱。从这个意义上说,2016年飞起这两只“黑天鹅”是件好事,它们提醒人们必须更加认真思考“技术—就业—收入”的关系,在资本替代劳动的道路上别走得太快,别忘记了技术发展的不可能脱离在社会制度之外,长久地把人的知识结构、社会的分配制度和世界的贸易规则“甩出三条街”,更别忘了在“人机大战”之外还可能有人机合作的道路可以选择。值得高兴的是,越来越多的政府、企业和机器人生产企业已经认识到并开始积极寻求更有利于促进人机合作的技术路线、工厂工作组织方式以及劳资和雇佣关系模式。

人工智能技术的基础性、泛在性和颠覆性特征以及应用过程中充斥的不确定性,使得人们难以估算它对就业结构和岗位数量的影响。但正如著名科幻小说家科利·多克托罗所说:“铁匠在啤酒中洒下眼泪,感叹自己没有办法在铁路时代卖马掌,然而这并不会使他们的马掌更受欢迎,那些学习变成机械师的铁匠才会保住自己的饭碗。”从这个意义上说,在人工智能快速渗透到人们的工作和生活过程中,唯有智慧、勤奋和对必要代价的勇敢承受和合理分担,才能冲破争议、反复甚至挫折形成的桎梏,早找到与人工智能更好的相处之道。个人如此,国家亦如此。

科技评价活动应回归价值判断

□ 刘云

当前,科技界反映科技评价工作存在“八重八轻”现象:重数量轻质量、重形式轻内容、重短期轻长远、重跟风轻探索、重基础轻应用、重理论轻技术、重个人轻团队、重成果轻推广。尤其是评价目标不明确,注重分类评价,用论文数量、影响因子及引文指标代替科学价值,行政干预代替学术评价,专家评价重形式、走过场,外行评价内行,评价指标单一化,评价标准量化,评价方法简单化,评价结果功利化等问题,在基层单位实际评价工作中特别突出。上述问题严重影响正常的学术生态,挫伤了科研人员的积极性和创造性,对科技工作的持续健康发展产生极为不利的影响。笔者认为,科技评价是对科学技术活动及其产出和影响的价值进行判断的活动,价值判断是科技评价的本质。因此,规范完善科技评价活动应回归价值判断。

在笔者看来,应取消SCI论文数量、引文数量、期刊影响因子作为评价个人和项目水平或质量的标准,并与奖励脱钩。对科研人员和项目成果学术价值的评价一定要回归到采取同行评议的方式,

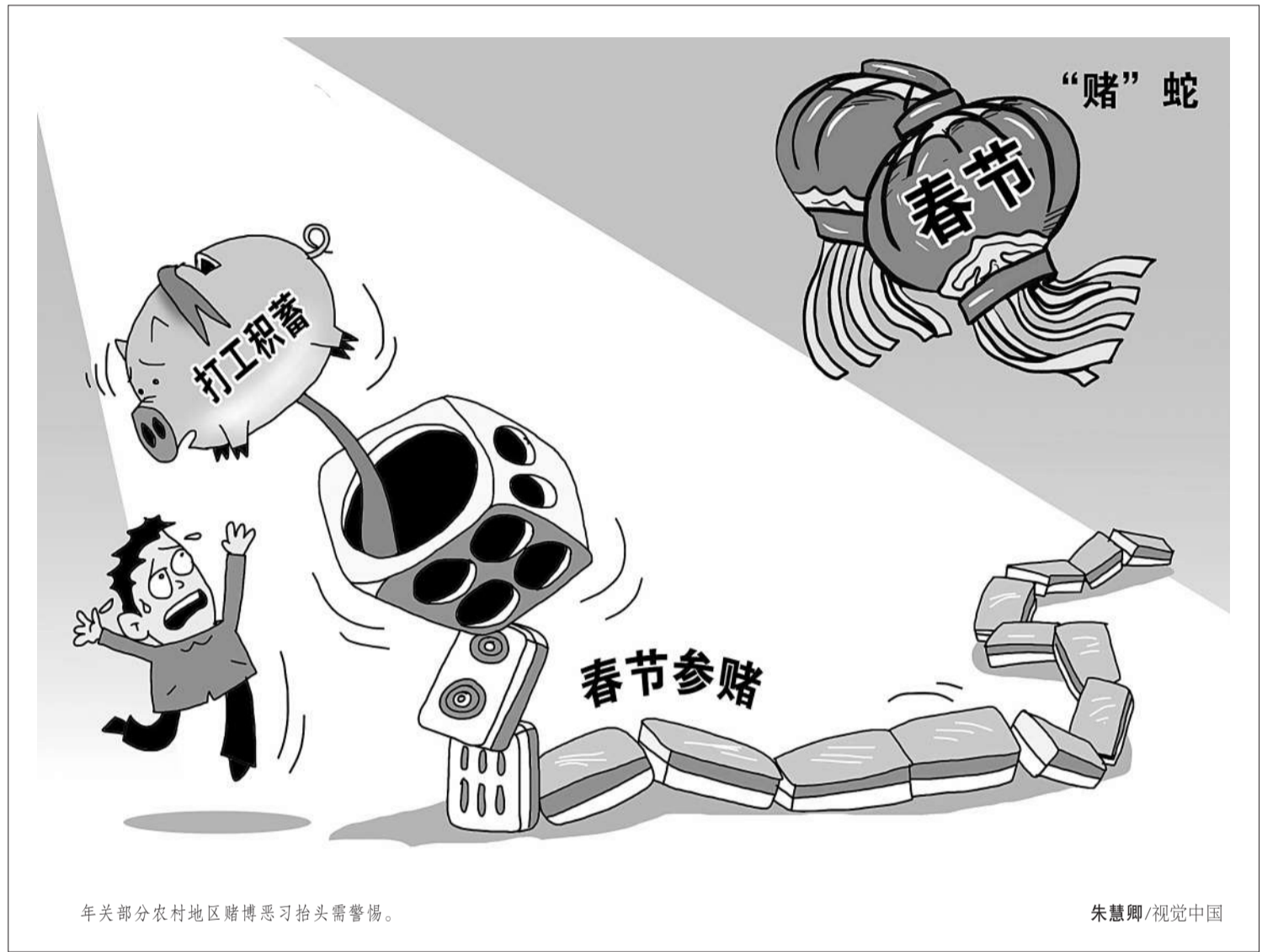
进行实质性的以质量和创新价值为导向的价值评价。即由国内外同行专家在对个人和项目的代表性成果认真审阅的基础上,对其学术和创新价值做出独立的价值判断。

SCI论文数量、引文指标等文献计量指标在应用于宏观层面分析国家的科学产出能力、科学前沿发展趋势、学科总体发展水平等的确具有统计学意义上的合理性和可信度,对国家宏观科技政策和科技管理具有一定的参考意义。但是,将其应用于微观层面评价个人的学术价值和贡献,最大的问题是这些数量指标不能给出“价值判断”。现实中,大家以为论文被引用指标反映了论文的水平,也是错误的理解,高被引论文可以认为是高影响论文,但不能与高水平、高质量论文划等号。如果能划等号,瑞典皇家科学院的诺贝尔科学奖颁奖礼就可以委托汤森路透公司来完成了。结果恰恰相反,2016年汤森路透公司基于文献计量指标预测的三大诺贝尔科学奖获得者全数落选。实际上,关于SCI论文数量、引文数量、期刊影响因子等指标不能用于评价机构、个人或项目的问题,在《旧金山宣言》(2013)、《莱顿宣言》(2015)以及最近汤森路透给中国高校的忠告

中有明确的表述。

笔者还认为,应减少、合并和精简针对40岁以上各类人才计划。现行国家、各部委、各地方的人才计划名目繁多,据不完全统计约有1000多个人才计划。除了地方创业类的人才和团队计划外,针对科学研究的人才计划绝大多数支持的对象是以论文指标为导向的人才,并且是赢家通吃的全能型人才计划。

现在社会上“人才帽子满天飞”,其实获得“人才帽子”的只是科研队伍中很少的一部分人,绝大多数未获得“人才帽子”的科研人员,在很多场合就不被认为是“人才”。一些部门误把人才计划作为人才工作的全部,殊不知实际上破坏了人才成长的自然生态。俗话说“35岁前不拿青年基金,40岁前不拿优青,45岁前不拿杰青,50岁前不拿长江,这辈子就完了”,青年人把争取人才计划作为唯一的科研动力和获得名利的手段,而大多人才计划都是把论文数量指标作为几乎唯一的评价标准,导致青年人往往追求论文发表的短平快,不愿意去做探索性强、风险大、周期长的研究问题。各单位也不尊重实际情况,盲目攀比人才计划获奖助人数,原先的学科评估也



年关部分农村地区赌博恶习抬头需警惕。

朱慧卿/视觉中国

优秀科研论文皆应附带科普文章

□ 王大鹏

媒体是公众获取科技信息的重要渠道,经过同行评议后发表的科研论文应该成为媒体采访科技新闻的重要来源。而现实情况是,阅读科技期刊或者科研论文的记者并不多见,这一方面体现出科技期刊的自我宣传尚有改善的空间,因为科研成果的发表不应该成为终点,而应该是一个新的科学传播的起点,知识的力量“不仅取决于其本身价值的大小,更取决于它是否被传播以及传播的广度和深度”。另外一方面也要求科技新闻记者更加关注科研成果的发表,并按图索骥,从科研论文中找到满足公众需求的科学新闻报道。科研论文发表后只有经过传播才能被大众知悉,否则相当一部分成果将无法发挥实际作用,这就需要科技期刊、科研人员和科技新闻记者的共同努力。

如何将科研论文与公众的日常生活关联起

来,让科技新闻报道更接地气,让公众能从这些成果中受益,进而提升自身的科学素养,值得讨论和关注。

自从科学成为一门专业,科学家成为一个职业并形成自己独立的话语体系之后,科技期刊就成为了科学家们交流和传播的重要平台,而科学家向公众进行科普则被认为有些“不务正业”。但是我们应看到,众多科学家还是义无反顾地对公众进行科普普及,比如在19世纪晚期,美国科促会的所有成员不仅是杰出的研究人员,还是在当时的科普杂志上发表过一篇或者多篇科普文章的作者。

为了让优秀科研论文能更好地转化为科普内容,中国科普研究所科学媒介中心自2016年开始设立了“刊媒惠”活动,旨在通过科研论文作者的现场阐释,将优秀科研论文的科普意义传播给广大公众,并且搭建科技期刊与媒体交流的平台,该活动将一系列优秀科研成果传播给了广大公众,

同时为媒体提供了及时、科学、准确的信息。

2016年全国“两会”期间,全国政协委员、中科院武汉分院党组书记陈平就曾呼吁“做到每一篇科研论文后,都有科普文章、书籍、视频”。在去年召开的“科技三会”上,国家主席习近平也做出了“科技创新、科学普及是实现创新发展的两翼,要把科学普及放在与科技创新同等重要的位置”的重要论述。这凸显了科学普及的重要性,因为“没有全民科学素质普遍提高,就难以建立起宏大的高素质创新大军,难以实现科技成果快速转化”。

实证研究也表明,被媒体报道过的科研论文的引用率比未被报道过的论文引用率高得多,而类似的“刊媒惠”活动将进一步衔接起科研人员、科技期刊和科技媒体,让广大科技工作者“把论文写在祖国的大地上,把科技成果应用在实现现代化的伟大事业中”。

把获人才计划支持作为硬性指标,造成了诸多负面影响。

另外,改变基层单位学术组织在学术评价中作用弱化的局面,优化基层学术机构的学术评价环境也十分重要。现在国内有些大学纷纷成立跨学院的学部,由跨学院的相关领域专家组成学部学术委员会,担负起学校的学术评价、职称评审等职责,学院一级的学术委员会或被取消或名存实亡。这种跨学院的大同行学术组织实际上无法对个人的学术水平和贡献做出实质性的价值评价,只能凭借“论文指标”进行简单的“计工分”式的排序。学院一级由于学术委员会的缺失,在学院内部的学术评价和职称评审推荐等工作中,往往采用行政方式代替学术评价,导致基层单位微观学术评价环境进一步恶化。

有些大学的学院一级采取“行政”“学术”两条线的服务和学术管理方式,各司其职,学术评价由学院学术委员会负责,行政不干预。有的还采取教授会制度,每位教授人手一票,经答辩后投票选举和推荐职称晋升者。这种学术民主、学术自治的做法值得借鉴。(作者系北京理工大学管理与经济学院教授)

诚信该「变现」吗

□ 眉间尺

近日,上海发布了“诚信上海”APP,上海市民可以用身份证号登录。这个APP会从100多个政府有关组织中抽取资料来给用户打分,高分者可享受打折机票、购物折扣等好处,而低分者可能连火车票都买不到。无疑,这是社会信用体系建设的一次积极探索。

众所周知,诚信是现代社会的良性运转的基石,也是中华民族的传统美德。诚信缺失则是当下无法回避的棘手难题。不论在商场、官场或是日常生活中,也不论个人、企业、社会组织乃至有的基层政府部门,言而无信、人以许立的“老赖”屡见不鲜。当今又是一个陌生人组成的“万有相通”的社会,一方面,传统熟人社会中天然的人际约束已趋式微,另一方面,人与人的互相依赖却比传统社会增强了许多。在这样的情况下,如果任由失信蔓延演变成一种惯性,甚至“规避”风险、牟取私利的方便之门,不但社会管理成本会被拉高,人间真情也将被吞噬殆尽。

正因为如此,让失信者受惩罚,让守信者得奖励,近年来取得了广泛共识,信用约束和失信惩戒也走上制度化之路。2013年,最高人民法院出台并实施了《关于公布失信被执行人名单信息的若干规定》;2014年,中央八部门发布了信用惩戒首批措施;2016年底,国务院办公厅又印发《关于加强个人诚信体系建设的指导意见》,强调要完善个人守信激励和失信惩戒机制。

在社会管理领域,科技之光一旦投射到制度建设上,总会闪现令人欣喜的亮点。在这股重塑社会信用格局的浪潮中,“诚信上海”APP作为互联网+信用体系的一种有益尝试,凭借科技的力量,在信用管理的细化、量化上又迈出了第一步。不过,让诚信“变现”的做法,又不免让人有一丝隐忧。我们知道,守信在本质上是一个道德问题。道德律令只有内植于心,才能真正得到恪守和遵行。金山银山堆不出一个善良的社会,自律才是提升社会道德水准的最终方案。给善行以物质奖励,固然可收净化社会风气的一时之功,但其意义毕竟是辅助性的。这就好比学车是儿童学走路的好帮手,但只有抛开了学车,才算真正掌握了走的技能。在信用建设中,物质奖励或许可把道德水准“扶上马”,甚至“送一程”,但却无法也不应替其一生,只有不因奖励而起的善行,才是真正的、强大的、持久的。而且,古往今来无数例子可以证明,一旦人们可以预知善行“变现”的方式和“汇率”,就一定会有人行伪善以“套现”,而当政府为“折现”背书,则会加剧这一现象。比如,我国东汉末年出现过不少伪君子,就与当时的“孝行”折现政策有很大关系。从这个意义上说,在善行“变现”的方案设计中,物质奖励更应被作为后置的保障,而非前导的诱因。

因此,在为“诚信上海APP”等做法点赞的同时,还应不断给它打上“补丁”,包括处理好政府、公民以及第三方评价的关系,完善独立评分机制,推动评分更加公正、客观;建立反馈和纠错机制,进一步畅通被评价者自我检查和校正信用状况,以及投诉不当评分和开展仲裁等方面的机制;以及为获得奖励而做的不真实诚信行为的剔除机制,等等。更重要的是,加大对诚信人士的荣誉激励,用“金钱买不到的东西”奖励那些“金钱买不来”的善行,影响或许更加深远。

科技让过年更“嗨皮”

□ 马爱平

顺风车、大数据、地空宽带、终端智能化……这些令人眼花缭乱、充满互联网色彩的新科技、炫酷科技、酷科技,给一年一度的传统节日带来新体验、新感觉、新变化,让鸡年春节更“嗨皮”。

科技铺路更畅通。由于春运火车票大都预售完毕,顺风车成为回家过年的一条新渠道。能否搭上顺风车,关键是在数十万申请者中车主之间匹配出精确的结果,让车主和搭客者满意。基于地理位置服务(LBS)的定位数据计算技术,让“精确匹配”成为可能。

世界变成“地球村”。基于地理位置服务的定位数据在出行安排中越来越重要,尤其在春运大规模迁徙时段。近年来,百度等公司大数据试水“大迁徙”,利用每天数十亿次的服务定位数据,制作热力图,该图动态呈现了春节人口大迁徙状况,人们从热力图上就可以了解大迁徙的轨迹与特征。如果说迁徙地图只是帮助你事后了解春运情况,今年春节大数据的分析结果,则给大家出行访友带来了实实在在的益处。

出行旅游更顺畅。春节出行堵在路上或到人满为患的景区,难免会影响心情。如今,通过手机定位和搜索大数据,你可以提前了解景区的游客人数、线路的拥堵情况,从而选择错峰出行。出行人群绝大多数都是手机网民,通过海量用户的定位数据,可以实时动态显示线路的实际路况。同时,根据网民的搜索指数,可以得出未来一段时间内潜在旅游目的地景区的关注热度。春节娱乐更多元。对于那些习惯乘飞机又希望能够上网的人来说,飞机上已经可以提供WiFi服务。目前,基于4G技术的地空宽带应用,WiFi已经向高空覆盖了,为不同高度层航线的飞机提供30—60兆以上的无线数据带宽,乘客可以躺在飞机座椅上,乐享万米高空的上网体验。

科技过年更精彩。春节假期,视听娱乐是很多年轻人喜欢的休闲方式。终端智能化的趋势给视听娱乐带来不一样的体验,从手机、平板到电脑,通过网将智能终端连接,多屏协同互动之下,视听娱乐将更加互联网化。你躺在卧室,就可以用平板电脑观看电视中播放的电影,或者与拿着手机的小伙伴一起愉快地玩游戏了。