

企业创新不能本末倒置

□ 何晓亮

创新,是一根贯穿中国发展的红线。在不久前闭幕的全国科技创新大会上,习近平总书记明确指出,为建设创新型国家,必须要有一批世界一流科研机构、研究型大学和创新型企业。

对于中国企业而言,创新不是一个陌生的话题。但长久以来,一个问题始终困扰着中国企业,那就是:它们到底需要什么创新。

面对这个问题,几乎所有企业都会言必称科技创新。这方面,以华为为代表的中国企业,当前普遍做得不错。不论是经费的投入,还是成果的产出都与日俱增,向国际水平看齐。

然而,当评价的标准,换成商业上的成功时,我们会尴尬地发现,中国几乎没有世界级的优秀企业。

这里所谓的优秀,不在规模,而在品牌。我们拥有一堆体量位列世界500强的“巨无霸”,却很难找到一家像苹果那样,真正通过市场路径,成功领导、掌控了某一市

场,并得到全球消费者认可和赞扬的公司。世界经济总量第二的大国,不能只有一个华为。为什么中国企业的科技创新做了这么久,做得这么认真,却难让自己跃升到更高、更成功的层次?

在我看来,很多中国企业没有意识到,自己引以为豪的科技创新,与市场 and 消费者的认可之间,并不能直接画上等等。

今天,我们大部分人不知道苹果、特斯拉、博世的总部在哪里,也不清楚他们的研发投入、人才队伍如何,更看不到他们的生产线有多么先进,但这丝毫不妨碍我们信任、偏爱、使用这些品牌。

为什么?因为消费者唯一关注的,是企业有没有给他们带来满足需求的产品。技术方面的事情,大众普遍不知道,看不懂,也不关心。企业不从这里出发,只顾自说自话,直接向消费者宣传,灌输只有专业人士才看得懂的“科技”,认为“我这么厉害你一定会买”,只能换来他们的茫然与抵触。

有人也许会质疑:苹果、特斯拉都是人们印象中的高科技公司,他们的成功靠的不是技术?

仔细考量苹果的成功之路,我们会发现,虽然苹果有着巨额的研发投入,但其发展的核心理念,不是“科技争第一”,而是一切围绕产品:探知消费者的需求,然后寻找可以满足这种需求的技术,不管新旧、难易,将其应用到品质、设计皆优的产品之上。

开创手机新时代的iPhone,包括触摸屏在内的主要技术,都不是苹果原创,有些甚至已经在专利库里“躺”了多年。乔布斯赖以东山再起的iPod,其大容量存储技术,也来自于其发明者——一家新加坡公司的收购。可以说,乔布斯最“牛”的地方,不是他发明了什么高精尖技术,而是他比别人先知道:消费者希望手机的操作简单一些、MP3里能多装几首歌,然后用产品满足他们。

其它成功的世界品牌同样如此。它们许多畅销产品,并没采用太多复杂的科技,但在设计、工艺上别出心裁,同样赢得消费者的认可。特斯拉包括电机在内的关键技术,基本都是前人的研究成果,但马斯克把握消费者的潜在需求,将它们集成到外形酷炫的电动汽车上,开创了新的品类市场。三星能够动辙、赶超苹果在智能手机的垄断地位,真正的源头并不在今天宣扬的高新技术,而在于知晓消费者下一步的需求,第一个把屏幕做大。

我们始终肯定技术的意义。没有技术创新,产品的打造将无从实施,企业也将失去参与市场竞争的空间与主动权。但是我们更应当记住那些不变的常识与商业规律:技术创新的最终目的,依然是制造真正满足消费者需求的产品。如果不能与消费者之间建立起有效的关系,用产品搭建起沟通前末两端的桥梁,再大投入的科技创新都将事倍功半。



烟草中的“添加剂”不容漠视

□ 段梅红

在前不久的“食品安全宣传周”活动中,“食品安全大数据”显示,排在“食品安全最相关的热词”第一位的是“食品添加剂”。人们对“食品添加剂”心存恐惧,谈之色变。然而,有一种“添加剂”,却让3.16亿的中国烟民泰然处之。它就是卷烟中的“添加剂”爆珠。

“爆珠”是指嵌在卷烟过滤嘴内的一颗液体小胶囊。它包裹了不同类型香料的液体,吸烟者可以在吸烟过程中将其捏爆,使珠内液体流出,使香烟的口感更丰富更香醇。

说白了,爆珠就是“烟草添加剂”。中国消费者对食品添加剂有许多莫名的恐惧,但对“烟草添加剂”却无知无畏无所谓。爆珠被烟民盛赞为“深达肺底”的享受,目的无非是让消费者更多地消费卷烟。

此前,美国食品药品监督管理局(FDA)向三家在烟草标签上声称“无添加剂”或“原生态纯天然”的烟草企业发出警告。FDA指出,烟草公司故意使用添加剂,通过改变口味等方式,以增强烟草制品的吸引力和成瘾性,同时也增加了烟草的致癌性!

随着控烟运动的发展,烟草企业不得不“努力创新”,爆珠为烟企“提供”了广阔的创意空间。到2015年底,我国市场上能看到的爆珠产品已近20款。

控烟专家指出,我国烟草业使用的添加剂有的是参照食品添加剂的国家标准,有的是烟草业自身的标准。我国食品添加剂国

标中,没有任何一种添加剂明确说明可用于卷烟制品。由于烟草界并不对外公布烟草的详细成分,这些添加剂的安全用量更是无从得知。而且,卷烟爆珠内的液体添加剂本身就在安全风险,迄今为止没有任何证据证明这些添加剂是合法和安全的。

国外对爆珠这样的烟草制品却有着严格的规定。比如,加拿大有“全面通报”规定,要求企业检测和测量烟草成分和释放物。美国于2009年签署法案,规定由FDA负责烟草成分管制及披露工作。2015年9月,美国FDA责令雷烟草公司停售旗下4种卷烟品牌,其中有一款品牌卷烟在过滤嘴位置设有薄荷爆珠,FDA认为这种新功能和成分会带来新的健康问题。今年1月15日,美国第二高院支持FDA监管薄荷烟,雷烟草因此败诉。

迄今为止,我国还没有烟草制品的成分管制及披露的规定,烟草中添加的安全性是监管空白。

每一种被允许使用的食品添加剂都要经过严格的毒理学评价,到目前为止,我国没有发生过一起按国家标准合理使用食品添加剂而导致的食品安全事件;食品中的添加剂也都会按照国家相关规定在食品包装上、食品配料表中标注出来。尽管如此,人们还是对食品添加剂恐惧和排斥。而烟草中的添加剂无标准、无监管、无标注,几乎是企业擅自添加,消费者毫无知情权,难道这样的“三无”产品就这么卖下去吗?

崭新的视角 深刻的启示

——《新时期领导干部意识形态能力建设》评介

□ 杨 华

“意识形态工作是党的一项极端重要的工作”,习近平总书记为培养新时期领导干部的“意识形态能力”提出了要求,指明了方向。领导干部培养和加强意识形态能力,关系到领导干部自身先进性和纯洁性建设,也极大地影响着党执政能力的提高。朱继东所著《新时期领导干部意识形态能力建设》一书,梳理了马克思主义经典作家关于意识形态问题的思想和论述,总结了社会主义意识形态在新时期所面临的重大考验,回顾了国外意识形态能力建设的经验教训并归纳了培养和加强领导干部这一能力的若干现实途径。这本被评为“全国优秀党建读物”的理论著作,体现了以下几个鲜明的特点:

一是理念有道。“意识形态能力”这一概念令人耳目一新,却并非随意制造,凭空产生,而是源于历史、基于现实。作者系统地梳理了自法国哲学家、启蒙思想家特拉西于18世纪末创造出“意识形态”这个概念起,意识形态理论的发展史特别是马克思主义意识形态理论发展史,指出从马克思、恩格斯到我们党几代中央领导集体对意识形态理论的创新与发展一脉相承又与时俱进。

二是观察有方。当前我国意识形态建设所处的最大实际,在作者看来就是全球化全面渗透、市场化不断推进和网络化迅猛发展的考验。这一观察敏锐地抓住了今天我们所处时代的基本特点。应当指出的是,“考验”不同于“挑战”,其应对之道不是拒斥全球化、市场化和网络化,而是在以积极的姿态融入这“三化”的进程中始终坚持以我为主、趋利避害。

三是举证有力。作者具有开阔的国际

视野,在书中举了苏共意识形态混乱致使亡党、卡扎菲倒向西方向自我背叛这两个反面例子和委内瑞拉前领导人查韦斯大力加强意识形态建设这个正面例子,警示我们在“西强我弱”的今天必须高度重视意识形态工作、维护意识形态安全。各级领导干部在扭住经济建设这个中心工作不放松的同时掌握并不断提高意识形态能力、我们党就不会在根本性问题上出现颠覆性错误,就能够更好地推进中国梦早日实现。

四是对策有术。作者既提出了“意识形态能力”这一概念,又以高度的逻辑性归纳和提出了新时期领导干部这一能力建设需要加强的十个方面。本书对建议聚焦构建价值自信、团结共创价值和抵御渗透演变这三个问题展开。在作者看来,庸政懒政、腐化堕落、不会做群众工作和统战工作,掌控舆论能力、处置突发事件能力、推进科学发展能力和反和平演变能力低下等发生在少数领导干部身上的“病症”,都可以归结于意识形态能力不强。

贯彻落实好习近平总书记“四个全面”战略布局中“全面从严治党”要求,需要全党共同努力。意识形态工作和党的建设工作是一个整体,虽分工不同,但并不彼此割裂,反而相得益彰。作者提出培养和加强领导干部意识形态能力这一任务,很好地融合了我们党这两项重要工作,为我们在新的形势下进一步认识和把握共产党执政规律,进而实现全面从严治党目标提供了崭新视角、带来了深刻启示。

(作者系人民论坛杂志社人民智库研究员)

如何打造高校科技创新谷

□ 施永川

当前,大众创业万众创新已经成为国家的发展战略,成为我国经济发展的新引擎,新一轮创新创业的浪潮方兴未艾,各类创新创业孵化园、众创空间、科技园、产业园等雨后春笋般出现。高校如何利用自身优势,打造汇聚创新资源、推动双创的平台是值得考虑的问题。

国外的知名大学作为先行者在这方面较早开展了探索与实践,其经验值得借鉴。英国剑桥大学发挥其在生物化学、计算机、电子通讯、医药、物理、激光等领域的优势,促进优势领域的研究成果首先推向市场,实现技术转移,受此影响,剑桥大学周边形成了以剑桥科技园为中心的“剑桥现象”产业集群。美国麻省理工学院毕业生在学校周边创办的企业,目前仍在运营的有12900家,年销售额达到一万亿美元,并使波士顿128公路成为举世闻名的“科技高速公路”。

在高校周边打造科技创新谷的过程中,有几点需要注意:

第一,科技创新谷需要准确合理的定位。科技创新谷要秉持立足地方、服务地方的理念,配合高校积极融入城市发展,在“你中有我,我中有你”的氛围中,与地方形成良性互动,实现互惠共赢。要着眼地方经济发展大局,围绕企业需求搭建服务平台,推动校园创新成果外溢。

第二,科技创新谷需要严密的制度设计。在大学周边打造科技创新谷,这是一个庞大的系统工程,要通盘考虑、科学统筹,建立长效机制。特别是要运用好加快促进科技成果转化这一供给侧改革的新工具,对于打通科技与经济结合的通道,尽快形成新的生产力,实施创新驱动发展战略。

第三,科技创新谷需要充足的政策配套。科技创新谷的建设既需要大量的人才,也需要优质的创业项目。近年来,很多城市不约而同地提出了人才战略,为吸引人才竭尽全力,“大招”频出。科技创新谷应打造一套复合人才吸引、项目扶持、基金保障等优惠政策“大礼包”作为竞争优势。

第四,科技创新谷需要宽松的创新环境。创新平台的优势往往不在场地和规模,而在于宽松的 innovation 环境。在高校周边打造科技创新谷,应积极创造优越的环境,释放更多创新创业能量。比如,科技创新谷可以依托高校资源开设创新课程、讲座,打造内部沟通平台;搭建国际化科研合作平台,引进国外先进科技人才,为城市与国际接轨开辟“快车道”,等等。

各抒己见

连日来,复旦大学国际关系与公共事务学院副教授郑磊的朋友圈不平静。6月15日,郑磊在朋友圈发文吐槽,称自己和硕士生合写一篇关于开放数据的论文在发表前夕被期刊通知硕士生不能联合署名,决定“只要不让硕士生署名,我就只能撤稿了”。短短一天时间,该文章获得341个点赞,并引发热议。

核心期刊到底“核心”在哪?

□ 朱四倍

个相继区域,将密度最大的核心区域的期刊称为“核心期刊”。这种评价刊物的做法被我国采用后,成了引导教师制造“知识级别”的“指南”——走关系、托门路发表论文、一稿多投。一些编辑则凌驾于作者之上,制定了各种“奇葩”规定。硕士生不能联合署名便是其中之一。可以说,这些规定的奇葩程度,折射了核心期刊的强势程度。期刊作者在遵循规定的同时,忘了这些“核心期刊”的“核心”到底体现在哪里呢?难道在于论文作者“出身”吗?

尽管“核心”与非核心只是一个相对的概念,任何过分夸大核心期刊的作用,不恰当地使用核心期刊的做法都是错误的,但这种行为在核心期刊和投稿人的名望和利益:学者、期刊、高校、科研院所以及评价机构。从

个相继区域,将密度最大的核心区域的期刊称为“核心期刊”。这种评价刊物的做法被我国采用后,成了引导教师制造“知识级别”的“指南”——走关系、托门路发表论文、一稿多投。一些编辑则凌驾于作者之上,制定了各种“奇葩”规定。硕士生不能联合署名便是其中之一。可以说,这些规定的奇葩程度,折射了核心期刊的强势程度。期刊作者在遵循规定的同时,忘了这些“核心期刊”的“核心”到底体现在哪里呢?难道在于论文作者“出身”吗?

不惜撤稿背后的制度缺陷

□ 陈雍君

鲜,且缺乏统一的监管和惩罚机制时,期刊就不得不自己动手。正如郑磊所言,期刊拒绝联合署名的原因是杜绝“人情文章”。从科研工作的实际情况来讲,具体到项目或课题上,学生未必不如老师,老师也未必胜不过学生。谁出成果,论文就应该署谁的名字。但实际上并没有任何制度能够保障个人的科研成果的归属权,一般都是由论文提供者自己申明成果归属权以及责任者的贡献大小顺序。期刊编辑通常都没有追溯科研过程的能力,无从判断科研成果真实归属人,便趋向于从录用规则上屏蔽作弊行为。毕竟从概率上讲,老师是科研实质贡献者的概率更大。此次事件大约就是这种逻辑的具体体现。

期刊的做法当然属于矫枉过正,是学术态度的损失。但现阶段确实存在这样一对矛盾:一方面期刊为了巩固和提高自身影响力,越来越倾向于从规则上搞一刀切,

仅从既有的高级职称范围内选稿;另一方面是青年科研工作者需要在老师帮助下完成课题研究,同时也需要学术交流平台给予恰如其分的肯定和实力验证。这对矛盾日益尖锐,暴露了我国学术交流方面缺乏标准统一、愿意共同维护的秩序或者制度。为弥补制度缺陷,首先应建立完备的论文评审制度,如由期刊主管部门推行“双盲匿名评审”机制,强调以论文质量而不是作者职称的录用标准;其次,建立论文的全责回溯机制,如由期刊主管部门建立全国联网的学术黑名单,凡是署名造假、论文抄袭、评审放水等学术不端行为,一经发现予以登记公示,并与课题申请、职称等挂钩;而最重要的,应探索更多元化的学术评价体系,不以论文发表作为学术评价的唯一指标。一旦解除了二者之间的捆绑,也就为作者和期刊在署名问题上都松了绑。

建设世界科技强国:一场输不起的“科技战争”

□ 余和军

历史性的全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次代表大会落下了帷幕。这次“科技三会”吹响了“向世界科技强国进军”的号角,在国内外引起高度关注。作为参会者和科技界的一员,笔者有幸见证历史,在感受到振奋的同时,也深深地感到,新一轮科技革命蓄势待发,将对全球竞争格局产生新的颠覆性影响,我国建设世界科技强国将面临激烈的竞争,主要国家竞相在科技领域投入、人才争夺等方面的激烈竞争或将演变成新时期的科技“竞赛”。

首先是科技投入的比拼。某种意义上说,科技创新是“烧钱爱烧钱”的。根据美国总统奥巴马公布的政府预算,2016财年美国联邦研究与开发预算为1460亿美元,较2015年增长6%,大大超过今年美国经济的预测增长率。反观日本,最近日本学者和媒

体反思日本创新产出的颓势,认为重要原因是过去多年日本经济持续低迷,科技投入停滞不前。在这种情况下,“耗时的研究和新领域的研究减少了,短期内能出成果、跟风型”的研究增加了,“有带动性和影响力的科研产出后继乏力”。

近年来,我国研发经费投入总量不断上升,成为仅次于美国的世界第二大科技经费投入大国。这些投入带动了我国科技成果产出的数量和质量逐年提高,我国成为世界上不可忽略的创新极。未来,必须优化经费投入、改善支出结构,同时着力调动企业研发投入的积极性,激活科技领域的民间投资,使企业成为创新投入的主体并从中获益。

其次,这是一场激烈的人才争夺战。科学技术是第一生产力,人才是第一资源,科技创新作为人类创造性的活动,高端人才的培

养、使用尤其关键。据统计,我国科技人才队伍规模多达4000万,总量居世界首位,但在创新效率方面还需要大力加强,尤其要从制度上进一步解放科技工作者的生产力。在这次创新大会上,总书记和总理的讲话多次被掌声打断,与会代表自发鼓掌。科学家的掌声不仅是赞颂,更是对改革的期盼和督促。

今后,应进一步改革对科技工作者的服务和管理,使科学家的精力聚焦于擅长的科研领域;不能用死板的制度约束科学家的研究活动,不能将对行政人员的管理套用在科研人员身上。要在培养用好国内人才的基础上,进一步采取灵活政策和措施,吸引人才回流和各国顶尖人才来华创新创业。优化用人机制,使科技人员的积极性和创造性成为推动世界科技强国建设的强大引擎。建设世界科技强国的任重道远决定了

这还是一场不同国家间教育制度的比拼。正如华为老总任正非在创新大会上的发言指出,“今天的孩子,就是二、三十年后冲锋的博士、硕士、专家、技师、技工、现代农民……只有教育”。我国教育制度一直在改革,但又一直为人诟病。未来还要解决的,不光是公平性的问题,还有理念和导向等重要问题,就科技教育而言,还要解决好 education for science 或者 science for education 的问题。科技创新需要合作,但国家之间更多的是竞争。在建设世界科技强国的进程中,我国必将面临建设各国的“围追堵截”,主要国家和地区之间的竞争极有可能演变成新时期的“科技竞赛”甚至“科技战争”。这场战争将超越“货币战争”和“石油战争”的影响,决定着民族命运。