

# 对违法违规行为不能止于“提醒”

□ 段梅红

日前,国家食品药品监督管理总局发布提示:抽检发现,部分“辣条”产品存在多宗问题,建议消费者“谨慎购买”,“勿过量食用”。

其实,此前国家食品药品监督管理总局也曾针对消费者做过多次提醒,比如:养生类电视节目“枫叶正红”以养生讲座之名,变相发布虚假广告并夸大产品功效,请消费者不要盲目购买其推销的产品,以免上当受骗;不要购买在地方电视台和互联网上反复播出的“减大肚子汤”类的产品,不要盲目相信其夸张的虚假宣传,以免给身体健康和财产造成损失;不要购买“吸血鬼”饮料;等等。

人,有时是很难以抗拒诱惑的,尤其是当一款产品光鲜亮丽、时尚潮流又能引发猎奇心理时,当一种消费行为能直冲心底最脆弱之处时。但若这样的产品或行为是违规或于人体健康有害的,这时来自国家行政机构的提示就不及时,而且充满人文关爱。

但这就够了吗?不,远远不够,因为国

家行政机关不是仅为提示性工作而存在的!“枫叶正红”的前身是“健康365”,其被停播是国家新闻出版广电总局向全国下发的特急文件,同时被停播的还有“杏林好养生”。而仅仅一个月后,“健康365”便更名为“枫叶正红”,“杏林好养生”则更名为“朝花夕拾”。4个月后,“枫叶正红”再被点名。其实,这几档节目从形式到内容都高度一致。时下,虽然看不到上述几个栏目的名字了,但节目中的几位“专家”却依然在不同的栏目——有的栏目甚至给人公益的感觉——中仍然推销着他们在被停播节目中的产品。为什么这样的节目“停不下来”?为什么他们敢“不停下来”?

“肯迪醒”是韩国的一种饮料,没有中文标识标签和说明书,夸大宣传,甚至未经入境检验检疫部门审批,来源不清。那么,它到底是怎么进入国内的呢?

包装如医疗血袋一般的“吸血鬼”饮料是典型的“三无”产品,虽然国家食药监总局

已责令相关网络平台关闭所有销售此类产品的网店,但是不是真的令行禁止了?有没有“改头换面”的?

即便是合法的保健食品,按照国家规定也不得宣传功效,但多款“卫食健字”的“减大肚子汤”产品却大谈特谈降脂减肥。监管部门在提醒消费者时通报已对上述产品和企业涉嫌的违法违规行为“正在依法查处”。既然如此,为什么那些“著名专家”还在电视屏幕上推销着减大肚子汤?

同样,被网民称为“史上最牛零食”的辣条,如果不是记者发现并曝光,有谁知道美味的辣条“脏得不得了”?如果只提示消费者“要通过正规渠道购买辣条,遇到问题辣条切勿购买”,那不是把鉴别食品真伪好坏的责任推给消费者了吗?

2013年3月,国家食品药品监督管理总局正式成立,作为备受期待的食药安全“大部制”,建立信息直报制,组织监督和监督检查;建立食品安全隐患排查治理机制,完善

行政执法与刑事司法衔接机制等,都包含在国家食药监总局的10项“主要职责”中,而履行监督管理责任,组织查处重大食品药品安全违法案件等,更是其内设机构的专属职能。因此,无论从制衡职责还是机构职能而言,提示性工作只是工作中的一个内容,上述的诸多“?”应该对消费者有个交代!

所以,对上述三无产品、违规产品和违法违规行“一禁了之”不是最终的解决办法,“不要购买”的提示也不是食药监总局路尽职责的全部表现。就好比说,平坦的路上突然出现了个陷阱,作为国家行政机关,不应该只是在陷阱旁边插个牌子,提醒来往行人避免跌落。而应该是在插牌子的同时即开始调查陷阱出现的原因,是天灾还是人祸?是天灾立即补救,是人祸要一查到底,揪出始作俑者并绳之以法,警示和杜绝人为陷阱的再次出现。这才是一个为人民服务的国家行政部门最应该也必须做的工作。

## 用好保障食品安全的“利器”

□ 单守庆

前不久召开的第八届中国北京国际食品安全高峰论坛,突破了一般意义上的“光说不练”,既有“论”,又有“展”,别开生面,笔者与会,感慨良多。

该论坛在发出《食品安全法解析》《食品安全风险评估》《大数据与食品安全》《食品监管体系的改革》等高峰论坛声音的同时,还有农残与真菌毒素、生物致病菌专场、快速检测技术专场、实验室分析与测试专场、保健食品安全与鉴别专场等十个专场活动,还有来自国内外的食品安全检验检测仪器设备在这里集体亮相,让参会者和参观者看到了促进食品安全的一件件利器。

《论语》里强调精良工具的作用时说:“工欲善其事,必先利其器。”如今,检验检测仪器设备成了促进食品安全的利器。世界卫生组织的通报披露,含有有害细菌、病菌、寄生虫或化学物质的食品可导致200多种疾病,导致每年200万人死亡。面对不安全食品给人类带来的严重危害,在执法打假、监督抽查、信息化建设的同时,必须强化和利用好检验检测这个利器。否则,没有检验检测这个技术手段,光靠监管的行政手段,是不科学的,没有信服力的“赤手空拳”。

在食品行业,见到了从原料展示到制作比赛到产品促销等不同内容不同形式的活动,而如此云集食品安全检验检测仪器设备的场面,从参会者和参观者眼睛都能看到那种新鲜感,还能从他们的谈话中听出某种震撼感。不到巴掌大、没有煎烘厚的微生物测试纸,能在尽可能短的时间里准确检测食品中菌落总数、大肠菌群、金黄色葡萄球菌等多种菌类的含量;远看像个家庭冰柜的电解式高浓度臭氧水机能降解食品的农药残留、给医疗废水除污脱色灭菌、给医疗器械消毒、给大厨房消毒杀菌。

用于食品安全的检验检测仪器设备,是保障人们吃得放心、吃得安全的“火眼金睛”。对食品进行科学准确高效的检验检测,既能维护消费者饮食安全,又能为行政监管、依法查处假劣食品案件提供强大的技术保障。江西省从2015年起按照“省级为中心、市级全覆盖、县级保基本”的思路,投入专项资金,鼓励提高食品检验检测能力。这种作法本身就很值得鼓励。只有充分利用检验检测这个促进食品安全的利器,才能不断增强食品安全风险的提前预警能力、食品安全事故发生后的快速反应能力、食品安全检验检测达到准确可靠的程度。

家家有老人,人人都会老。面对无可回避的社会现实和自然规律,如何建立公平、健康的产业环境,创建鼓励创新的行业氛围,是中国养老产业能够快速发展的重要课题。前不久,“2015清华养老产业论坛”以务实、创新的态度,集合清华同衡养老产业专家委员会专家们的智慧力量,联合行业有识之士梳理产业发展路径、引导业务创新,鼓励跨界横向联合,以期为中国老年人提供更高水平、更多样化的服务。

此次养老论坛由清华大学建筑学院、清控人居集团、清华同衡规划设计研究院共同主办,已是伴随着养老产业发展而举办的第七次大型论坛活动,在国内养老领域具有重要影响力。论坛开场,清华同衡养老产业专家委员会的近百位专家,头戴白发,集体登台,向业界发出2015行动倡议,为了养老产业的未来,应用务实、包容、合作的心态,共同推动中国养老产业的发展。倡导树立正确的价值观;努力推动养老产业链形成;推动建立公平、健康的产业环境;推动老年宜居环境建设;加强养老服务人才培养;积极鼓励老年产品创新。

根据民政部统计公报显示,截至2013年底,内地60岁及以上老年人口超过2亿,占总人口的14.9%,相当于每7人中,有1人超过60岁。2014年,65岁及以上人口达1.38亿,占总人口的10.1%。预计这一比例在2020年会达到13%左右。到2050年前后,会是每3个人中间就有一位超过60岁的老人。



副教授趴地求学生 赐“胯下之辱”

从古至今,中国人几乎都很难接受被人跨过身体的行为。这种“胯下之辱”,被认为是奇耻大辱。然而,近日,武汉理工大学的一名副教授却在课堂上跨过了老师的身体。此举是何用意?这位副教授解释:跨过去,只是表象,传递的却是这种敢于用科学真理否定权威、反抗权贵的精神。

(图片来源:CFP/张萌)

## 从贫困县耗巨资建牌坊群说开去

□ 唐剑锋

据《人民日报》披露:“这几天有媒体报道,南方某贫困县耗巨资建起一个牌坊群。这80多座号称破世界纪录的牌坊,题字杂乱、造型单调、排列诡异、氛围阴森,老百姓嫌晦气,当官的也打消了来这儿打太极的念头。”

不知为什么要建这么多牌坊?牌坊是个什么东西呢?据介绍:牌坊是具有汉族特色建筑文化之一。封建社会为表彰功德、科第、德政以及忠孝节义所立的建筑物,不知花了多少扶贫款项,报上没提,不好妄加猜测;肯定少不了。建80多座牌坊,并没有使贫困县脱贫,群众过上好日子,说明领导决策出了问题。问题出在领导的“短命决策”上。什么是“短命决策”?至今,并没有一个确切定义。有人说:“竣工即拆”就是“短命决策”。印象中,拆迁针对的基本是危房、旧房之类。谁会想到,福州市台江区内一所投资1500多万的现代化

小学,刚刚全部完工即面临拆迁。网友称之为“史上最短命学校”。

党的十八届四中全会决议提出“健全依法决策机制”,旨在防止“短命决策”的再次出现。大家知道,领导决策行使的优劣、领导决策的正确与否,直接关系到政府建设的成败;过去,重大行政决策有大量因决策随意性、主观性导致的“短命决策”,像贫困县耗巨资建起80多座号称破世界纪录的牌坊等等,严重影响了政府形象,造成严重的经济社会损失,也让人民群众饱受其害。有人一针见血地指出:“短命决策”是“短命政绩”遗留下的产物;一旦政绩观畸形,还有什么荒唐的决策不可以做出来呢?

“短命政绩”会滋生“短命决策”。防止“短命决策”,先要改变“领导一句话就变”的随意性。完善政绩评价机制,丰富政绩评价内涵,多从民生角度看政绩,少“以形象工程论英雄”。保持对政绩考核的连续性与长效性,增加造假成本,避免“政绩冲动”,杜绝脱离实际、盲目扩大城市规模,随意变更规划短视政绩观。强化群众对规划的参与权、监督权、评价权。让亿万双眼睛紧盯规划与“短命建筑”,让领导不能拍脑袋决策,管住“任性”的权力。

## 跨界创新谈养老

□ 刘晓军

如此速度,老龄化将成为未来经济生活的重要特征,但是,社会化养老服务体系尚未建立,这给我国经济和社会发展带来了巨大挑战的同时也带来了全新的发展机遇。

清华同衡养老产业专家委员会执行秘书长陈首春说:“最好的养老方式,应该是对既有生活和既有生活方式的延续,我们不要因为一个人老了,就在某个特定的时点对他的生活做出一个天翻地覆的改变。养老需求遍及全社会,同样,养老服务也应当渗透在社会生活的各领域,以碎片化的形态,散布在众多行业、产业当中,如同春风化雨那样。”

近两年国家出台很多养老相关的政策,从养老服务体系建设、服务标准化、养老机构改革、养老保险制度、养老金并轨等多方面指导、支持我国养老产业的发展。今年2月,民政部、发改委等10部委联合发布《关于鼓励民间资本参与养老服务发展的实施意见》,在政府引领下,社会力量投身养老产业的热情空前高涨,各种涉老项目和商业模式不断涌现。

陈首春说,各界近两年开始高度关注养老产业,这是好事。但投资人仍然要想清楚:究竟什么是老人,怎样养老是正确的,或者说是最符合现实条件的?在他看来,2016-2020年“十三五”规划期间,应是中国养老产业的“启蒙期”;国家政策可能会有调整、转变;同时,消费者也需要逐渐成熟,转变养老观念,增强支付能力。

“未富先老,是当前中国养老产业面临的最突出问题。”论坛演讲中,多位专家谈到这个现实。

养老金替代率是衡量退休生活质量的重要标志之一。它是指劳动者退休时的养老金领取水平与退休前工资收入水平之间的比率。按照国际劳工组织的标准,55%是警戒线。全世界78%的国家中,养老金替代率都高于60%。

陈首春说,2000年,中国城镇职工养老保险的替代率是60%左右;到2013年,已下降到43%。如果再考虑到内地城镇基本养老保险的参保比例不足2/3,另外1/3的人尚未参保,就可以想象,中国的老年人生活多么窘迫,哪里有钱去购买额外的养老产品或服务呢?

专业人士结合全国人口普查数据做出估算,目前,内地处于失能、半失能、失智状态,或超过80岁以上、确需照料的老人约有5000万。这5000万失能、失智、高龄老人是养老服务面对的最困难群体,但机构可以收住的老人不会超过整个刚需群体的10%,绝大多数刚需老人依然是住在自己家里。

一方面是目前的养老机构定位不准,面向刚需老人的护理型养老机构占比过低;另一方面在于消费者的支付能力严重不足。因此,专家认为,政府层面应该做的也是两个方面:一是对养老机构应该追求数量增长向调整结构转变;二是改变以往“建设补贴”“运营补贴”的思路,变“补供方”为“补需方”,把补贴投向刚性需求的中低收入人群,让我们在短期之内不可能开设“长期照护保险”的情况下,设立“长期补贴”,切实提高消费者支付能力水平,使得老人无论在机构还是在家里,都有购买社会化养老服务的能力。

陈首春指出:“养老问题实质上是金融问题,只有解决供需双方的金融需求,才能构建完善的产业系

## 读懂“关机一小时”的善意

□ 李云

过度使用移动电子产品已经影响夫妻关系、亲子关系和个人健康。日前,全国妇联等发布调查报告显示,晚上玩手机移动产品的频率越高,婚姻满意度就越低,因此全国妇联呼吁每天关机一小时,多与家人相处。

“关机一小时”,一种人文关怀的提醒。而不少网友对此不以为然,或认为不切实际,因为有些职业要求“24小时开机”;或认为手机没有“原罪”,婚姻满意度与玩手机没有必然联系;或认为即便关机也无济于事,身在曹营心在汉,抽刀断水水更流。其实,“关机一小时”只是一种“强制手段”,以达到让家庭成员回到家庭生活中的目的。“关机一小时”的倡议,更具象征意义与提升功能,不应该教条地理解与诠释。

移动改变生活,移动电子产品改变生活,移动互联网改变生活。手机尤其是智能手机的普及,一下子站在(移动)互联网+的风口,迅速成为生活“必需品”。如今,手机成为无所不能的“终端”,一方面,很多信息与资讯可以从手机里获得;另一方面很多事情可以通过手机搞定。手机功能越强大,难免会让人产生依赖

感,越能够“控制”使用者。利用工具,更要驾驭工具,人不能成为工具的“奴隶”,否则就是“坏具”。

“手机控”“低头族”……移动互联网时代的“衍生品”。手机上瘾,主要是手机功能越来越强大,可以实现“秀才不出门,便知天下事”的功效。事实生活中,确实很多人成为“手机控”“微博控”“微信控”,甚至自己的生活、思想与行为也同时“被控制”,让手机占领自己的“精神领域”,成为“精神领袖”。世界上最遥远的距离,莫过于我们坐在一起,你却却在玩手机。”手机上瘾,主要是缺精神,有些时候就是“空虚”与“无聊”的表现。

读懂“关机一小时”的善意。我们是手机的“主人”,要起到支配作用和主宰功能,只能“控手机”,不能“手机控”,沦为手机的“奴婢”。时代在进步,我们的生活与工作也会站在“互联网+”风口,这种潮流不会逆转,可是,一些生活的本真元素与优良传统不能“被吹走”。“关机一小时”更像是提醒我们,如何适应(移动)互联网时代的生活,如何在“互联网+”中拥有更多获得感。

“以房养老是解决支付能力不足的一种有益尝试,金融产品创新将成为养老产业发展的引擎。”“国际普遍采用的基本养老保障、企业年金、个人储蓄计划三大支柱体系,值得我们借鉴。”

伴随着中国人口日益明显的高龄化、失能化、家庭结构小型化和空巢化趋势,老年人在生活照料、医疗卫生、康复护理、健康管理等方面的服务需求越来越迫切。清华大学公共管理学院教授杨燕绥表示,“十三五”规划中有涉及老龄社会的国民教育。一是希望把家庭问题写进小学课本,让孩子从小就了解他们生活的家庭大小有几代同堂;二是把养老金知识进入高教课本,让学生了解,养老金涉及到企业的成本,涉及到年轻一代的税赋,也涉及到养老金的支付水平。她还建议把老龄化带来的问题写进中央党校的课本,让决策者知道这个时间表,如果忽略就耽误发展时机。

在陈首春看来,随着社会发展和人口结构的变化,养老服务人才短缺将是长期现实。为此,他提出了两个“着力点”:一是加强培养、培训,既要多培养机构中的专业护理人员,也要培训居家养老服务人员,如保姆、老人的亲属、社区志愿者等。毕竟中国居家养老的比例超过90%。二是加强技术装备的研发和配套。西方发达国家的养老院中,通常是1名护理人员可以同时照顾7-8位老人,先进的监测设备、全息网络化的技术应用,能极大降低人力成本,提高养老床位的使用效率。

# 改革科技评价机制正当其时

□ 华子春

一个国家在不同的社会经济发展阶段,会对科学技术有不同的需求和要求,即科学研究的价值观会随着社会经济阶段的变化而改变,而科学研究的价值观则决定了科技评价机制。在不同的社会经济和科学发展时期,科技评价的价值观和评价标准也必然随之变化。

改革开放后,我国已形成了以统一、量化为特征的科技评价机制,其中,以SCI论文数量和影响因子数值、专利数量、科技项目数量等作为主要指标的科技评价体系已在国内广为采用,作为对于科技人员评价和考核的标准。具体的考核指标和结果在一些单位直接影响或决定着科技人员的职称晋升、工资待遇、甚至研究生毕业等。而在一些单位,科技评价和考核的周期短则一年、长则三年,科技评价的周期较短、较为频繁。

现有的科技评价机制是在改革开放的大潮中自然形成的,是随着时代的需求应运而生的产物。在过去30多年间,科技评价机制对于我国科技工作努力追赶世界水平,尤其对于我国SCI论文发表数量跃居世界第二位,专利数量居世界第一,发挥了极其重要的促进和推动作用,我国科技水平的进步和提升已经对我国的经济腾飞和社会发展发挥了重要作用。然而,面对全面提高科研工作质量和创新驱动发展的时代要求,目前科技评价体系存在的问题和创新驱动发展的时代要求,具体表现为“十重、十轻”现象:重基础轻应用、重理论轻技术、重数量轻质量、重个人轻团队、重形式轻内容、重成果轻推广、重单一指标轻分类评价、重影响因子轻科学内涵、重跟风轻探索、重短期轻长远等。

具体而言,科技评价体系存在的评价指标单一化、评价标准量化、评价结果功利化等问题已妨碍了高等学校及科研院所很好地完成所承担的人才培养、科学研究、社会服务三项职能,缺乏鼓励科技人员瞄准重大前沿科学问题和国家战略性新兴产业的前瞻性和指导性,影响高等学校及科研院所科技工作的持续健康发展,不能适应全面提高科研工作质量和创新驱动发展的时代要求。

高等学校及科研院所承担着人才培养、科学研究、社会服务等三项职能,而科研工作又可分为基础研究、应用研究、技术转移、成果转化、技术服务等类型。不同类型的科研工作具有不同的特点,在同一个时间段用同一个标准、同一把尺子衡量所有的科研工作者或教师失之偏颇。

应当针对不同类型科技工作的特点,围绕不同的研究目标,比如科学前沿、国家需求、社会服务等,建立差异化的分类评价标准和评价方法;同时,根据不同类型科技工作的特点,评价的频率和节奏也要有所不同。

在一些心态较为浮躁,急功近利的氛围下,要改变目前的“GDP式”评价方式,建立全面科学的科研评价体系,营造一个大力倡导潜心科学研究、追求科学本质、积极贡献社会的学术氛围,使科研人员能够不随波逐流,坚守自我。

一个科学、有效的科研评价体系应当营造激发活力、潜心研究、追求科学本质、积极进取、追求卓越和创新的学术氛围,引领科技工作健康发展。纵观自1993—2013年获国家自然科学一等奖的7个项目,都是在各依托单位的科学科研评价系统下,长期潜心研究、追求科学本质、追求卓越和创新的实例,其中研究历时最短的项目也历经19年。

可见,只有一个全面科学的科研评价体系才能够较好地解决长期困扰我国的科技进步与经济社会发展脱节的“两张皮”问题,从根本上解决科研成果写在论文里、锁在柜子里、放在仓库里的现象,才能成为中国经济社会转型发展的创新源泉。

在新的历史发展时期,建立针对不同类型科技工作特点、针对中国目前社会发展需求、促进解决重大前沿科学问题的评价指导体系已迫在眉睫。形成人得其所、人尽其才、人尽其能、人尽其责的科研氛围,可为实现国家创新驱动发展提供制度创新和保障。

(作者为南京大学医药生物技术国家重点实验室主任、江苏省生物化学与分子生物学学会理事长)