

拼“颜值”时代 外观专利“戏份”增加

文·本报记者 刘园园

这是一个拼“颜值”时代。消费者越来越挑剔了,不管买啥,除了选质量,看功能,还要挑外观;企业越来越紧张了,不管生产啥,除了保质量,比功能,还要拼设计。

所以才有了此起彼伏的外观专利之战。近日,闹得沸沸扬扬的家具行业外观专利“天价索赔案”有了最新进展,经过谈判与协调,

百强家具与一统家具达成和解。去年12月,北京世纪百强家具有限责任公司将北京博航一统装饰材料有限公司等三家家具企业告上法庭,认为这些企业侵犯了其多项外观设计专利,索赔总额超过亿元,引发广泛关注。据了解,百强家具对另外两家企业的诉讼目前仍在审理中。

愈加抢眼的外观设计专利

当然,“撞脸”引发的争吵不仅发生在家具领域。2011年,苹果状告三星侵犯 iPhone 手机的外观设计专利,两大巨头之间的专利大战至今仍在继续。2014年,小米的“智米”空气净化器一经发布就因其外观设计与日本某空气净化器品牌高度相似而引起争议。前不久,深圳一家公司将北京某手机连锁商告到北京市知识产权局,称其所销售的 iPhone6 和 iPhone6 plus 侵犯了该公司的外观设计专利。

市场上有一种观点认为,对于科技型企业而言,发明专利和实用新型专利在市场竞争中的防御性更强,更应受重视。现在看来外观设计专利的戏份也不容小觑。

《设计之战——移动终端工业设计的知识产权博弈》作者之一吴溯认为这种现象再正常不过。他以手机等数码电子产品举例说,这些产品越来越像一种快速消费品,技术层面不再是竞争优势的决定性因素。“现在很多手机都具备我们常用的功能,这时是否购买一款手机越来越取决于它的设计。”吴溯说。

不得不知的市场游戏规则

“外观专利制度其实是市场的一套游戏规则,这就像玩扑克一样,如果玩的人对规则不太了解,就很容易吃亏。”吴溯说。

其中最需要了解的规则是,某种产品的外观设计五花八门,怎么就算侵权了?

以百强家具诉讼其他企业外观专利侵权案为例。百强家具委托北京市中闻律师事务所王治国律师向北京知识产权局提起诉讼,王治国告诉记者,百强家具向国家知识产权局申请了相关专利,专利证书中会标示专利产品的设计形状。百强在指控其他企业侵犯外观专利时,首先要将这些企业生产的产品形状与专利产品的形状进行对比,看他们是否存在实质上的相同或相似。如果存在,则构成侵权。

王治国向记者介绍,在对比产品的设计时,要分别对产品的主视图、俯视图、左视图和右视图进行一一对比,最后综合判断是否相同或实质

性相似。如果从各个角度看上去都相同,就可以判定为相同;如果多个角度相同,某个角度作了些调整,就可以判定为实质性相似。这两种情况都构成外观设计专利侵权。

值得注意的是,并不是拿到外观设计专利后,只要遇到“撞脸”事件,就一定能够维权成功。因为国家知识产权局对外观设计专利的申请只进行初步审查,不进行实质性审查。

吴溯告诉科技日报记者,为了与产业需求相结合,提高外观设计专利的审查效率,国家知识产权局一般通过智能审查系统对外观设计专利进行智能查重,也就是初步筛选。“由于没有进行实质性审查,初步审查通过的外观设计专利,还有一个专利稳定性的问题。”吴溯说,不过中国专利制度中的评价报告制度有效弥补了初步审查的不足。

吴溯介绍,获得外观设计专利的企业在诉讼别人侵权时,法院可以要求该企业到国家知识产权局做专利评价报告,对专利的稳定性进行一次更加实质的评价。而且如果某个企业获得的外观设计专利与一些现有设计“撞脸”,那么任何公众都可以以在现有设计为依据,向专利授予委

员会提出无效请求,“无效”一个外观设计专利。“这些规则都是公开的,所有市场上的创新主体,都应该对这个公开的规则有一定的了解。”吴溯说。



员会提出无效请求,“无效”一个外观设计专利。“这些规则都是公开的,所有市场上的创新主体,都应该对这个公开的规则有一定的了解。”吴溯说。

无法回避的专利保护难题

在百强诉讼一统侵权案中,双方以和解的“大团圆”结局告终。王国华告诉记者,通过和解,百强已经达到维权目的:一是一统停止侵权;二是一统保证以后不再仿冒百强的相关专利产品;三是百强获得一统赔偿。对于赔偿金额,王国华表示,百强和一统双方都希望予以保密。

皆大欢喜的局面固然不错,但是双方达成和解也许与专利保护领域的现实难题有关。一方面,如果诉讼双方没有实现和解,会面临诉讼时间成本问题。清华大学法学院副教授吴伟光告诉记者,由于我国对外观设计专利只进行初步审查,所以外观专利持有人对侵权人提出民事诉讼后,侵权人一般会另外提起行政诉讼,提出相关外观设计专利是无效的。按照我国国家相关诉讼法的规定,此时民事诉讼就要终止审判,等待行政诉讼结果出来以后,确定外观设计专利到底是有效还是无效,然后再进行民事诉讼。这就产生了两个诉讼,而且每个诉讼都是二审终审制。按照这个周期算下来,两个官司加起来打三四年甚至五六年也很正常。

“现在司法界和学术界都在呼吁,能不能把两个诉讼合并到一起,直接在民事诉讼中对专利

是否有有效作出判定,以提高知识产权保护的水平 and 效率。”吴伟光说。

另一方面涉及外观专利侵权的赔偿问题。王国华表示,通过和解,一统基本实现了赔偿请求,而且赔偿金很快到账。如果交由法院判决,很难确定到底能获得多少赔偿。吴溯告诉科技日报记者,对外观专利侵权的赔偿主要通过两个途径来确定。一是专利权人因侵权遭受的损失;二是对方侵权后的获益。但是这两者一般都很难确定。在两者无法确定的情况下,法院会根据实际情况做出判决,法律规定的赔偿上限是300万元。

中国科学院科技政策与管理科学研究所知识产权与科技法研究室主任、副研究员宋河发曾撰文表示,现行法律法规缺乏惩罚性规定,对权利人的保护力度较弱。据统计我国专利侵权实际赔偿额平均只有8万元,远低于一些发达国家的标准。吴伟光告诉记者,中国《专利法》对专利侵权赔偿实行“填平原则”,知识产权遭受侵害后,专利权人只可以从中获得补偿,不得从侵权诉讼中获得额外利益。

“由于诉讼成本较高,有些企业发现打完官司后,获得的赔偿都不够打官司的成本。”吴伟光说。

相关链接

苹果、三星专利大战

提起外观设计专利纠纷,不得不说苹果和三星两大智能手机巨头之间的恩怨纠葛。

2011年4月苹果在美国起诉三星侵犯其专利和商标权,诉称被告的 Galaxy 系列手机和平板电脑抄袭了 iPhone 和 iPad 的设计。

面对苹果的起诉,三星先是同时在韩国、日本和德国对苹果提起反诉,之后又在美国正式对苹果提起诉讼,称苹果抄袭了三星大量技术创意。

2012年7月,苹果与三星的专利纠纷案件在美国开庭。8月,美国加州圣何塞联邦法院裁定三星侵犯苹果专利权,并裁决三星必须赔偿苹果高达10.5亿美元的罚款,使这一案件成为数十年来案值最大的专利侵权案之一。赔偿款最后缩减至9.3亿美元,三星就此提出上诉。

第一场专利大战还未理清,两年后苹果和三星再次就更多专利问题在美国对簿公堂。2014年5月,美国加州联邦法院裁定,三星侵犯苹果两项智能手机专利,赔偿金额为1.2亿美元。同时,部分苹果产品侵犯三星专利,须赔偿三星15.84万美元。之后苹果向法院提交申请,希望重新评估三星侵权给其带来的损失。

2014年8月,双方同意停止在美国以外的9个国家展开的专利大战。2014年12月,三星在美国提出上诉,要求法院驳回此前判令,不支付9.3亿美元的侵权赔偿款。

两大巨头在这场旷日持久的专利大战上已经耗费数亿美元的诉讼费,但这部“公说公有理,婆说婆有理”的肥皂剧依然未完待续。

范,提高其运用知识产权的积极性,盘活其知识产权资产,产生明显的效益。

其次,是推进知识产权与产业的深度融合。充分发挥知识产权对于科技创新和产业发展的支撑、导航作用,推进知识产权在重点产业、重点领域的应用。要推动知识产权密集型产业发展,提高其对经济社会发展的贡献度;推进文化创意和设计服务等新型、高端服务业发展;促进信息互联网产业发展;促进文化遗产资源在与产业和市场结合中实现传承和可持续发展;运用知识产权推动现代农业发展。

再者,是加快产业集聚区的建设。要努力建成一批产业链完善、创新能力强、特色鲜明的战略性新兴产业集聚区,以国家自主创新示范区、自由贸易区、经济技术开发区、大学科技园、文化产业园、产业集群等为载体,建设知识产权产业基地,通过知识、技术、资本和产业转移,带动周边地区知识产权相关产业的发展。

总而言之,大力发展知识产权产业,既是加强知识产权运用的需要,也是深入实施知识产权战略,努力建设知识产权强国的需要,更是发挥知识产权作用,支撑经济新常态、协调推进“四个全面”战略布局的需要。(吴汉东)



在西安高新区南洋迪克家具公司,工人在制作具有外观专利的家具。

新华社记者 王申摄

技术市场专论

大力推动知识产权产业化

从去年的中央经济工作会议到今年的全国两会,大力推动知识产权产业化成为众所瞩目的热点。在新常态下,我国经济正从高速增长转向中高速增长,经济发展方式正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长,经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并存的深度调整,经济发展动力正从传统增长点转向新的增长点。

笔者认为,“把创新成果变成实实在在的产业活动”,主要涉及知识产权产业化的问题。欧美发达国家知识产权产业化水平相对较高,尤其是重视知识产权密集型产业的发展。美国发布的《知识产权与美国经济:聚焦产业》专题报告称:“美国经济依赖某种形式的知识产权,知识产权密集型产业是美国经济的支柱。”据统计,知识产权密集型产业为美国创造了35%的GDP;为欧盟创造了39%的GDP,就业机会的35%;出口额的90%。从欧美发达国家对知识产权与经济发展关系的实证研究中我们可以看出,知识产权的创造与运用,尤其是知识产权产业化在国民经济中扮演着重要角色。

知识产权产业化,与中央提出的“加强知识产权运用和保护”指导方针一脉相承。知识产权

有效运用,是创新发展的基本目标。创造知识产权、获得知识产权,并不是最终目的,关键在于通过市场转化利用而形成现实的生产力。

中共中央政治局第三十一次集体学习时指出,要完善自主知识产权保护和运用的政策措施,提高知识产权宏观管理水平,加强知识产权信息服务体系建设,加快建立健全社会化、网络化的知识产权中介服务体系,促进自主创新成果的知识产权化、商品化、产业化。

知识产权产业化发展,主要体现在知识产权密集型产业上,即与知识产权密切相关的各种服务活动日益增多,主要体现在围绕专利、商标、著作权、软件著作权、植物新品种、原产地地理标志等知识产权领域的各种新兴服务业,如专利、商标、著作权、软件著作权、集成电路布图设计等的设计、代理、转让、登记、鉴定、评估、认证、咨询、检索、转化、孵化、融资与产业化服务等。

在专利领域,专利服务主要包括专利申请代理服务(包括涉外代理),专利诉讼、调解、仲裁、司法鉴定服务,专利咨询服务,专利维权援助服务,专利技术孵化转移服务,专利技术的融资与产业化服务,专利信息服务(包括专利信息

传播平台,专利信息检索、咨询服务,专利专题商业数据库开发与运用、专利预警等),专利许可贸易服务,专利技术(发明、实用新型)/技术秘密/技术标准服务,工业产品外观设计服务,集成电路布图设计代理服务,专利行业社团服务,其他专利服务等。

目前,我国的以知识产权为核心的科技成果转化率低远低于发达国家水平;科技进步对经济发展的贡献率与发达国家相比也相差甚远。伴随着国家知识产权战略的实施,我国已经建设成为知识产权大国,专利、商标、著作权等知识产权指标都有较快增长,部分指标已经连续多年位居全球第一。但是,我国还不是知识产权强国。在经济新常态背景下,建设知识产权强国应该着力实现知识产权创造从注重数量增长向“数量布局、质量取胜”转变;加强知识产权运用,是推进产业创新的有效途径。具体而言,努力的方向包括:

首先,是提升创新主体知识产权运用能力。引导和支持企业提高知识产权创造质量和运用效益,将知识产权优势转化为产业优势,促进产业转型升级,提升产业层次和企业竞争力。应完善高校和科研院所知识产权管理规

市场动态

松下开放约50项物联网领域专利

科技日报讯(王易)据外媒报道,松下23日宣布,将无偿提供约50项物联网领域相关专利。此举旨在使更多生产商使用专利,从技术面抢占市场。关于生产商专利问题,丰田汽车此前也宣布开放燃料电池车专利,今后预计将会有越来越多的企业选择通过这一方式确保市场。

此次松下开放的包括用于家庭监视系统的软件相关专利等,公司就该举措表示,期待其他大型生产商扩大物联网相关业务。

作为下一代产品的主力军,消费类电子厂商正在关注物联网领域。目前显示节电状况的冰箱、在智能手机上记录数据的血压计等产品已经上市。

据美国调研公司IDC介绍,截至2013年全球物联网市场规模为19280亿美元,到2020年将增长至70650亿美元,增长约2.7倍。

我有技术

海洋微生物除油剂

所属领域:环境保护

单位名称:国家海洋局第三海洋研究所

成果简介:成果可去除含油废水中的石油成分,达到排污标准;去除海洋石油污染环境中的石油污染物,如养殖环境或海滩等;用于二次采油,由于降低粘度,提高采收率。该成果的生产菌种为多菌复合,国际领先,具有自主知识产权,技术难以被复制。我国海上溢油平均每周发生两次(根据海洋环境质量公报),油田和管道石油泄露更是几乎天天发生,每次小规模溢油使用这种微生物除油剂的量将以吨计。美国墨西哥湾溢油若使用生物除油剂的话,使用量可达数千吨。利用生物降解清除油污,彻底且无二次污染,生态效益更为明显。

成果先进性:利用优选的海洋微生物(非基因工程菌)有效降解海上溢油产生的污染物(烷烃、多环芳烃等),主要应用于清除溢油事故处理后期的难回收油污;体细胞可附着在污染油滴表面(油水界面),不易被海水冲走稀释;降解彻底而无二次污染;不仅可降解水面油污,对于水下石油污染物也可清除;原来的物理化学方法只是把油污搬走,而生物修复是真正消除溢油污染物的方法;也可用于土壤石油污染的生物修复。

市场分析:目前国产同类产品的规模化生产应用还没有,多处于试验性应用阶段。但是国外已经开始应用这种技术。美国墨西哥湾溢油事件中的化学除油方法饱受诟病,学界认为化学除油造成了更多有毒物质在海水中扩散。生物除油将是未来海上溢油修复的重要手段,这一趋势将是不可逆转的。

拟采取的转化方式:合作研发。

推荐单位:国家海洋局海洋科学技术司

真空镀膜技术

所属领域:先进制造

单位名称:核工业西南物理研究院

成果简介:真空镀膜技术主要是利用等离子体物理、化学手段将固体表面涂覆一层特殊性能的膜层,从而使固体表面具有耐磨损、耐高温、耐腐蚀、抗氧化、防辐射、导电、导热、绝缘和装饰等许多优于固体材料本身的优越性能,达到提高产品质量、延长产品寿命、节约能源和获得显著经济效益的作用。被誉为最具发展前途的重要技术之一,并已在高技术产业化发展中展现出诱人的市场前景。已在国民经济各个领域得到应用,如航空、航天、电子、信息、机械、石油、化工、环保、生物、医学和军事等领域。真空镀膜硬件设备主要包括小多弧离子镀膜机、大面积弧离子镀膜机、柱状靶离子镀膜机、磁过滤离子镀膜机、磁控溅射镀膜机(包括平面和柱状)、李生磁控溅射镀膜机、非平衡磁控溅射镀膜机、射频溅射镀膜机及其复合型离子镀膜设备等系列型号,主要根据用户所处理的零部件要求达到的性能指标来确定配置和生产。

转化周期:3个月—1年

预期效益:真空镀膜设备的生产能力为15台/年,产值约为3000万元,生产成本约为2000万元,利税为1000万元。根据我院近几年的销售情况和发展趋势预计投产后的三年内的市场份额,系列真空镀膜机设备的占有率为10%。

合作方式:技术转让/技术服务

推荐单位:中国技术交易所

敦煌西湖湿地生态系统生物多样性保育技术

所属领域:环境保护

单位名称:甘肃省林业科学研究院

成果简介:该项目以甘肃敦煌西湖荒漠—湿地生态系统主要植被群落为研究对象,通过对植被种群空间格局特征、物种多样性空间分异特征以及效应及其耦合作用;揭示了极干旱区荒漠—湿地植物种群空间格局、物种多样性与土壤因子之间互作效应及其耦合作用;将甘肃敦煌荒漠—湿地生态系统植被划分为多枝柽柳群落、胡杨群落、胀果甘草群落、疏林骆驼刺群落、多枝柽柳沙包群落、苏枸杞群落、芦苇沼泽、芦苇群落8个典型的植物群落类型;提出了敦煌西湖荒漠—湿地生态系统的科研监测体系,明确了监测内容,确定了具体监测点;

成果创新性:项目筛选出极干旱区梭梭、多枝柽柳育苗技术各1项;阐明了极干旱区荒漠—湿地植被种群空间格局特征、物种多样性空间分异特征以及效应及其耦合作用;揭示了极干旱区荒漠—湿地植物种群空间格局、物种多样性与土壤因子之间互作效应及其耦合作用;将甘肃敦煌荒漠—湿地生态系统植被划分为多枝柽柳群落、胡杨群落、胀果甘草群落、疏林骆驼刺群落、多枝柽柳沙包群落、苏枸杞群落、芦苇沼泽、芦苇群落8个典型的植物群落类型;

提出了敦煌西湖荒漠—湿地生态系统的科研监测体系,明确了监测内容,确定了具体监测点;总结出荒漠湿地生态系统生物多样性保育关键技术1套。本项目的实施对创新性育苗技术、生物多样性保育关键技术得到进一步延续发展,在此项目中创新的技术不同于传统技术,具有独特性。

成果盈利性:项目实施过程中,共培育多枝柽柳和梭梭苗木共计10万株,按2.0元/株计算,直接经济效益为20.00万元。本项目研究成果,为西北极干旱区荒漠湿地的保护、恢复和管理理论依据和技术支撑。具有显著的社会和生态效益。

推荐单位:国家林业局科学技术司