

■教育时评

文·王军荣

# 百万奖一个教师不如奖十个教师

一项最高奖金达100万元的大奖,目前正在四川大学开展评选活动。3月17日,四川大学首届“卓越教学奖”网络票选活动正式开启,15位候选教师接受师生的网络投票。从2014年12月底启动评选以来,这项旨在激励教师潜心于本科教学的大奖,遭遇了激烈的争议,引发了师生们的关注。(3月23日《中国青年报》)

奖励本科教学一线的任课教师,最高奖达100万元,这是大手笔,然而,绝非全国独有。浙江大学也是如此,从2012年首届颁奖以来,浙江大学已为24名优秀一线教师颁发奖金,其中4名教师获得百万大奖。

教师应当教学,原本天经地义的事情,可在高

校,却是普遍蔓延着“重科研轻教学”。其背后是利益起到决定性的作用。重科研,不仅能够在职称上获得“优先权”,而且经济利益更是可观。因为上课的课时费和动辄几十万元的项目经费和层层奖励相比,简直微不足道。现在重奖教学一线教师,且奖金达到百万,这在一定程度上能够扭转“重科研轻教学”的困局。然而,却产生了新的问题。其一,难道获奖和未获奖教师之间的差距真有100万元,50万元?其二,获奖的教师毕竟是极少数,但全校的本科教学却需要全体教师去参加。需要的是所有的教师都去重视课堂教学,这就像一味重奖奥运会冠军,但全民体育却未必能上去;其二,重奖教师就能够扭转“重科研轻教学”的困局吗?一味

地金钱刺激恐怕也走不了多远。重奖本科一线教师,让教师回归到课堂,这是值得肯定的,也是进步,然而,如何奖励,如何开辟更多的鼓励本科教学的渠道,这是需要智慧的。在我看来,百万奖一个教师不如奖十个教师,奖一个教师,只是激励了一个教师,但如果同样的钱奖十个教师,则是十个教师受到了激励。而一个教师的能力是有限的,再受学生欢迎的教师,也不可能承担所有的功课,而学校的目标应该是调动所有教师的上课积极性,让他们看到自己的进步,让他们的成绩得到肯定,如果一些教师因为觉得百万奖无望而变得混日子,则会使一部分学生受到伤害。

重奖本科一线教师之外,还要有其他激励手

段。日前,湖北省首次在省内高校推行职称分类评审,构建多元化复合型评价体系,把教师分为教学为主、科研为主、教学科研并重、社会服务与推广4种类型,新评审标准对教师的评价不再“唯论文论”,潜心教学、科研推广做得好的,也同样可以评上教授。这就在职称上为重视本科教学的教师以希望。另据了解,复旦力推学术评价“代表作”制度,评教授不再论文数说了算。这同样也是对“重科研轻教学”的扭转。

“卓越教学奖”不该是尴尬而是更“卓越”,百万奖一个教师不如奖十个或者更多。受奖的教师多一些,有更多的激励手段,并且能够坚持下去,“重科研轻教学”最终会被逐渐消除。

■图片故事

## “十四岁的担当”宣誓



3月20日,廊坊市第四中学学生在“感恩”教育活动中进行“十四岁的担当”宣誓。

近年来,河北廊坊市第四中学在坚持“育人为本,德育为先”的同时,实施精细化管理,依托班主任、班干部、家长及团委和学生开展“养成”“感恩”“励志”教育,形成了一套特有的德育管理模式,得到学生、家长和老师的一致赞扬。

新华社记者 李晓果摄

# 在争议中成长的大学排行榜

■将新闻进行到底

文·本报记者 张盖伦

3月18日,武书连的新浪博客再度更新,推出了《武书连2015中国千所大学综合实力排行榜》。

作为中国管理科学研究院《中国大学评价》课题组组长,武书连领衔制定的大学排行榜榜单中,综合实力位列前三的分别是北京大学、浙江大学和清华

大学;在大学教师效率排行榜中,则是由中国科学技术大学、南京大学和北京大学领跑。

有争议,有质疑,甚至有“收钱做排名”的负面报道,但这张存续了二十余年的榜单,依然算是国内最有影响力的大学评价排行榜之一。



## 排行榜“骂不倒”,公信力还差点

浙江师范大学教育评论研究所所长刘尧告诉科技日报记者,民间机构大学排名的发展,有利于政府职能转变,也有利形成大学评价主体多元化的制度安排。

不过,“对复杂的大学评价以排名方式来体现,就决定了任何大学排行榜都是毁誉交织的”。刘尧指出,无论多么不喜欢排行榜,它都已经是种客观存在。单纯得出排名结论对大学发展助益无多,可以根据不同的目的,比如学生的入学选择、用人单位的需求或针对大学的科学贡献,更加有的放矢地进行排名。在这一过程中,政府作为公共利益的代表,有责任为大学排名提供规则服务,建立排名机构的资质审查制度,引导排名机构依法开展大学排名。“社会和大学都要对排行榜保持一颗平常心,不能把排行榜的名次当成唯一评价标准或者办学的追求目标。”

“我国大学排行榜采用的数据,往往经不起推敲。”高等教育研究人士熊丙奇曾表示,高校信息公开做的不好,榜单质量自然不高。对此,刘尧也认为,大学排名需要搭建数据共享平台,提供透明的数据支撑,接受社会公众和政府的监督。

“具有公信力的大学排行榜,不仅可以为自己获得生存的空间,而且,也可引导公众正确认识大学、评价大学、选择大学,由此推动大学健康发展”熊丙奇说。

社会上的种种讨论,武书连表现得并不在意。2012年,他参加新浪微博的微博访谈。面对网友关于排行榜造假质疑,他给出了回应:20多年来,大学评价就是在谩骂和诬陷声中发展和壮大起来的。从过去只有中国管理科学研究院科学研究所一家,发展成为人数众多的群体。武书连说:“大学排行榜是骂不倒的。”

## 起底大学排行榜

### 排行榜已经走过三十年

武书连并不是最早制作大学排行榜的。

1987年,中国管理科学研究院科学研究所与美国费城科学情报研究所公布的《科学引文索引》(SCI)为数据库,在《科技日报》上发表了题为“我国科学计量指标的排序”的文章,对我国87所重点大学进行了排序。现在看来,这份榜单堪称朴素——只有一项指标。但是它具有划时代的意义。武书连指出,它标志着中国学者从此开始了对本国大学的定量排名研究。

这是对1985年出台的《中共中央关于教育体制改革的决定》的某种呼应。该决定中提出,要“对高等学校的办学水平进行评估”。

时间进入上世纪九十年代。中国科技信息研究所于1991年发表了大学科技论文排名;1992年,湖南大学的研究团队根据公开资料,对1985到1989年全国86所重点大学的科技活动进行了评价。

同年,国家科委(即现在的科技部)排出了中国大学四强——北京大学、清华大学、南京大学和中国科学技术大学,这一结果发表在《人民日报

(海外版)》。这也是我国首份由部委名义发布的排名。

1993年,武书连领衔的“中国大学评价”课题组发布了国内高校1991年研究与发展的前100名,涉及25项指标,评价对象是全国614所本科大学。从1997年开始,课题组的评定结果每年都会发表在相关学术期刊上。武书连认为,任何一个严肃的学术成果,都必须首先发表在学术期刊上,充分接受同行的商榷和评论。

类似的榜单越来越多。武书连统计,截至2001年6月,我国共有14个机构和个人发表了30多个大学排名,2001年之后,中国校友会网、武汉大学中国科学评价研究中心和中国人民大学高等教育研究所等机构又相继发布了新的中国大学排名。

如何评价一所大学的“好”“坏”,这是一个复杂的问题。从目前看来,没有哪个榜单的评价指标能够得到“公认”。曾有媒体形容,中国的大学排名,呈现出“官方隐身、民间互掐”的状态。

### 质疑重重的排行榜

上海交通大学教授、高等教育研究院院长刘念才曾建议,大家看排行的时候,应该多关注一下它这个排名是怎样计算出的,如果一些排名数据和评价指标全部都不公开,“那它的结果也是值得怀疑的”。

其实,武书连很早就公布过其榜单的基本理念和评价体系。在1997年的《中国大学评价》中,他写道,本评价以客观、公正、公开为前提,以“不同类型大学的科研人员均具有相同创新能力”的假定为前提,选择我国国家教委科技司、管理信息中心和美国费城科学情报研究所、美国新泽西州史蒂文理工学院工程信息公司公开发表的统计资料作为数据源,采用我国最优秀的专家群体按照德尔菲法的要求提供的咨询结果,作为指标权重。

当然,后来这些指标及权重都经过了修改。总的来说,武书连版本的《中国大学评价》给高校设置了人才培养、科学研究两项一级指标,在一级指标之下,又有本科生培养、研究生培养、自然科学研究、社会科学等二级指标,二级指标再下辖更加细节的三级、四级指标……

尽管数据来源和计算方法都公开了,但是“不买

账”的声音一路伴随至今。

南开大学高等教育研究所所长的王怀辉撰文质疑武书连排行榜的科学性和严肃性。他直接否定了这份榜单的逻辑起点——“不同类型大学的科研人员具有相同的创新能力”,认为其经不起推敲。“如何量化地估价一所具有较长历史的大学对社会做出的贡献?一个规模未必很大,但曾经培养出诸多被社会公认的杰出人才的大学,与规模较大,却很少培养出社会公认的杰出人才的大学之间如何进行量化比较?”

2012年,中国科学技术大学高教研究所的大学排名研究课题组也“喊话”武书连,认为他的排名存在大量以“数量”代替“质量”的评价指标与数据处理方法。中大课题组指出,按照武书连的算法,全球顶尖大学美国加州理工大学只能屈居该排行榜500名以后。

如果说,这些还属于学术讨论范畴的话,那么关于武书连借排行榜向成都理工大学索取钱财的报道更是让其深陷商业贿赂漩涡。他的榜单还是被打上了“商业产品”的标签。有记者专门为此做了调查,建议社会要“清楚排行榜制作机构本身的商业性与逐利性,破除对大学排行榜的盲目迷信和追逐”。

## 四川甘孜藏区教育全面免费



3月18日,四川省甘孜藏族自治州康定县东大街小学的学生们正在上课。

从2015年春季学期开始,四川省甘孜藏族自治州启动实施普通高中教育免费政策,加上之前已实行免费学前教育、免费义务教育政策,甘孜藏区已全面实施从学前教育、小学、初中直至普通高中的免费教育。

新华社记者 薛玉斌摄

## 特色职业教育成劳务输出名牌



3月20日,西乡茶业职业中专茶艺表演队队员表演秦巴茶艺。

陕西茶乡——陕西省西乡县是优良的茶叶适生地,目前是陕西省规模最大的名优绿茶生产基地县。该县于2002年成立茶业职业中等专业学校,目前已培养各类茶艺人才2500余人。以茶艺毕业生为核心的“秦巴茶艺”也被评为陕西省十大劳务品牌。

新华社记者 李一博摄

■第二看台

# 免费学校缘何竞争不过收费学校

### ——河南省平舆县寄宿制学校红火调查

文·李钧德 宋晓东

随着国家对教育投入的增加,不收学杂费,免费教科书,我国义务教育迎来了免费时代。然而,记者近日在河南平舆县调查时发现,农村公办中小学并未因免费而吸引更多的生源,学生不断减少,大量校舍闲置。相反,一种封闭管理且要收取一定费用的寄宿制学校生源十分火爆,呈现免费学校竞争不过收费寄宿学校的势头。

随着国家对教育投入的增加,不收学杂费,免费教科书,我国义务教育迎来了免费时代。然而,记者近日在河南平舆县调查时发现,农村公办中小学并未因免费而吸引更多的生源,学生不断减少,大量校舍闲置。相反,一种封闭管理且要收取一定费用的寄宿制学校生源十分火爆,呈现免费学校竞争不过收费寄宿学校的势头。

## 农村中小学学生减少 寄宿制学校招生火爆

在平舆县万金店镇茨园小学,校长李新民告诉记者,上世纪八九十年代,茨园村村民就集资兴建有12个教室,能容纳近600名学生的标准教学楼,后来国家又投资新建了实验楼和增加一些文体设备。条件是越来越好,但学生却越来越少。

李新民介绍,2010年前,茨园学校有在校生近400人,而现在只剩下6个班、250多个学生,最少的班只有27个学生。教学楼一半都在空着。

离县城10多公里的新周小学情况更糟。据校长张伟介绍,该校最多时有260多个学生,现在只

剩下60多名学生。另外,因为地处偏远乡村,自2007年以来,该校就没有来过新教师。仅有的4名公办教师中,有两个已接近退休。

与农村中小学的冷清相比,位于城镇的寄宿制学校则招生异常火爆。在平舆县城东北,记者参观了蓝天民办寄宿制学校。

该校董事长冯志合介绍,蓝天学校1999年从40个学生起步,目前包括幼儿园和中小学在内,共有4300多名学生。“学校的特点是全寄宿制。招生对象主要是外出务工人员子女,连吃带住带接送和校服,每学期收费2200元。”

据平舆县教育局有关负责人介绍,像蓝天这样的寄宿制学校,近几年在平舆发展很快。全县有义务教育阶段学生11.6万人,其中寄宿生达5.6万人,占总人数的近一半。

**收费的寄宿制学校为何受欢迎**

在公办中小学就读,不仅不用交学杂费,连教科书都是免费发放,可是,学生们为啥还愿意上收费的

寄宿制学校呢?

万金店镇中心学校校长付品杰认为,虽然这几年国家对农村教育投入增大,但是,由于农村相对偏远落后,学校规模普遍偏小,很难留住好老师。现在的家长都很重视对孩子的教育,一看你这里教学质量不行,即使是多交钱,他们也要让孩子到城市里的好学校。

除了城里学校教学质量高、管理严格以外,农村留守儿童增多也是另一个重要原因。平舆县常务副县长王启明告诉记者,平舆县常年外出务工人员近30万人。在不能把孩子带在身边、留在农村上学又存在诸多问题的情况下,多花一些钱,让孩子在城镇上教育质量和水平都更好的寄宿制学校,便成为外出务工人员的一种现实选择和特定需求。

庙湾镇冯庄村村民冯兰英说,年轻人都在外地打工,家里老人年纪大,孩子没人管或管不了,就花点钱送到寄宿制学校:一则这种学校实行全封闭式管理,管吃管住,还有人专门辅导学习,孩子安全有保障;二则城里的学校教学质量高,孩子在这里能多学知识,还能长点见识。

**教育资源的配置必须符合农村城镇化的需求**

据平舆县长张怀德介绍,为了缓解农村教育资源配置与农民实际需求之间的矛盾,近几年,平舆县加大对民办教育扶持力度。目前,仅在平舆县城区,就有蓝天学校、平舆五中等41所城区民办或民办公办的寄宿制学校,共接收寄宿制学生5.6万人,其中80%以上都是留守儿童。

河南省政府发展研究中心主任王永苏认为,寄宿制学校的红火,说明我们目前的教育资源配置方式不适应农村发展的需要。像平舆县这样对农村教育资源进行适当整合,引导中小学校向城镇聚集,大力发展寄宿制学校,不仅可以降低办学成本,提高教学质量,而且有利于推动农村人口向城镇聚集,实现城镇化的良性发展。

但也有专家表示,大力发展寄宿制学校,虽然可以提高教学质量,有利于农村留守儿童的安全和教育问题,但这只能是一种权宜之计。从长远看,让城乡居民子女享有同等受教育权,不仅可以避免教育资源浪费,也可作为未来的城镇化发展预留空间。

■教育资讯

## 清华和普林斯顿学者共话生命科学

科技日报讯(记者张盖伦)3月17日,来自清华和普林斯顿大学生命科学领域的“大牛们”聚在郑裕彤讲堂,参加“清华—普林斯顿生命科学研讨会”,发表自己的新近研究,开展学术上的“高端对话”。

中国科学院院士、清华大学生命科学学院院长施一公教授致开幕词,对远道而来的普林斯顿教授团队表示欢迎,并希望以后类似的交流成为一个系列。

普林斯顿大学分子生物系讲席教授和前系主任 Thomas E. Shenk 带来了关于长寿蛋白的研究,其团队发现长寿基因蛋白具有广泛的抗病毒性;清华大学医学院研究员向焱用一系列图片和视频展示了噬菌体 phi29 的尾部结构,试图通过解析噬菌体 phi29 尾部蛋白的结构来研究噬菌体将 DNA 分子注入细菌体内的机制;穿着中长裙的普林斯顿大学分子生物学系主任 Bonnie L. Bassler 教授俏皮话不断,告诉大家细菌之间通过产生和探测自体诱导物进行“交流”,并提出了通过抑制群体感应来抑制细菌致病性的方法……从上午8点20到下午3点,5位普林斯顿的学者和4位清华的学者分享了他们在各自领域的最新发现,报告主要集中在微生物、代谢和癌症等方面。

清华医学院研究生三年级学生苏宏伟告诉科技日报记者,这些研究都比较“新鲜”,学者们分享了一些他们尚未完全公开的发现和数据。“感觉还是很有意思的”。