



据外媒报道,当地时间3月10日,美国助理国务卿维多利亚·纽兰称,连日来,俄罗斯的坦克、装甲车和火炮越过俄乌边界进入乌克兰境内,违反了2月12日签订的明斯克停火协议。就在当天,俄罗斯外长拉夫罗夫在莫斯科会见到访的西班牙外交大臣后表示,当前首要任务是严格执行新明斯克协议的所有条款,以此推动解决严峻的人道主义问题。拉夫罗夫强调,俄西双方均认为武力不能解决问题。双方各执一词,令刚刚生效一个多月的新明斯克协议蒙上一层阴影。请看科技日报特约专稿——

# 战与和的两难

## 从新的明斯克协议说开去

□ 马建光 张杰



乌克兰危机从亚努科维奇中止签署协议开始发酵,几经起落。今年一月冲突骤然加剧,形势急转直下。紧接着德国总理默克尔和法国总统奥朗德急赴莫斯科,最终在明斯克经过长达17个小时马拉松式的会谈后,俄乌法德四方又签订了一纸停火协议,可杰巴利采沃不断的枪声却为协议投下了一个长长的阴影。而在签订停火协议后,欧盟宣布对俄罗斯采取新一轮制裁,美国再度扬言“武装”乌克兰。北约秘书长斯托尔滕贝格3月11日呼吁乌克兰冲突双方协助国际观察员巩固此前的停火协定,并称俄罗斯仍在为乌克兰东部民间武装“提供武器和培训”。那么动荡中的乌克兰究竟又将走向何方?

### 再看“风暴眼”

乌克兰处在连接欧亚大陆的核心位置,东正教基督教伊斯兰教在此交汇,欧洲文化和斯拉夫文化在此交锋。近代乌克兰是欧洲大陆强国与沙俄逐鹿之地。百年间也几经易手,直至苏联击败波兰后,东西乌克兰再次实现了统一。可不久卫国战争爆发,乌克兰一度被德国占据。长期以来,处在欧洲地缘政治中心的乌克兰一直是大国竞技的角斗场。

可单凭一个“四战之地”还不足以解释乌克兰如今的局势。作为国家存在的乌克兰,既非由历史沿革一脉相承,亦非由文化认同、族群聚集或地理分界等形式的“顺产”诞生,而是“剖腹产”(即苏联解体)的最终产物。首先,经济上,失败的改革加剧了解体的阵痛。在过去20余年,作为工业基地的东部始终没有获得与之经济地位相符的福利待遇。其次,乌克兰人民对国家的认同感还远远低于对民族的认同,爱国没有达到社会共识的高度。最后,非左即右的政治立场让乌克兰的政策缺乏弹性,为外部势力的介入直接提供了环境。2013年以前,乌克兰无论是内政还是外交,通过努力还可以小心翼翼地维持着某种脆弱的平衡。可当平衡被一种猝不及防的方式打破,乌克兰便瞬间成为世界地缘政治的低压中心。各股势力迅速涌入,强大的离心力将这个国家活生生地撕裂。

### 仅靠乌克兰战事不会升级

自乌克兰冲突发生以来共造成5000余人死亡,但与媒体浓墨重彩的“残酷”“惨烈”“人间地狱”其实还有一段距离,更谈不上二战中“库尔斯克会战”似的坦克大战。究其原因,这与双方的战斗力直接有关。受经济影响,乌克兰军力持续萎缩,装备长期没有得到更新,难以组织有效的进攻。同时冲突双方力量组成的复杂化(如车臣的极端穆斯林分子、西方雇佣兵、乌克兰的新纳粹、泛斯拉夫主义民族主义者、左翼战士等等),给指挥协调造成了困难。所以乌克兰危机的发展总是给人一种慢动作回放的感觉。随着近日战略要地杰巴利采沃的易手,插入东部两州的楔子已被拔出,政府军短时间内难以组织有效进攻,而民间武装虽取得了胜利,可短时间内其他州东扩冒险。所以无论是从力量构成还是军事态势,仅仅依靠乌克兰现有的力量,战事升级的可能性不大。

### 背后大国不愿冲突扩大

那么在背后斗法的俄罗斯与西方是否希望冲突进一步扩大呢?答案当然是否定的。乌克兰危机的实质是一个实力相对衰落的前超级大国与美国为首的北约在地缘政治上的博弈。普京深知“没有乌克兰,俄罗斯就不再是一个欧亚帝国”,亦谓俄罗斯已不再是往日的苏联,不具备全方位争霸的能力。当前,克里米亚已经收入囊中,乌克兰东部地区也有望成为缓冲区,阻挡了北约东扩的脚步,可以说俄罗斯的战略目的已基本达到。如果继续扩大战

事或支持顿涅茨克和卢甘斯克独立建国,无疑使本已遭受重创的经济徒添累赘。尽管俄罗斯国内的爱国主义和民族自豪感瞬间爆发,但现代社会的民族主义有着相当的脆弱性,经济的寒冬终会一点点吞噬热情。所以从开始要求乌克兰实行联邦化,到现在支持两州高度自治,这一态度的转变说明了俄罗斯并不打算将事情闹大。

而作为推手的美国如果将乌克兰危机控制在一定烈度,既打压了俄罗斯,又加强了对欧盟的控制能力。可战事一旦波及东欧或波罗的海三国,那么美国将面临直接介入的风险,并承担主要的安全成本。到时候游戏的规则将被改变,整个博弈就变成了彻彻底底的“勇敢者游戏”,任何一方的退让极有可能演变为战略性的溃败,所以“斗而不破”将成为这场博弈的常态,避免大规模武装冲突应是博弈的基本规则。由于美国与俄罗斯并没有太大的贸易来往,所以制裁还要依靠欧盟进行。欧盟是俄罗斯最大的贸易伙伴,2014年俄罗斯与欧盟的贸易总额为3773.6亿美元,占2014年俄罗斯贸易总额的48.2%。《明镜》周刊用“回旋镖效应”来形容这场制裁大战,结果自然是欧盟与俄“两败俱伤”。总体来说,主导欧盟的法德两国保持了克制,坚持和俄罗斯保持对话,希望同俄罗斯共同和平解决乌克兰危机。但由于马航MH17,在盟友美国和民意的裹挟下才祭出了制裁大旗。因此,面对一月份危机进一步扩大的危险,法德领导人急赴莫斯科,欧洲的态度可见一斑。

综上所述,在这场多家的有限博弈中,没有一方可获得全胜,而战事的进一步扩大,必将使这场博弈的落地越来越偏离均衡点,从而整体利益、个体利益不可避免地急剧下降。这显然不是博弈各方希望看到的结局。

### 俄罗斯与西方有着严重不信任感

有人为解决危机的最好方式是这道伤口如俄塞冲突那样“冻结”起来,可笔者认为这显然低估了这道伤口的广度和深度。

在广度上,西方与俄罗斯在过去20年间的“爱情”可谓走到了尽头,西方曾用“东方伙伴”“北约-俄罗斯理事会”一个个谎言成功地欺骗了俄的“感情”。正当西方欲揭开乌克兰这层窗户纸时,心灰意冷的俄罗斯给了这个“负心汉”一记响亮的耳光,可正好打在欧盟的脸上。

自然,欧盟不甘心成为这场博弈的冤大头。同时欧盟内部对俄制裁也存在较大分化,东欧及波罗的海国家由于深厚的历史原因和地缘特点,支持对俄保持强硬,一直追随美国的英国向来是制裁的坚定支持者,为日后乌克兰危机的爆发埋下了伏笔。美国作为这场危机最大的得益者,支持协议却未必愿意阻止危机。必要时,以此作为支点刺痛俄罗斯敏感神经,加强对欧洲的控制。精明的“山姆大叔”又怎会轻易得利离场?

尽管明斯克协议签订了,但俄与西方的结构性矛盾并没有根本消除。恰恰相反,危机深化了西方关于俄“麻烦制造者”的印象,坚定了困住“俄国熊”的决心。俄长期深情地“表白”换来的却是如今的“薄情寡义”。普京在克里米亚人俄签约仪式的演讲中表达了对西方深深的失望,“俄罗斯已经厌倦了西方不能将其视为平等伙伴……一次次地欺骗我们,背着我们做出决定,然后将既成事实摆在我们面前……在北约东扩问题上,在部署导弹防御系统问题上,在无休止地拖延签证谈判问题上,在公平竞争和自由进入全球市场的承诺上,每次都是这样。”所以双方严重的不信任感将埋下最深的根源。

### 乌克兰走向和平不容易

在深度上,我们无法忽视乌克兰自身混乱的政局这一深层次的矛盾。小国的悲剧大抵如此,在大国的撕扯下伤痕累累,无论投向哪一方,必将遭受另一方疯狂的报复。对于乌克兰,或许最佳的选项是奉行积极的和平中立政策。可这需要多么大的政治和解的勇气?纵观乌克兰,政府与民间武装丝毫没有类似的意思。波罗申科与东部民间武装之间对利益诉求的反差太大,基础甚至迥异,丝毫未有体现东部利益;另一方面正在竭力扩大控制区,甚至扬言无论莫斯科如何要求,他们都不会再让基辅喘气。正如西班牙《起义报》指出的那样:在如此巨大的分歧之间是鲜血和仇恨。

(作者单位:国防科技大学国际问题研究中心)

# 美新型空中加油机按期交付压力增大

## 国际防务译点通

□ 吴东风 侯豫 侯斌 编译

据美国《国家防务》杂志近日报道,2011年,波音公司赢得了为美国空军建造新型加油机的合同,以取代服役中的KC-135加油机。根据该合同,波音将自行负责高达49亿美元的研制费用。该项目进展到2014年,由于线路问题造成试飞延迟,以及项目中增加了不可见的费用,使波音公司的压力不断增大。如果2017年8月不能交付首批具备实战能力的KC-46A空中加油机,波音公司的利润将严重受损。

美国空军计划购买179架KC-46A。该机源自波音767-200ER,可采用加油吊杆和探管锥套式空中加油方式。去年7月,波音在发现问题后,因为要重新设计验证机的线路,宣称要加收2.72亿美元的额外售后费用。9月,空军加油机项目执行官约翰·F·汤普森少将称,经内部检查发现该机98000段线路中有5%过于靠近冗余备件。按照军用标准和联邦航空管理局标准,这些备件本都应视为安全的,但是,过于靠近会影响其安全性。空军预计,因超出成本上限,波音须自筹腰包多达10亿美元。因今年还可能会出现一拖再拖的情况。

根据作战测试和评估主任办公室今年1月公开的2014年度报告,进度上的拖沓可能造成空军和波音难以实

现在2016年5月开始初步运行测试和评估的目标。如果按计划,其开始初步作战测试与评估的准备工作可能会不充分,存在很高的风险,预计会延迟12个月。在开始初步运行测试和评估培训之前,波音和空军不太可能制定出“测试和评估总体计划”B阶段中所述的18架飞机交付计划。计划变动可能会对其他阶段的工作产生多米诺效应。例如,KC-46A将于4月首飞,而不是原先计划的1月。这又可能会推迟原定8月开始的小批量试生产。

对于作战测试和评估主任办公室的报告,波音公司发言人奇克·雷米说:“我们正在和空军通力合作,以制定出能满足必要测试要求的现实计划。”弗若斯特·沙利文咨询公司分析师史蒂文·普拉克也认为,波音按时间表交付18架还是很有可能的。作战测试和评估主任办公室所给出的并非是一个具体的结论。由于这款飞机是在已经验证的设计上研制的,波音还不至于落到最糟糕的境地。

在研制阶段,波音计划测试4架原型机:两架767-2C和两架装备齐全的KC-46A。雷米称,767-2C将主要用于测试和验证在成为KC-46之前的结构,采用KC-46配置的飞机则用于测试和验证任务系统和空军加油能力。预计五角大楼会做出分别于2015年8月和2017年6

月小批量和大批量生产的决定。普拉克认为,在KC-46A首飞之前,波音在软件测试方面还有大量工作要做。美国空军负责战略计划和需求的副参谋长詹姆斯·霍尔姆斯中将表示,除非追加订单,否则,预计波音每年最多生产15架,直到2027年完成订单。

该飞机还将参加韩国价值10亿美元的加油机竞标,竞争对手有空客公司和以色列航空工业公司。空客提供的是A330多任务加油运输机,而以色列航空工业公司则提出了自己的波音767改款空中加油机型。中标者将在2017到2019年之间交付首批4架飞机。空客的A330比KC-46更大更贵,能装载更多油料和货物,但在韩国的某些小型机场起飞、降落和停放这样的大飞机会是一个问题。

有关人士认为,因许多国家已经购买了A330,波音难以从KC-46A的国际销售中赢利。澳大利亚、英国、新加坡、沙特和阿拉伯都已经订购了A330,印度、卡塔尔和西班牙也表示了购买意向。留给波音的机会已经不多。美国空军的合同对于波音至关重要,因为这份合同能让波音延续为空军制造加油机的传统。波音生产过KC-135,在20世纪90年代被它收购的道格拉斯公司则研制过KC-10。

(作者单位:国防科技大学国际问题研究中心)

## 军情新观察

# 奥巴马谋求动武授权背后有考量

□ 杨庆伟

在3月11日举行的国会听证会上,美国国务卿克里呼吁国会给予奥巴马总统“合乎时宜”的战争权力,允许其使用军事力量对付处于“重要时刻”的极端组织“伊斯兰国”进行彻底清剿。在此前的2月11日,奥巴马就曾正式提请国会授权武力打击“伊斯兰国”,只是迟迟没有什么进展。那么,在已经对“伊斯兰国”实施了长达7个月之久的军事打击行动的今天,奥巴马为何还要“任性”地谋求国会的动武授权呢?

众所周知,为发动阿富汗战争与伊拉克战争,小布什曾于2001年与2002年获得过国会授权对阿富汗与伊拉克的动武授权,如今奥巴马打击“伊斯兰国”军事行动的合法性仍然基于此项授权。正如奥巴马所言,他已经拥有了对“伊斯兰国”采取军事行动的“固有权力”,言下之意是没有国会新的动武授权,似乎也照样可以不受“地理限制”和“手段限制”地打击“伊斯兰国”。但如果能够获得国会新的动武授权,奥巴马便可成为打击“伊斯兰国”军事行动的开创者,进而完成与其前任小布什的某种政治切割,况且他已公开声称“伊斯兰国”“注定要失败”。

尽管奥巴马认为终将取得对“伊斯兰国”胜利,尤其是当下伊拉克政府军在年初开展的“春季反攻”行动中已取得节节胜利,并不断地收复失地,但要彻底消灭“伊斯兰国”必将是一场“持久战”。正因如此,奥巴马提出了这项有效期为3年的动武授权,以便使其开创的打击“伊斯兰国”的反恐事业,能被他的继任者进行下去。而一旦奥巴马

的动武授权获得通过,无论未来的继任者是谁,都能够继续实施总统权力打击“伊斯兰国”,这显然也将成为奥巴马的一笔政治遗产。

虽然奥巴马一直声称并非“要求授权使用美国陆军进行一场持久的地面作战行动”,更不是“请求授权一项类似在伊拉克与阿富汗那样长时期和大规模的地面作战行动”。但几个月来的反“伊斯兰国”的作战实践表明,仅靠伊拉克和叙利亚境内的反“伊斯兰国”力量,彻底消灭盘踞在伊叙境内的“伊斯兰国”势力,无疑希望十分渺茫且漫漫无期。反之,如果能够得到国会的动武授权,奥巴马至少可以在“有利的时机”采取“有限度的地面行动”。尤其是解除了对自身的军事决策束缚,扩大了军队的行动自由度,显然对震慑“伊斯兰国”分子和提升反“伊斯兰国”联盟的士气也都大有益处。

然而,由于“伊斯兰国”的兴风作浪,既赶上美国在中东进行战略性收缩,也正值奥巴马极力从伊拉克与阿富汗两大泥潭抽身。如今,即使美国民众支持打击“伊斯兰国”,但奥巴马的动武请求也让美国民众对可能再度陷入战争“泥潭”充满担忧,尤其担心奥巴马会像小布什那样“任性”越权。特别是,奥巴马的动武授权请求在国会普遍遭遇两党“吐槽”,表面上看是党争和两党对动武授权提案本身的不满所致,实质上是13年前国会给时任总统小布什开的那张“空白支票”,给美国带来的深重灾难让美国民众心有余悸的缘故。

# 升级版“示威”吓不倒“北极熊”

□ 赵友谊 刘征鲁

近日,据今日俄罗斯电视台报道,拉脱维亚确认美国向其交付了120辆装甲车,其中包括M1A1“艾布拉姆斯”主战坦克和M2A3“布莱德利”装甲车等重装备。3月12日,俄罗斯“独立报”报道,美国还将向乌克兰提供7500万美元的“非致命性”武器装备。此外,美军还在临近俄罗斯西部边境的地区不断举行军事演习,当地紧张气氛不断升级。

自一段时间以来,面对乌克兰军队的节节败退,乌克兰武装力量逐步增大的事实,美军连续打出了一系列的“示威组合拳”,向俄罗斯表达美国以及欧洲盟友团结一致对抗俄罗斯的决心和行动。在笔者看来,只要美国及其西方盟国不真正参与到冲突中来,都只是花拳绣腿而已。美国“示威”的目的主要还是显示美欧的团结,特别是为弱势的乌克兰政府打气,阻滞其结束东部局势的进一步失控,防止危机外溢。

乌克兰危机发展到今天,已经成为美俄地缘战略角力的主要战场。对于俄罗斯而言,乌克兰是无法失去的战略屏障。而美国在这场危机中也不得不投入越来越多的精力。如果乌克兰东部动荡的局面失控的话,

将把某种程度上扭转俄罗斯自苏联解体以来在地缘战略上的守势,并将助长俄罗斯的战略影响力向欧洲东部进行新的渗透。这显然是美国所无法容忍的。

尽管这场危机具有发展成为长期危机的潜力,但危机所涉及的各国都不愿面对这种长期“溃烂”的乱局。首先俄罗斯还处于崛起的前夜,如果长期对抗下去,其重新崛起的步伐恐怕将放缓,这并不符合俄罗斯的长期利益。美国当前正在推进战略东移,亚太地区才是美国更加看重的未来战场,并且美国需要在阿富汗、伊拉克以及打击“伊斯兰国”投入相当精力。而欧洲国家,特别是法国和德国代表的“老欧洲”更是对乌克兰局势忧心忡忡,如果乌克兰局势失控,最先受到战火侵袭的还是欧洲国家,乌克兰危机也让本来就增长低迷的欧洲经济雪上加霜。所以,冲突各方都会期望危机得到迅速解决,解决的最后结果很可能是以牺牲乌克兰部分主权的形式,默认了乌克兰地区的高度自治,克里米亚入俄。

乌克兰的惨重代价证明,身为生活在大国夹缝中的相对小国,中立是它们最为理想的选择。如果想靠街头政治的冲动和狂热妄图改变地缘政治版图,损害大国利益,那么迎接它们的只能是战火和衰落。(作者单位:国防大学)

## 报台联动

# 欧盟短期内难组建联军

□ 邓曦光

近日,欧盟委员会主席容克在欧盟内部呼吁建立一个欧盟联军,能够对外部威胁做出快速反应,对欧盟价值进行维护。英国、法国担忧此举会削弱北约作用,而德国则表示赞成。那么,欧盟想要组建联合军队的根本意图是什么,欧盟双方最终是否能统一共识组建联军?相关话题,记者采访了军事专家宋晓军。

欧盟委员会主席容克表示,“一个欧盟联军将能够帮助他们更好地协调彼此间的外交和国防政策,在世界各地共同履行欧洲的责任”。他认为,建立一个欧盟联军,就能够向世界展示,欧盟成员国之间将不再有战争。

宋晓军指出,从内部环境来看,欧盟组建联军是想摆脱北约军队的束缚,进而加快欧洲一体化步伐。在2008年前后,欧洲已经组建了欧洲海军,在索马里的水道内进行反海盗的活动,维护欧洲的航运安全。但这只是在海军层面,欧洲的防卫现在还要依托于北约,有很多时候是要受制于北约。同时,以美国为主导的北约要做一些事情的时候,也会去挟持欧洲的一些国家军队。一旦欧洲有自己部队,它可能会按照独立的防务政策来使用部队。

对于欧盟联合军队的理念,容克解释说:“创造一个共同的军队,并非就要立即让其有武之地,但起码能向俄罗斯传达信号,他们捍卫欧盟国家的价值观是十分严肃认真的。”对此俄方回应称,建立欧洲军队只能起到挑衅的作用。宋晓军分析,欧盟国家组建联军实际上

是释放政治信号,但俄罗斯并不会与其回到冷战时期的军事对峙。欧洲内部的北约成员国,军费相对都比较高,都没有达到北约要求的GDP的2%。随着经济的下滑,人口的老龄化,社保支出,他们的防卫费还会普遍下降。这样就会使得它的整个防卫相对比较脆弱。而且美国确实是捉襟见肘,因为美国国内的经济也不是太好。在这种情况下,俄罗斯的一些举动,可能会形成一些危险。因此,大家要凑在一起形成一种规模效应,来对付俄罗斯强势的欧洲。

欧盟组建联军的提议得到了德国、芬兰的支持。德国国防部长乌尔苏拉·冯德莱恩,将欧盟联军看作是欧盟的未来和主要目标。然而,法国和英国担心这会削弱北约的作用。

宋晓军认为,从整个国际形势,以及美国、英国等北约国家的态度分析,欧盟组建联军,短期内很难实现。德国在北约的行动当中一般不会出兵,比如说它在利比亚的战争当中就没有出兵,还有很多北约范围内的行动,德国基本上都不想参加。但是德国更多是考虑欧盟整体的利益。组建联军美国会很高兴,当然英国也不会愿意加入。在整个欧盟一体化的过程当中,欧元就经历了大概几十年的奋斗,防务问题就更加敏感,因为涉及到跟北约重叠的问题。所以,欧盟组建一支常规部队或者说常备军,短期内的可能性不会太大。

(本栏目由科技日报军事部与中央人民广播电台《国防时空》《晚高峰观军情》栏目联合主办)