



经济新常态与动力转换

“中国创新50人论坛”发言摘要

编者按 步入新常态的中国经济需要增长动力的转换和发展方式的转变。经济新常态背景下如何实施创新驱动发展战略,真正将创新落到实处,把创新成果转化为产业优势、创造新的增长点成为备受关注的课题。近日中国科协举办“中国创新50人论坛”,邀请业界专家围绕“经济新常态与动力转换”进行深入研究。本报刊发与会代表的发言摘要,以供读者。

塑造新常态下的创新生态

□ 中国社会科学院数量经济与技术经济研究所 齐建国

创新很复杂,到底是什么各方理解不同,对中国经济可持续发展来讲,技术创新是永恒主题。尽管我们强调自主创新,但引进消化吸收再创新仍然是创新的重要源泉。这些年中国技术创新取得的进步非常大,尽管各方评价不同,也还存在一些问题,但我们不能妄自菲薄。

新常态下国家创新体系需要再造,要进一步完善,其中最重要的是创新生态。好的创新生态会促使创新的主体——企业受市场、竞争驱动积极主动创新。根据我们去年和前年的调查,除了少数垄断性企业,现在大量企业确实已经把创新作为生存发展的新动力。科技体制改革一直没有解决好科研院所存在的问题,科研院所所有人才、有机、有设备,但没有积极性或者积极性至少受到了影响。

让企业的创新能够盈利

□ 国务院发展研究中心技术经济部 吕薇

市场导向、利益驱动是调动企业创新积极性的关键,企业不愿创新取决于创新能不能在市场上获利。要让企业的创新能够在市场上盈利,目前有几个问题需要解决:

第一,良好的生存环境和公平竞争的市场环境。传统产业成熟企业的技术创新,大都是渐进式创新,从技术改造开始,逐步积累资金和技术能力,发展到自主创新。如果企业生存困难很难创新。另外,新产品、新技术进入市场的渠道不畅。第二,以市场为导向,发挥市场配置资源的决定性作用。发挥市场机制的作用不仅是发挥价格的作用,更重要的是要开放市场,减少政府对市场的干预,让市场主体来选择技术方向。现在,政府通过考核、计划项目等进行点对点资助,不仅造成不公平竞争,还导致部分企业不是根据市场决定创新方

新常态需要政策新思路

□ 中国科学院科技政策与管理科学研究所 穆荣平

新常态下发展需要新动力,需要从政策上思考发展新问题。首先,新常态下发展需要更加强调开放合作。进一步开放合作需要加快社会价值体系的调整,牢固树立“平等合作互惠共赢”的价值观,摒弃“吸纳、整合”全球资源等以自我为中心和单边利益最大化的价值观。试想,看到吸纳、整合等文字描述,谁敢跟你合作? 跟你合作就被整合、吸纳、利用了。

目前,国际上80%、90%的技术流动是在发达国家之间,一个重要原因是知识产权保护的预期。贸易和合作的基础是一种互信关系,无论是与发达经济体还是欠发达经济体合作,都应该强调平等合作、互惠共赢,强调长远利益和合作伙伴关系培育,特别要重视与发展中国家合作。第二,新常态下发展需要更加完善的创新政策支持。创新驱动发展已经成为国家战

自然资本更受关注

□ 北京理工大学管理与经济学院 刘云

在新常态经济发展的背景下,中国发展要寻求新的模式,发掘绿水青山的价值,推进生态经济可持续发展到了真正可以实施的阶段,应成为中国未来经济社会发展的新动力。一个健康的经济系统必须要有四种类型的资本才能正常运转,即:人力资本、金融资本、加工资本和自然资本。传统资本理论只

关注前三种资本,而忽略了自然资本。过去说自然资本主要限于自然资源存量,而忽视自然资源的生态系统服务功能,现在联合国报告中已把包含生态系统服务在内的自然资本作为人类的福祉、人类幸福的重要来源。党的十八大提出要编制自然资源资产负债表,其核心是要动态评估自然资源及生态

科技创新应成为引领性的创新

□ 北京大学 饶毅

我认为科技创新应该成为中国深化改革时期引领性的创新,主要依据有三点:

第一,科技创新成本相对小、作用相对大。一是围绕科技创新所需要推出的国家改革配套措施,影响的是社会上很小的一批人,而且在思想上可能是对改革最有准备的人群,潜在错误对社会造成的成本低、副作用小。二是成功不成功的标准也很清晰,因为原创性思想和技术是举世公认的,不会有多少议论。三是作用会比较大,一方面,如果跟科技创新相关的成套改革能成功,在改革的模式上会引领对其他领域的改革。另一方面,科技创新相关改革的成功,在全社会各个方面都会有应用,是可放大的。第二,科技创

市场经济环境下需要分布式创新

□ 国家自然科学基金会政策局 龚旭

有人说国家给基础研究投了很多钱,却没有对创新起大作用。问题出在哪儿? 我所理解的经济新常态,本质上是指国家经济增长更多地依靠市场的力量,包括得到市场认可的科技创新要素,而不是像原来那样以行政方式推动经济发展。

以市场为导向、为经济增长服务的科研有一大特点——需求(即市场)和供给(即科学)不确定,这就要求研发计划管理不能仅采取自上而下的集中式体制,也就是所谓的“举国体制”。其实研发举国体制并不是我们的创造,二战时期“曼哈顿计划”是其雏形。冷战时期美国的国防研发计划仍然沿袭这种体制,其最大特点是需求明确,用户单一。但冷战结束后,激烈的全球竞争催生了以市场为导向的研发计划,而这类计划所面对的需求是动态的,而且用户多元,不能

新常态呼唤中国创造创新奇迹

□ 科技部中国科技发展研究院 胡志坚

从全球来看,世界经济都处于一个新常态,即处于危机后一个痛苦缓慢的恢复过程。在经济全球化的今天,我国经济进入新常态不是孤立的现象。为什么把全球经济这种状况叫作新常态? 从1980年到2008年,世界经济经历了三个经济增长周期,前面两个周期之间的间隔都很短,只有一两年左右,经济表

现为持续发展,这一次从2008年到现在已有六七年,新增周期始终没出来,这跟以往不一样,所以是新常态。这种新增周期出不来的状态,也叫作经济处于均衡状态。要创造新的增长周期,就必须打破这种均衡状态,而打破均衡,只有依靠创新,依靠一波新的创新浪潮,依靠新科技革命或产业

不要以创新为名坏了科技自身发展

□ 中国科学院科学传播中心 田浩

新常态是对现存经济形态的一种积极说辞,更像是一种政治表态,是以积极态度应对危机的表述。目前世界经济正处于一个大的调整期,我们要利用这个机会把一些重大问题纳入视野。若要创新驱动发展,首先要创新和科技

分开,创新是创新,科技是科技。我们对创新的认识有误区,一提到创新讲科技比较多。我们可以把创新比喻成烹饪,科技是创新的食材,这个食材是全球性的,中国没有的话全球可以提供。除了尖端和垄断的,或者别人对你封锁的,比如军工。过去三十年来创新下

大量中小企业还是靠科研院所、高等院校提供基本的技术来源,如果我们的技术来源不能充分发挥作用,创新就会缺乏真正原创性的东西。现在的利益分配制度严重阻碍科技人员的积极性,很多人非常关注科研人员“腐败”,试图切断科研人员与企业的利益联系,重物轻人,轻人报酬,这是违背经济规律的。科技界应该有自己独立声音呼吁改变这种偏激状态。创新最终要靠人来完成,在未来的改革中,必须塑造出有利于全体人民都创新的良好生态,从不制度上解决这个问题,喊破嗓子都没有用。

向,而是跟着政府的指挥棒跑。第三,政府政策要符合市场规律。首先是要营造法制和公平竞争的环境,实施定向的普惠政策,减少点对点资助个别企业。其次,要有长期、稳定、透明的政策,让企业有一个可预期的投资收益。第四,创新政策是综合改革,需要综合体制改革,而不单是科技体制改革。创新政策涉及到财政税收、金融、贸易、教育政策等各方面。应把注意力放在调动企业的创新积极性上。另外,根据国际经验,大学和科研机构的技术转移大都由专业机构负责,因此,不要过多强调教授和科研人员个人直接转化科技成果。

略,创新的理念已经深入人心,但是社会各界对创新的理解千差万别。经济学家、科学家、企业家乃至政治家讲的创新的内涵都不一样。从创新是一个价值创造活动角度讲,科学家强调的是科学价值或技术价值的创造,企业家强调的是经济价值的创造,政府强调的是社会价值和文化价值的创造。不同价值创造活动其主导者是有区别的,政策需求也有区别。因此,创新政策应该根据各类价值创造活动的特点采取不同的政策工具。例如,支持科学价值创造活动更多的应该用财政政策,支持经济价值创造则应该以税收政策为主。

系统服务的价值,发挥政策和市场的作用,吸引金融资本投资自然资本,促进区域经济向生态可持续发展方向转型。但要真正建立包含自然资本的未新经济体系,使金融资本投资自然资本有可持续的投资回报,自然资本增长有乘数效应,需要制定新的经济发展游戏规则和政府绩效考核机制。另一方面,国家生态文明建设对科技的需求非常迫切,自然资源的合理高效利用、生态补偿、治理、维护、修复、现代农业、高效农业发展、生态城镇化建设等都需要科技创新的支撑和引领。

新的改变带来潜在问题小。金融、商业和生活方式的改变,在经济上带来很多影响,有一部分当然是正面的,但也存在很多问题。科技创新的改变可能问题比这些领域小,我们应该把科技领域作为深化改革中第一个全面深化改革的领域。第三,应该抓住科技创新的机遇。从西方看,八十年代特别是七十年代以前,很多人才走向科技,八十年代以后科技人才逐渐流失、开始趋利。我们可以向西方向人才流失的流失看机遇,国家可以从向上促进人才流向科技领域,提升科技创新能力。

以集中式体制来实施,应该采用分布式创新。分布式创新不是由一个部门绝对主导的垂直体制,而是多个部门共同发起和组织实施,科技界和产业界等社会各界参与实施,协同创新。在这种体制中,国家科技主管部门负责沟通协调,参与研发计划的科技管理部门根据各自职责开展资助及相关工作,产业界动态提供引导研发方向的市场供求信息并参与研发,这样就可以在需求和供给之间建立互动机制,以解决供给和需求不确定的问题。我认为,以促进经济增长为目标的国家重大研发计划,其组织管理应该采用这种分布式体制。

革命。这一次西方发达国家,迟迟没有能在这方面发挥过去那样的主导角色,这也是新常态。全世界都在等待和呼唤新的创新打破这种均衡,创造一个新的增长周期出来。充分发挥中国创新优势,引领出一个新的全球增长周期,这不是没有可能,甚至是最有条件的。我觉得中国的创新应该沿着这个方向,围绕这一点进行改革。特别要重视搭建一个大平台,让全球的创新资源在中国或以中国为中心进行整合,发生化学反应,从而掀起一波全球的创新创业浪潮。

的科技政策其实带来了许多重大偏差,从创新的角度评价科技、设计科技、推动科技,带了很多负面效应。科技有科技本身的作用,科技服务与创新是科技的一个功能,但不是科技的全部功能,科技对知识、增益、文明的进步所发挥的作用非常大,如果仅把科技看做服务于创新,科技的这些方面就会被忽视。而且科技本身的动力、环境、评价和创新是不一样的。不要以创新为名,坏了科技自身的发展,科技评价和创新评价完全是两回事。

有创新的企业对未来才有信心

□ 全国工商联研究室 林泽炎

在我国经济进入增速变化、结构优化、动力转化的新常态下,为确保经济持续健康发展,根本在转化增长动力。创新是寻求动力转化的关键所在。面对当前经济下行压力不断增大的新形势,不断创新更是企业转型升级、提质增效的关键抉择。据对3000多家企业的调查发现,那些对未来发展有信心、比较乐观的企业,大都是依靠技术、产品、商业模式、管理模式等方面的创新,不断提高核心竞争力的

企业,而那些关系依赖型、资源依赖型、投机取巧的企业大都感到发展困难重重。因此,中央一再强调的实施创新驱动发展战略,是认识新常态、适应新常态、引领新常态十分正确的战略部署。实施创新驱动发展战略,固然离不开科研院所的基础性创新研究。但是,创新的主体作用发挥还是在企业,特别是如何发挥大型企业创新的带动作用 and 中小微企业创新

不公平、资金筹集渠道不畅、创新人才难招难留、扶持政策难落实、技术创新服务不足、企业自身创新能力较弱等是制约中小微企业技术创新的主要因素。实施创新驱动发展战略,在某种意义上可以说,就是要实施人才优先开发战略。根据我国当前人才数量、质量和开发制度等现状来看,实施创新驱动发展战略,真正将经济发展逐渐转移到质量和效益上来,人才开发的重点在系统提升人才效能;着力点在突出抓好领军人才和技能人才的培养;突破口在努力提高人力资本质量和人才创新能力;保障在通过全面深化改革,不断创新完善人才开发制度和机制。

打通军民科技创新链

□ 总装备部某中心 游光荣

打通军民科技创新链是国家科技体制改革的重点和难点,这个问题十多年前就提出来了。我认为,军民融合这件事十几年来缺乏实质性的推动,长期处于“上面讲、下面急,中间却是肠梗阻”的状态。特别是体制外大都由专业机构负责,因此,不要过多强调教授和科研人员个人直接转化科技成果。

国防科研生产领域改革相对滞后于国家科技体制改革的步伐,军民融不起来、形不成合力的现象比比皆是。

投入,也必须从投资驱动转向能力驱动。深化改革的一个重大课题就是管理上加强军民之间的顶层协调和统筹。当务之急是建立国防科技协同创新的体制机制。“两弹一星”模式曾经取得过巨大成功。而现在创新活动主流方式是分布式、网络化、交互式、非线性。怎样把“两弹一星”的卓越遗产和当前科技创新活动特征结合起来,需要建立国防科技协同创新体系。这个协同创新既包括管理体制和顶层的协调,也需要加强整个纵向协调和横向协调。

资源环境领域有很大的创新空间

□ 国务院发展研究中心资源与环境政策研究所 高世楫

中国目前拥有完整的产业体系、开放性全球化的市场、多元化竞争主体、多层次市场需求,丰富的人力资源供给,特别是作为创新主体和价值和文化价值的创造。不同价值创造活动其主导者是有区别的,政策需求也有区别。因此,创新政策应该根据各类价值创造活动的特点采取不同的政策工具。例如,支持科学价值创造活动更多的应该用财政政策,支持经济价值创造则应该以税收政策为主。

长的前夜。现在急需加强基础研究,特别是要明确高校在创造知识、培养人才方面的定位。其次,我认为在资源和环境领域,我们有非常大的创新空间。我国经济发展进入新常态,技术能力不断提高,面向竞争组织创新的经验日益丰富,我个人认为我国处于创新爆炸性增

环境的压力和动力,从而会催生对生态环境的技术、产品的巨大需求,引导相关领域产生各种创新,并促进科学研究和技术发明。在能源领域,中国人均电力装机是美国的1/4,还有巨大的发展空间,这类需求会转化为清洁能源开发的需求,转化为各类能源综合领域、智能利用的需求,这会成为企业发现商业机会、充分整合各种知识以创造财富的动力,而市场竞争的选择最终会使我们在资源和环境领域培育出很多能够创新、有国际竞争力的企业。

创业政策应为创新主要源泉

□ 清华大学经济管理学院 陈劲

经济新常态下,创新也要有新常态。十三五的重点应是密切关注创新的质量,尤其是原始创新。与科技不同,创新的有效形成主要靠全民机制,无论精英或草根,只要大胆尝试,善于整合,均有成功可能。因此,与单纯增加科技投入不同,未来中国的创新需要

创业政策的不断完善。实现原始创新,关键需要企业家对创新的持续关注和更高层次的创新管理能力。目前我们只能利用规模化来创造市场,这样很难走出中等收入陷阱。中国的创新一定要考虑中国有什么独特的需求是人家没有过的。大众消费这个问题中国很少研究,我们不要搞美国式的消

新的自信、创新的能力。2014年李河君作为中国首富让人看到了希望,他以薄膜发电来颠覆整合传统的光伏产业,这代表我们的企业家已经开始使用最新的技术做最好的企业。还有一点非常重要就是要形成全民创新创业机制,大家来创业,我们要把创业政策作为启动创新的重要起点,让大家一起来创业。之前李克强强总理讲,政府应该进一步思考如何完善创新创业生态体系,让中国企业更有创新的自信、创新的能力。

要关注能被市场采纳的创新

□ 中国科学院大学管理学院 柳卸林

我国多年来流行的科技政策是否适应未来创新驱动的需要? 我们很多科技政策体系都是倾向技术导向,这种方式可能需要改变。说企业创新能力有限,不如说真正市场需要的

科技可能我们没有帮助、扶持,我们的决策体系需要做些调整。在一些国家的重大产业规划中,我们很难见到如华为、联想、阿里等企业的参与,但这些企业对现在主流商业技术的发

展很了解,可能是未来国家潜在竞争力重要的来源。如,阿里现在基于大数据,可以预测经济的增长情况,消费者信心指数,中小企业的信用评价,这些都是国家需要的新技术。我们常常重视的创新都在所谓的科技上,科技中我们又关着研发,对科技的最后市场采纳率、最终影响力关注不够,这才是创新能力没有得到有效提升的最重要问题。

创新要创造新的市场需求

□ 中国能源研究会 周大地

创新要创造新的市场需求。目前中国绝大多数消费品,甚至市场基本上是照搬西方,利用中国人口和规模化,对西方可能是小产业,我们一做就是个大产业,但其中的创新是非常小的。比如汽车,真正赚钱的全是外国品牌,现在看电动汽车的带头品牌又都是国外的,这方面你

如果一直跟着西方的消费走,凭借已有的技术储备,专利是别人的,创新已经基本上被别人垄断,我们只能利用规模化来创造市场,这样很难走出中等收入陷阱。中国的创新一定要考虑中国有什么独特的需求是人家没有过的。大众消费这个问题中国很少研究,我们不要搞美国式的消

费的,我们要研究符合中国情况的市场需求。中国的新型城镇化、新型农村都是国外没有的,科技创新能在其中做些什么? 如果你想的是别人已经干过的东西,那只能是把他的产品进口变成我们自己的。但是如果我们比他高,可能他的东西进不来。我们在环保、效率上要敢于设立最高标准,不设立最高标准就没有新的市场需求。中国要把高端的、服务于大众的所谓高端市场,即绿色、低碳、高效的市场经济做出来,这是非常关键的。

改革和下行在赛跑

□ 时代集团 王小兰

我来自中关村的企业,现在中关村的状况还是不错的。但是新经济体资金的来源基本是纳斯达克催生中关村创业活力,不是靠中国资本市场和中国政府资金支持起来的。从经济下行的压力看,相当多的企业还是非常困难的,现在中国实体经济的企业遇到的困难是前所未有的。

技术已经不行,必须靠自己的创新,有多大本事就做多大的事。现在是改革和下行压力在赛跑,如果改革的速度没有下行的速度快,企业还没等到创新可能已经死了,这种可能性存在于很多企业。我们总的感觉,“前途是光明的,道路是不通的”。再这样下去真的非常危险。如果不花很大的气力解决改革方法论和改革的责任体系等问题,2015年我们的日子会非常非常难。

总的来讲,一是要解放生产力,科技生产力仍然被严重的束缚,不管对于大学还是科研院所,我觉得需要进一步解放科研生产力,不能束缚和倒退。第二,让改革者自己改变自身利益很硬。我们寄希望于新生产力对旧生产力的破坏,就像互联网对改革带来的冲击,互联网倒逼着我们研究互联网金融问题、互联网打车问题、互联网消费问题、互联网医疗、互联网教育等,所有这些是由于这种新的生产力已经冲破了我们原有的羁绊,才有可能推进一种新的不得不改革的举措。如果没有这样的力量,2015年对我们是深冬中的深冬。

2015年中国科协创新战略研究项目选题指南

为深入学习贯彻党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神,学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神特别是关于科技创新的讲话精神,按照中国科协八届七次全委会议工作部署,进一步组织广大科技工作者围绕创新驱动发展战略深入调查研究,积极建言献策,推进高端科技智库建设,中国科协在广泛征求各方意见基础上,研究确定了接受公开申报的《2015年中国科协创新战略研究项目选题指南》,现面向社会公开征集研究项目。请有意者围绕选题指南提交课题申报书,中国科协将在申报、评审的基础上择优确定研究项目并予以资助(详情请见 <http://www.cast.org.cn/n35081/n35668/n35728/n36404/16262169.html>)。

一、创新驱动发展战略研究

1. “一带一路”科技人文交流趋势研究。2. 京津冀产业协同创新共同体建设研究。3. 长江经济带创新集群发展研究。4. 三次产业协同创新发展研究。5. 新形势下科技援疆、援藏机制研究。6. 老龄化、城镇化以及生态文明建设对科技创新和产业变革的影响研究。
二、智能社会重大问题研究
1. 智能社会的未来形态和特征系列研究(智慧社会、智慧能源、智能交通、智能服务业、智能制造等)。2. 智能社会的核心动力、治理方式及经济形态研究。3. 支撑智能社会的基础设施建设研究。
三、科技人才和创新体制机制研究

1. 创新人才评价比较研究。2. 全球高端人才集聚和流动趋势研究。3. 青年领军人才培养机制研究(包括面向创新人才培养的教育变革与创新研究)。4. 科研人员创新创业的政策、法规及制度环境研究。5. 面向大众创业和万众创新的政策体系研究。
四、创新评估研究
1. 创新评估理论与方法研究(评估指标体系、基于新一代信息技术的新调查技术、中外创新评估比较研究等)。2. 我国重点领域创新力评估研究(信息、材料、制造、能源、生命)。3. 创新创业环境评估研究(包括科研环境、创新密集区发展环境评估)。4. 我国高端人才发展状况评估。