

那些年 我们辟过的谣

居家篇

■ 谣言曝光台

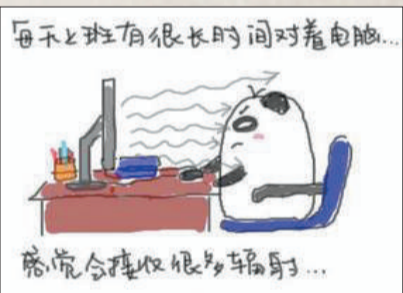


人造光源会危及人类健康和野生动植物生长。专家澄清说,生活中大部分人造光源是经过安全处理的,不会对人的健康产生威胁。为最大降低人造光源对视力系统的危害,最好使用白炽灯。



警惕大理石辐射 装修儿童房请“绕道”

一则关于某青年男子因家庭石材放射性污染导致不育的消息,让人们在选购石材时不禁生出一些担忧。专家认为,石材取之于自然,含有放射性物质是肯定的,正常的。消费者在选择石材作为家装材料时,要注意查看其检测报告上标识的级别,明确其适用范围。



每天上班有很长时间对着电脑...

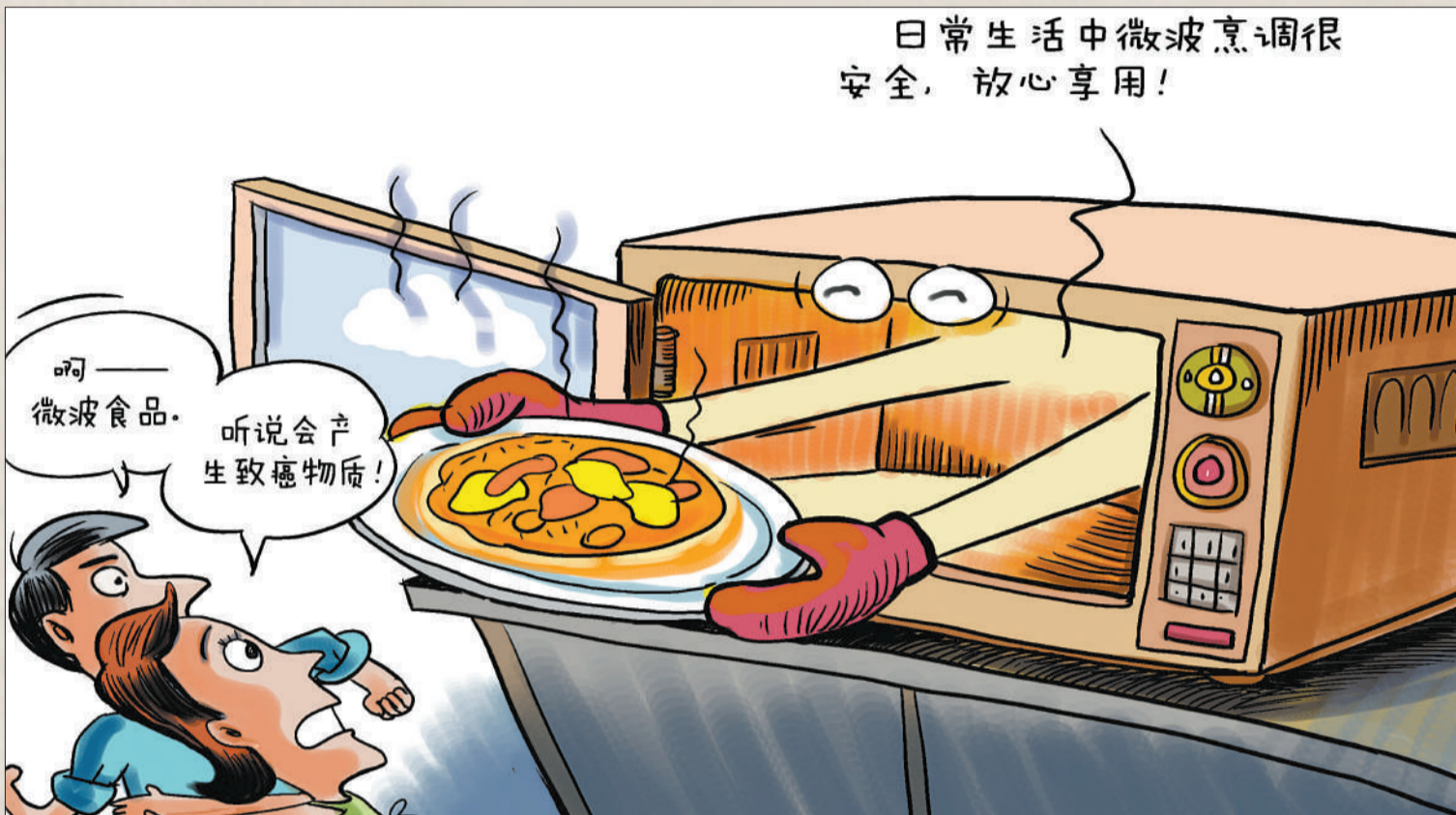
美国普渡大学农业与生物系食品工程专业博士云无心介绍,微波炉其实并不像传统加热方式一样直接加热食物,而是通过让食物里的分子在微波炉电场的作用下高速旋转,产生类似“摩擦生热”的现象,从而让被加热的食物温度升高。这样的加热方法既方便快速,也干净清洁。



在装修市场中,不少商家推出环保胶黏剂新型环保产品,称不含甲醛等有害物质。专家认为这只是商家的一个噱头。这种环保胶黏剂不会完全环保无污染,只是污染程度相对较低而已。消费者在购买的时候,要让商家出示检测凭证。



近两年,受雾霾影响,空气净化器已成为很多家庭的“标配”,但专家称,大部分空气净化器宣称的除甲醛效果几乎没有,净化性能和价格高低没有关系。每一种空气污染物的CADR值能够直接、科学反映出空气净化器的真实净化能力。



一条关于使用微波炉加热食物会使食品营养流失,产生致癌物质的新浪实名认证微博,引发了不少人的担忧。专家指出,微波炉加热食物产生致癌物质的说法是不准确的。微波炉加热方法既方便快速,也干净清洁。

■ 年终专稿⑤

微波炉加热食物会致癌?

谣言来了

一条关于使用微波炉加热食物会使食品营养流失,产生致癌物质的新浪实名认证微博,曾引起网友们各种议论。有网友坚信微波炉加热食物有害,也有网友表示不认同此看法,更多的网友则是质疑。

专家来辟谣

江南大学食品学院院长陈卫称:“微波炉加热食物产生致癌物质的说法是不准确的。微波炉只是一个加热方式,只是加热的手段跟传统方式不一样,其他方面区别不大。”

美国普渡大学农业与生物系食品工程专业博士云无心介绍,微波炉其实并不像传统加热方式一样直接加热食物,而是通过让食物里的分子在微波炉电场的作用下高速旋转,产生类似“摩擦生热”的现象,从而让被加热的食物温度升高。这样的加热方法既方便快速,也干净清洁。

加拿大卫生部官方网站发布的研究资料表明,经过试验证明,经过微波炉加热的食物并没有结构和性状上的改变,同时也没有产生新的致癌化合物。我国国家药监局食品安全司有关官员也表示,目前尚未接到过任何有关微波食品对人体有害的报告。不过对于大家比较关心的微波炉加热是否造成营养流失这个问题,我国食品卫生监管部门的相关检测分析结果是:卷心菜经微波炉烹饪,维生素C的损耗率为4.76%,而传统烹饪方法导致的损耗率却为19.04%。《美国食品科学》中记录了这样的实验结果:微波炉烹饪方法比传统烹饪方法维生素C损耗减少20%,维生素B,损耗减少40%。

关于微波炉辐射是否会对人体造成影响,西南科技大学国防科技学院教授唐敬友介绍,电磁辐射主要是通过加热效应辐射物体,高强度的光照射所引起的光效应有可能灼伤人的皮肤,但一般家用电器所提供的电磁辐射远没有达到那么大的强度。江南大学食品学院院长陈卫也认为,从能量角度来看,微波的波长比可见光更大,穿透能力相应也更弱。这种微波既不能改变食物的化学键,也无法透入人体内部伤害内部的器官和组织,只能使皮肤和体表组织发热而已,只要不是持续长时间地辐射,一般不会对健康构成危害。

唐敬友指出,虽然电磁辐射对人体的伤害机理和程度至今没有人能给出定量的解释,但是长期的累积效应是不能忽略的,因此应当以正确的方式使用微波炉。

荧光灯会致癌吗?

谣言来了

自爱迪生发明电灯至今,多姿多彩的照明灯,变幻莫测的霓虹灯,广告灯把夜晚装扮得绚丽多彩。但有报道说,夜间处在白光或蓝光下会影响荷尔蒙分泌,扰乱生理节奏,促成肿瘤的生成。

专家来辟谣

中国照明学会副秘书长刘世平介绍说,对人体产生影响的主要有射线、光源闪烁和照度。在我们生活中大部分人造光源是经过安全处理的,例如室内照明的荧光灯,它的灯管内表面都有荧光粉,可以阻止紫外线射出,即使有紫外线泄漏,量也很有限,不会对人的健康产生威胁。有报道说,人造光源还会增加癌症的患病率。对于灯光与癌症之间的关系,专家认为两者并非存在必然联系。

日常生活中微波烹调很安全,放心享用!

北京照明学会王瑞英副秘书长说,在日常生活中,对我们视觉系统伤害最大的其实是日日相伴、感觉不算明显或根本不能感觉到的荧光灯。常用的荧光灯是用220伏的交流电为电源的,它的频率是50赫兹,即每秒变化50次。气体放电在电压降低后就会停止,发光也随之停止,电压升高后又重新发光。长期在这样的条件下用眼,对眼是有刺激作用的,对青少年的危害更甚。

为了最大降低人造光源对视力系统的危害,王瑞英提醒,最好使用白炽灯,白炽灯比荧光灯要好一些,因为白炽灯是靠加热灯丝来发光的,而电源切断时灯丝不会立刻冷却而不发光,只会稍稍暗一些,因此白炽灯对眼睛的伤害小得多。对紫外线和红外线等这类看不见的辐射源,必须采取必要的防护措施。比如在现在很多家庭使用的浴霸,洗澡时使用的红外灯瓦数大,如果长时间仰头看红外灯,就会对眼睛造成灼伤。

刘世平说,设计建筑时注意采光系统,有了良好的采光系统,可以少用人造光源。例如,合理设计建筑物采光角度,房屋向阳的一面窗户开大一些,尽量多利用自然光,白天就可以不用或少用人造光源,减少人造光源对人体的伤害,还可以节约能源。对广告牌和霓虹灯应加以控制和科学管理;建筑物和娱乐场所周围应多植花草树种,以改善光环境;注意减少大功率强光源等。

天然石材有放射性吗?

谣言来了

当下,家居个性化装饰成为一种普遍趋势,天然石材以其质坚韧、色彩纹理美观大方等特点备受青睐。然而有网友称,某青年男子因家庭石材放射性污染导致不育,让人们在选购石材时不禁生出一些担忧。

专家来辟谣

中国人民大学环境学院一位不愿具名的教授说,石材的危害主要集中在放射性污染上。据他介绍,自然界中任何物质都含有天然放射性元素,只不过不同物质的放射性元素含量不同罢了。石材取之于自然,含有放射性物质是肯定的、正常的。“不论是天然石材还是人工石材,都会有放射性元素存在,这是不可避免的。”其中,备受诟病的石材放射性主要是指石材中含有的镭、钍、钾三种放射性元素在衰变中产生的放射性物质,主要为氡气。“氡是自然界唯一的天然放射性气体,氡在作用于人体的同时会很快衰变成人体能吸收的核素,进入人的呼吸系统造成辐射损伤,诱发肺癌。”这位教授说。

就石材放射性这一话题,清华大学室内空气污染净化技术专家李俊华教授也指出,1993年国家建材局发布的《天然石材产品放射性防护分类控制标准》对石材进行了很严格的划分,不同级别的石材有明确的适用范围,消费者可以选择石材作为家装材料,只是在选择时要注意查看其检测报告上标识的级别,明确其适用范围。

针对石材有放射性污染存在的问题,李俊华指出,室内很多污染都不是由单一污染源造成的,如对于氡气来说,除去天然石材外,地面土壤放射的氡也是室内氡浓度的主要来源之一。此外,使用煤炭渣烧制成的墙体砖中,其放射性物质的含量有时也会比某些花岗岩高。因此,李俊华提醒消费者,除去认真仔细选购健康、安全的家装材料外,“保持室内通风良好是消除一切放射性物质的最简单有效的方法。”据他介绍,只要注意室内通风、保持室内空气新鲜,如每天清晨起床后和每晚入睡前各开窗半小时至1小时,许多污染问题都可以轻松解决了。

电脑辐射会致眼盲?

谣言来了

有媒体报道称:世卫组织WHO爱眼协会公布:2006—2008年电脑辐射每年导致全球超过30000人失明,并在2009年底发出橙色预警:“电脑辐射对人类的潜在威胁将远远超过苏丹红、三聚氰胺、SASI、H1N1的破坏性,无形吞噬人的双眼。”

专家来辟谣

中华医师协会眼科分会主任、中华医学会眼科分会主任赵家良教授认为,电脑所引起的辐射是存在的,但是很微小,不足以产生青光眼等严重眼疾。报道中关于中华医学会眼科分会公布的数据,赵家良指出这并不真实,中华医学会眼科分会从来没有公布过这样的数据,也从来没有做过这样的调查。

专家同时提醒,尽管电脑辐射不足以产生青光眼等严重眼疾,但电脑使用过多,的确会对眼睛产生影响。因此看电脑要控制好时间并保持正确坐姿。

“世界卫生组织关于盲人视力受伤原因的研究,从没有‘电脑辐射致盲’这一说。并且需要澄清的是,世界卫生组织也没有‘爱眼协会’这一机构。”对于媒体报道“电脑辐射致盲”的说法,赵家良认为这有点危言耸听,或者又是一次蓄意炒作。

“青光眼的发生与电脑辐射没有关系,电脑辐射所产生的电磁场十分微弱,不至于引起眼盲或者青光眼。”赵家良肯定地说。

而对于是否会导致白内障,赵家良认为:“电磁对我们的身体产生多种影响,比如产生热等,但这种热量并不会高到导致眼疾。比如炼钢工人可能因为接触高温伤害眼睛而引起白内障,但电脑的温度没有那么高,所以说导致白内障也不大可能。”

“手机等电子产品也会产生辐射,并且和人体的接触更近距离,手机的使用人群那么多,而手机的使用又那么频繁,如果说这种电子产品也会因辐射使人失明,那后果就不堪设想了。”赵家良指出。

“电脑使用过多,的确会对眼睛产生影响。比如总是盯着电脑、电视屏幕,眼睛眨眼的次数就要比平时少,而眼睛眨眼有保护眼睛的功能,使房水均匀地渗透到眼睛周围,从而避免房水循环受阻,导致眼压升高的情况出现,如果眼睛总是一动不动盯着屏幕,眨眼次数就减少,从而会使眼睛疲劳、发干。此外,电脑屏幕的距离远近、字体大小等也会对人的眼睛产生影响,电脑屏幕如果离得太近会导致视频终端综合征;屏幕太亮或者太暗也不行,太亮会刺眼,太暗会使眼疲劳,所以应把屏幕调到一个合适的水平。”赵家良说。

他认为正确使用电脑,首先是要控制好看电视的时间,看一个小时之后休息几分钟;其次应把电脑屏幕放在眼睛视线之下。“如果电脑正对头部,眼睛就要比放在视线之下睁得大一些;如果电脑放在视线之下,眼睛的大部分就被眼睛遮住了,看起屏幕来不会那么累,并且眼睛所受的辐射也小;再者,看电脑屏幕不要太集中,可以经常眨眨眼,对眼睛起保护作用。”

环保胶黏剂是否真环保?

谣言来了

在装修市场中,不少商家推出环保胶黏剂等新型环保产品,称环保胶黏剂不含甲醛等有害物质,超低VOC排放量。

专家来辟谣

北京工商大学化学与环境工程学院的钱枫教授指出,环保胶黏剂只是商家喊出的口号,所谓环保并没有

一个明确的标准来界定,“不同品牌打出的环保口号是有差异的,各个品牌的环保标准也是不一样的,实际上我们说的环保是一个相对的概念。如果产品A比产品B的污染小,那么产品A就比产品B更环保,但是当产品A和产品C比较时,产品A就不一定是环保的了。当然,A、B、C三个产品必须在国家的VOC气体排放标准之下。”所以对于胶黏剂来说,不会存在绝对环保,只是污染程度相对较低而已。

全国室内环境污染治理指导中心宋主任介绍说:“这种环保胶黏剂不会完全环保无污染,现在市面上主要分为两种胶,一种是溶剂型的胶黏剂,一种是水溶性的胶黏剂,溶剂型胶黏剂含挥发性有机物比较多,比如苯系物;而水溶性胶黏剂主要是含有甲醛。现在国家已经有了《室内装饰装修材料有害物质限量标准》,只要是符合国家制定标准的胶黏剂,就可以在市场上销售和使用。”宋主任表示,环保只是个概念,因为生产胶黏剂有一些必须用到的材料,其中会产生一些甲醛等有害物质,厂家所说的环保只是用的量少,不可能完全无毒。

对于一些商家经常提到的“树脂胶是纯天然、无污染的”这一说法,钱枫也给出了解释,“就树脂胶本身来讲,它的原料是植物的代谢产物或分泌物,也就是树脂,听上去确实很天然环保。但是树脂的种类很多,有天然的,也有人工合成的树脂。所以,首先从生产原料上,并不能保证一定是纯天然、环保的树脂胶;其次在生产过程中,需要对所用的树脂进行合成,在这个过程中可能会产生大量有毒物质。第三,在使用这个产品的时候,也会需要一些溶剂,溶剂也可能是对人体有害的,比如说化工行业禁止使用的苯,它是一种非常好的溶剂,所以不能保证树脂胶就一定是环保的。”

“完全无污染无危害的胶是没有的,商家打着环保的旗号有很多,但真正是不是环保要看有没有国家级的检测报告,如果都达标就可以放心购买。因此,消费者在购买的时候,要让商家出示他们的检测凭证,不能商家自己说怎样就怎样,而是报告说了算。”宋主任说。

空气净化器真能99%除甲醛吗?

谣言来了

近两年,受雾霾影响,空气净化器如今已经成为很多家庭的“标配”,但大家对空气净化器的真实效果却存在很多盲区,不少厂商的大海报上印着“去除甲醛99%”“彻底分解无残留”“智能除甲醛”等,甚至有人认为空气净化器越贵越好。

专家来辟谣

国家室内车内环境及环保产品质量监督检验中心主任宋广生说:“大部分空气净化器宣称的除甲醛的效果几乎没有。”据了解,室内环检中心于2014年7月23日选择了10台空气净化器,进行了一个月的测试。检测报告显示,10台净化器中有7台标称有净化甲醛的功能,按照检测的去甲醛洁净空气量(CADR)结果看,这7台净化器都没有显著效果,其中包括AC4076的同类产品AC4074。效果最好的一台空气净化器在15平方米的房间内,开机1小时,理论上空气中的甲醛降低也达不到50%,CADR值仅为29m³/h。

“一般去除污染物的CADR值得超过60m³/h才有显著效果。在室内有甲醛释放的情况下,实际效果会更差。大部分空气净化器宣称去除甲醛的效果只是一个卖点。”宋广生说。

据了解,空气净化器国家标准规定,其性能指标用“洁净空气量”(CADR),以m³/h表示。空气净化器对可去除的每一种空气污染物,都有一个对应的CADR值。CADR值能够直接、科学反映出空气净化器的真实净化能力,数值越大能力越强。

“室内环检中心”的测试结果给出了答案:净化性能和价格高低没有关系。检测结果显示,价格最高的一款某国外品牌产品价格4047元,PM2.5的CADR值排名第四,但性价比排名倒数第一;而销售价格最低的一款499元的空气净化器,测试中PM2.5的CADR值是110m³/h,性价比排名第二。

从测试结果看,高效过滤器净化室内空气中的PM2.5技术已经十分成熟,参与测试的十台空气净化器基本上都是高效过滤技术,而且九台的CADR都在100m³/h以上,说明空气净化器对净化室内空气中的颗粒物是有效果的。

业内人士表示,净化器成本并不高,但标价在七八千元的不少,价格虚高现象较为严重。“要根据自己房间大小合理选择,这次检测结果看,千元左右的净化器性价比最好。”宋广生说。

(实习生郭贝娜整理)



扫一扫
欢迎关注科技改变生活微信公众号