

玉渊杂谭

最近看到一条消息,陈景润在福州老家的故居因为要修建火车站而被拆。名人故居保护是这些年的“老新闻”,从不缺乏,也都很容易“吸睛”和“聚焦”。

桂下漫笔

郑观应: 著书敢谓匡时论

文·胡一峰

——郑观应的《盛世危言》在当时影响颇大,但郑本人却缺席近代最有名的政治改革“戊戌变法”,其中重要的原因,或许在于郑提出的改革蓝图没有说到皇帝心里。

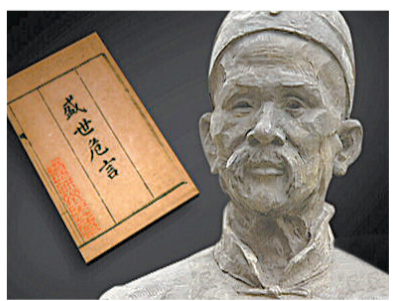
1944年,延安,一位名叫郑景康的摄影师为毛泽东拍了第一张标准像。次年,在延安机场,他又拍摄了著名的相片《挥手之间》。

郑观应的缺席,令很多人惋惜。向来论及此事者,多认为光緒帝的冷漠实为无可奈何,康有为好歹是个进士,有体制内身份,而郑观应当时没有功名,如果擢用,肯定会遭到“顽固守旧势力”更加强硬的阻挠。

郑观应自己对这书也颇为得意,他多方活动,希望能将其变为帝国的施政纲领。1897年冬,英国新公使到京,传闻将建言当局维新变法,郑观应得到消息,专门写信给著名传教士李提摩太,请其去一趟京城,通过英公使促清政府“照《盛世危言》所论采择施行”。

实际上,至少有翁同龢、孙家鼐和邓华熙这三位帝国官员向光緒帝推荐过《盛世危言》一书。翁同龢贵为两代帝师,执掌中枢多年。孙家鼐做过礼部尚书和吏部尚书,曾是帝国文宣、干部工作最高长官。邓华熙的官稍小一些,也是主管一方财经的江苏布政使。而且,据翁同龢告诉郑观应,“今上不时披览,随后必有内召之旨”。

郑观应打一开始就不看好,很早就对盛宣怀说,“康梁办事毫无条理,不知度德量力,将来必有风波。康有为见皇帝前拜访了他年长十多岁的郑观应,探问他对于改革的看法。康问:“政治即能变革否?”郑答:“事速则不达,恐于大局有损无益。”



后世不应该忘记郑观应这位睿智的澳门人



郑观应澳门故居一角

时代了。陈景润等一系列偶像身上那些被作为宣传亮点的要素,早已不是时人所爱。陈景润故居悄悄被拆除,连一点回音都没有泛起,在这些因素之外,多少让人感受到,科学家仍旧是这样一群略显寂寞的群体。

但人们不该忽视,自然科学和人文科学对人类社会贡献同等重要,不分伯仲,广义的文化,不仅仅包括人文,更囊括科学。一个地区或者城市,不仅仅需要人文名家故居提高文化品位,同样需要科学家的。

光緒皇帝对此书似乎确实是很看重,据说让总理衙门刷印了2000部,发给帝国的高级干部们学习研究。但对于邓华熙一而再提出擢用郑观应的建议,却十分冷漠。

邓华熙在第一次推荐郑观应的奏折中十分诚恳地对皇帝说,小郑这个人啊,曾游历世界各国,很用心地考察外情,意志坚定,踏实肯干,是一个可以放心使用的人才。皇帝朱批:“知道了,书留览,钦此”。

过了三年,邓华熙又一次向皇帝推荐郑观应其人其书,这次的奏折写得更加艺术,足见浸淫帝国官场多年者文辞之老到。他说,前几天接到的上谕中说国运之兴在于人才,当下时局艰难,需才尤急,要求各地官员推荐人才以备擢用。我平时留心观察,发现有些人品性虽然端方,却不善于处理实际工作,有些人呢学识渊博,但只会空谈不通实务。接着,笔锋一转,那个叫郑观应的,“深谙时务,志忠忠诚,曩年游历诸邦,研究中外利弊得失,汇编《盛世危言》一书,缕析条陈,事多切要”,而且不是我一个人看中此人,山西巡抚胡聘之、直隶总督王文韶他们也都在赞赏有加。

不料,皇帝的旨意更加简单,“留中,钦此”。所谓“留中”,大概类似后来的“圈阅”,没有明确的态度和办理意见,是连“知道了”三字也懒得写的一种敷衍。大概两个多月后,光緒帝却召见了另一位呼唤倡导改革的大将康有为,随即开启了悲壮的戊戌变法。而郑观应则成了近代这场最有名的政治改革的“局外人”。

郑观应的缺席,令很多人惋惜。向来论及此事者,多认为光緒帝的冷漠实为无可奈何,康有为好歹是个进士,有体制内身份,而郑观应当时没有功名,如果擢用,肯定会遭到“顽固守旧势力”更加强硬的阻挠。这个说法即便有一定道理,也不是原因的全部,更重要的是在于郑观应提出的改革蓝图没有说到皇帝心里。

要说康有为是个典型的“三门”干部,从家门到学堂门又到官场门,而郑观应则在上海等地经济领域历练多年,基层工作经历丰富。他的《盛世危言》提出的是从人才培养、经济金融等帝国权力结构外围层用力的维新思想,主基调是温和务实的。书中确实大声疾呼议院等政治议题,但这些内容定位在经济社会改革的支撑性措施,而非全面改革的突破口。

这一点和康有为大不相同。康有为的方法是“从权力结构”硬核”直接下手,手法泼辣痛快,更能戳中被压制多年的年轻皇帝心里最愤懑最柔软的那一块地方,这就是在改革中扩张个人权力,用个人权力推动进一步改革。

对于康梁的这场信心满满的改革,郑观应打一开始就不看好,很早就对盛宣怀说,“康梁办事毫无条理,不知度德量力,将来必有风波。康有为见皇帝前拜访了他年长十多岁的郑观应,探问他对于改革的看法。康问:“政治即能变革否?”郑答:“事速则不达,恐于大局有损无益。”

郑观应还打了一个生动的比方说,只靠拇指和食指,其它指头不助力,能托得起重物吗?在后来写给友人的一封信中,郑观应明确说,“所谓大指者即光緒,尾指即康南海”。

应该说,对政治规则和帝国的权力逻辑看得更远的人,其实还是郑观应。政治改革的逻辑从来不是上呼下应那么简单,没有社会力量的广泛认同和支持,任何改革都必然是无力的,其结局可想而知。几个月后,戊戌维新失败,后党反扑,光緒被困,康梁逃亡。不论康有为在逃亡途中,是否想起郑观应的五指之喻,后世论改革者,似乎都不应该忘记这位睿智的澳门人。

给科学家故居也留些位置

文·句艳华

都仿佛置身于一个辐射场,感受到这个国度巨大的魅力。没有永远的偶像,却有永远的科学家。陈景润身上固然有着特殊时代的宣传烙印,但在数学领域取得的成绩和国际声誉,绝非那些政治需求所塑造的昙花一现的偶像可同日而语。

后人应该对他们的天才和勤奋肃然起敬,并有所追念。福州有幸,曾孕育过这样一位数学奇才,福州又何其凉薄,一朝又将这位曾带来一方荣耀的科学家的故居拆除,甚至没有任何所谓的“犹豫”和“商榷”。

《美的沉思》最初是蒋勋先生在台湾大学城乡研究所授课的一套讲义,难能可贵的是,它不是那种古往今来重要的、结论性的东西汇集的教材,蒋勋以多年积累的个人思维心得,带领我们领略研究者得出结论的困惑、探索和体验的过程,让非美术专业的更多读者整体、清晰地了解中国美术发展脉络也成为了可能。

乐享悦读

“人”才是美的核心价值

文·段慧群



艺苑

望乡(雕塑)

刘洋

影像空间

科幻影视中的宇宙观

文·许乐

在科幻电影和科幻电视剧中出现的宇宙实际上各不相同,梳理起来也很有趣。宇宙是未知的、进取的、探险的。这是最自然而然的一种宇宙观。因为宇宙是人类尚未涉足的领域,所以必然是一片茫茫未知,未来的人类必将以一种英勇无畏的姿态来探索宇宙,并且接受挑战。

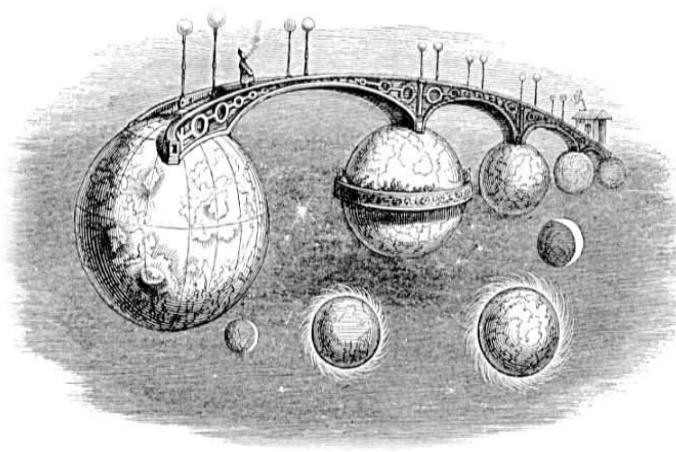
《2001太空漫游》《接触未来》和最近的《星际穿越》,这三部电影在气质上有一个相通之处,就是相信宇宙中存在着比人类更高级的智慧生物,而且这些智慧生物是充满善意的,愿意无私引领人类向着更高级别的文明形态发展。

宇宙是黑暗的、危险的、不共戴天的。影片《普罗米修斯》的情节和《2001太空漫游》基本一样,都是讲外星智慧生物创造了人类文明,但基调却截然相反。在《普罗米修斯》中,人类终于有能力实现星际航行,并且找到了创造人类的外星智慧生物,结果发现造物主并非没有关爱人类,反而视人类生命为草芥。这是相当黑色、大胆、睿智的一个想象。影片《星河舰队》《安德的游戏》中描绘的宇宙图景和《普罗米修斯》相似:

宇宙是感性的、狂野的、充满生命力的。在影片《阿凡达》里,宇宙便是一个洋溢着生命力的、感性的、充满野性魅力的曼妙仙境。《阿凡达》在本质上讲的其实是一个宇宙版的《与狼共舞》的故事,赞美和认同原生态文明而批判现代工业文明。不同的是在结尾想象了一个大刀长矛打败飞机大炮的浪漫结局。值得一提的是,在《阿凡达》里塑造的纳美人身上只展现了印第安人野性、淳朴和率真美好的一面,相比之下,台湾电影《赛德克·巴莱》里塑造的赛德克人既野性率真又彪悍残忍,这其实更接近原生态文明的全貌。

宇宙是情感的、浪漫的、诗意的。在英国最长寿的科幻剧《神秘博士》里面,宇宙被描绘得比《阿凡达》更加充满情感感和生命色彩。比如某颗恒星具有生命意识,或者月球是一颗正在孵化的蛋,这些都是典型的《神秘博士》式的浪漫想象。同时,宇宙还可以成为表达情感的一种媒介,比如神秘博士对女孩说,我燃烧了一颗恒星来和你说话,你燃烧了一颗恒星来和我说话,你说再见。《神秘博士》的首播时间甚至比《星际迷航》还要早,是1963年,至今同样已经播出了数百集,剧中的宇宙始终是一个充满了情感和诗意的迷人之境。当然,这样的想象距离真实的宇宙很远,但却依然是科幻作品中独具一格的宇宙观。

另外,在《银河系漫游指南》《惊爆银河系》《51号星球》这几部科幻电影里面,宇宙是一个充满了无厘头喜剧色彩的地方。《惊爆银河系》讲的是一群善良的外星生物接收到了地球上某个科幻电视剧的信号,误把电视剧当成了真实的纪录片,仿照剧中内容建造了整个新的文明。梦工厂出品的这部电影用这样一种无厘头的方式向《星际迷航》致敬,同时也涂抹了一幅喜剧感十足的宇宙图景。而在《雷神》和《复仇者联盟》这类漫画科幻里面,北欧神话中的天域神界和现代意义上的宇宙图景,二者以一种相当卡通的方式勉强拼接在一起,姑且也算是一种宇宙观吧。



《无限宇宙的奥秘》,1844 年格朗特维里作