

瞭望驿站

创业者说:你没必要让别人高兴

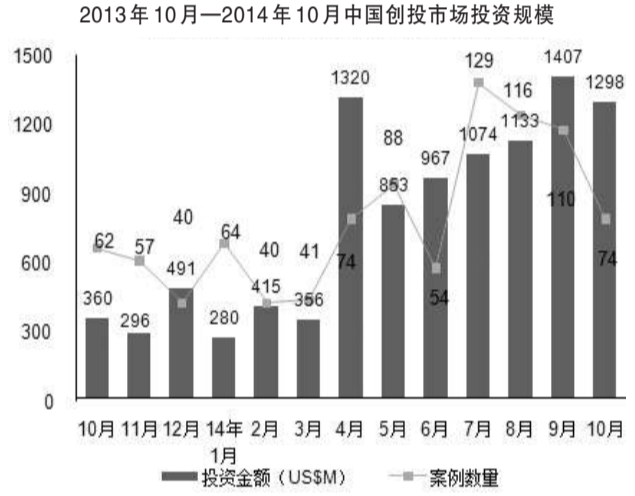
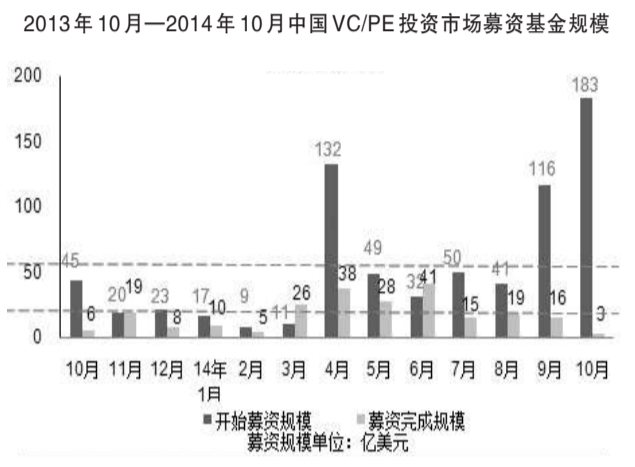
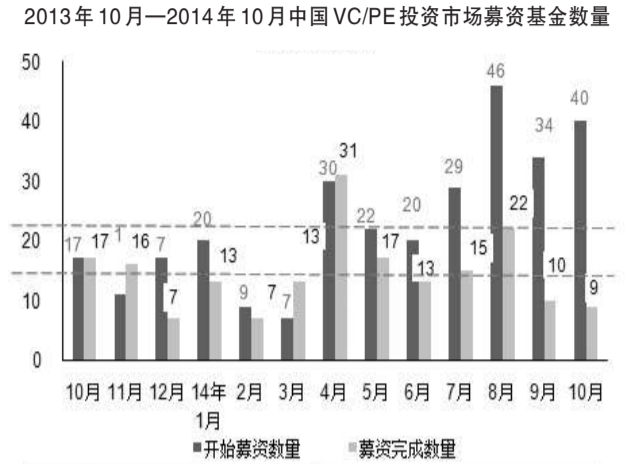
前段时间,我约见一位员工做中期业绩评估。我挺兴奋,因为我准备给她个大惊喜——大幅加薪以回馈她担负额外责任的辛劳。对企业主而言,给员工加薪是(至少应该是)最愉快的事之一,我整个星期都在期待这一刻的到来。评估结束后我告诉了她的薪资水平,她却面无表情地回道:“我以为早该加薪了。”

当下一次投产来临的时候,我又接到了同样的请求,这次的说法是:“真的是最后一次了。”虽然任何一个有经验的商人——或是社会常识——都会告诉你,这种类型的请求重复出现是一种曙光,但出于不想让朋友失望的心态,我还是帮了他。

“让别人高兴”在我这里一直是重要级最高的事情之一,能做到这一点我感到骄傲。我这么做不是为了成为英雄,也不是为了得到感激。我这么做只是因为我认为是正确而有益的事。然而,在我超过20年的生意中,学到的最残酷的一课就是:总是要取悦别人的想法会成为企业发展真正的障碍,而且事实上,你可能会太拘泥于此。

到他们的认可时,麻烦就来了。优秀的领导层会优先考虑做出正确的(或者至少是最佳的)决定,并接受他们可能无法使每个人都满意的事实,而不是去赢取每个人的认同。可能的话,在努力满足顾客需求的时候,你应尽量取悦他,有时候甚至可以做出一点点规则上的让步,但绝对不能牺牲你明会对公司整体造成重大影响的利益。

图说市场



华尔街为什么没有苹果、谷歌和英特尔 金融中心为何不是创新中心

文·本报记者 王怡



当你想到纽约与洛杉矶,上海与深圳,法兰克福与慕尼黑。你会怎样定义这些城市?没错,一个是金融中心,一个是科技创新中心。金融中心聚集了高质量的资本,有着丰富的资金和活跃的交易来支持创新活动,为什么金融中心不是创新中心呢?

在刚刚召开的中国科技金融促进会2014年年会上,国务院发展研究中心产业经济部部长、研究员赵昌文发言时提出,金融应该在技术创新中发挥决定性作用。科技金融主要的方向和目标就是促进创新。为什么全球的金融中心和创新中心都不是同一座城市呢?

不比资本市场更有效率,甚至在大多数情况下,它更没有效率。当然,在我国商业银行的资源资产占绝大多数的前提下,我们既要把那块做好,同时又要找到具有生产属性的创业投资,为中小型创新型企业提供融资的多层次资本市场,这些也至关重要。

确立是一个国家在新技术革命中能否实现赶超或者继续保持领先地位的关键因素之一。而这种技术金融的模式也可以解释在过去为什么技术革命的中心在不断的转移,中国如果想实现创新型国家的目标,政策的立足点应该是推动科技金融的创新,建立和完善适合相应技术革命的技术金融模式。

金融和创新是一对互相帮助的好兄弟?

对于金融发展和经济增长,特别是金融发展和创新之间有很多研究,绝大多数的研究者都认为金融发展与经济增长呈正相关关系,包括熊彼得、希克斯、戈德史密斯等等,他们都认为如果金融发展得好的话,一定会有利于经济发展,一定会有利于创新。

展开竞争。第二是政策的竞争,通过不同的利益集团对决策施加影响。这是很显然的,每一个发展的利益集团都会追求自身发展的最好环境。第三就是对实体经济收益的分配。第四是公司金融机制。”赵昌文说,金融对创新可能产生的负面影响,虹吸效应,包括人才、资本、企业家错配的事情。包括侵蚀效应,实体经济的融资成本实际是一种实力的竞争。

金融中心和创新中心真的难以兼容?

美国的金融中心在纽约,华尔街上的银行比比皆是,美国的创新中心在硅谷,谷歌、苹果等科技公司都是在那里发展壮大。英国的金融中心在伦敦,创新中心在剑桥、牛津地区,印度的金融中心在孟买,创新中心在班加罗尔。德国的金融中心在法兰克福,创新中心在慕尼黑……

并不是金融产业越发达,创新的事业就可以越好。另一方面,如果要找到一种适应创新的技术金融模式,就需要找到的一种适应创新的金融,也就是科技金融。

找到创新型国家的技术金融范式

尽管我国已成为世界制造业中心,技术进步有目共睹,我国的专利申请和科研论文的数量也仅次于美国,但至今我国目前科技的原创性还比较低,对世界科技的贡献还比较小。

一枝独秀,但是我们看到在中国商业银行的地位、在金融资源的配置里面仍然有80%多是由商业银行间接配置的格局。所以,熊彼特的观点很值得借鉴。”

“金融融合主要表现在四个方面,第一,对创新要素的竞争,比如说金融部门和实体经济部门和创新部门,他们为了生存和发展的需要,会在获取人才、资本、企业家等稀缺的创新要素方面

在全球科技金融主导型的金融体系和非科技金融主导型的金融体系最明显的就是美国金融体系属于科技金融主导型,英国金融体系属于非科技金融主导型。由此可以看出,金融和创新这对兄弟有的时候也不是互帮互助的关系。

对此,赵昌文认为,技术革命中心会不断地发生转移,而且在不同的国家之间更替,中国未来有没有可能成为技术革命的中心?虽然这个疑问的提出已经成为历史,但是历史是一面现实的镜子,有许多经验和教训让我们汲取。一个国家大并不等于强,或者说中国为什么在这么多年来没有能够跟上世界科技创新的脚步?他认为金融模式是一个很重要的方面。

在1987年有一个学术研究中曾提出,在19世纪末、20世纪初,英国之所以发展不如德国,主要是因为创新没有跟上。而创新没有跟上的原因,是因为英国的金融机构不能像德国那样支持实体经济的发展,即两国间的金融模式不同。赵昌文将一个时代的技术革命,最能够推动创新、技术进步和新兴产业发展的基本金融模式,称为技术金融范式。而它就是那把解开“李约瑟之谜”的金钥匙。

“从中国的情况来看,我觉得金融中心在上海,创新中心在深圳。”赵昌文说,根据数据现实,2013年,上海的战略新兴产业增加值接近3000亿,增长速度7%,比金融业的增加值低一倍,也比GDP增速要低,战略性新兴产业的增加值占GDP13.9%。深圳的新兴产业增加值是5000亿,首先绝对值比上海多了2000亿,其次它的增长速度是20.5%,比GDP快了10个百分点,比金融业增加值高6.3个百分点,战略性新兴产业增加值占深圳地区生产总值比重达到34.5%。在深圳有一大批创新型企业。

对于科技金融,赵昌文认为,首先它需要一种比传统金融更扁平化、更自由轻松的组织结构和文化氛围。其次,它需要有大量的资本、大量的创新要素源源不断地到科技企业中去,即创业投资。最后,创业投资作为长期的战略投资者,它的风险收益结构比创新型企业是更合适的,更能创造出经济价值。

为此,赵昌文举了一个例子:著名的奥地利政治经济学家熊彼特,在研究中提出了金融机构对创新起到的作用。熊彼特认为,金融机构具有选择企业家的功能。因为金融机构天然的要吧风险控制放在很重要的视角来看待,而风险控制对企业家来说其实是一个非常高的要求,也就是说如果一个创新企业不能很好地控制风险的话,它其实已经很难构成金融家或者资本家所关注的对象。

赵昌文解释说,这个技术金融的范式实际上是包括了政府部门、金融部门乃至全社会所共有的关于金融如何促进技术进步和新兴产业发展的一些基础性的共识。“如果我们要把创新型国家的建设纳入到战略目标的话,我们是否能够找到一套为我们所共同接受的技术金融范式,直接决定了这个目标能否实现,这就是它的现实性所在。”赵昌文说,在创新型科技金融体系里,每一个金融的组成部分都要给予充分关注,而非仅有银行。就像美国前金融协会主席讲过,从创新的角度来说,银行似乎并

政府的职能主要是通过完善科技金融基础设施和以公共金融为主的金融体系。判断金融制度合适与否的标准在于金融言派是否与产业风险属性相匹配。对此,赵昌文表示,我国如何找到适应创新的技术金融范式关键在于改革,通过金融改革推动科技金融的发展。一是在准入方面,二是要发展多层次资本市场,三是强化银行体系和多层次资本市场之间的竞争。

资本市场

1至10月我国非金融类对外直接投资增长17.8%

商务部18日发布的数据显示,今年1至10月份,我国境内投资者共对全球154个国家和地区的4977家境外企业进行了直接投资,累计实现投资818.8亿美元,同比增长17.8%。商务部新闻发言人沈丹阳在商务部例行发布会上介绍说,10月份,我国实现非金融类对外直接投资69.2亿美元,同比下降12.2%。数据显示,截至10月底,我国累计非金融类对外直接投资3.84万亿元人民币,折合6253亿美元。1至10月份,我国内地对中国香港、东盟、欧盟、澳大利亚、美国、俄罗斯、日本等7个主要经济体的投资达608.2亿美元,占我国同期对外直接投资总额的74.2%。其中对中国香港的投资同比增长22%;对欧盟和日本的投资分别增长192.6%和128.6%;对东盟投资39.9亿美元,增长3.9%;对美国投资41.9亿美元,增长30.5%;对澳大利亚投资下降16.7%。受上月10大项目影响,对俄罗斯投资下降78.8%。今年前10月,我国对外承包工程业务完成营业额1079亿美元,同比增长10.9%,新签合同额1259.3亿美元,同比增长1.1%。截至10月底,对外承包工程业务累计签订合同额1.3万亿美元,完成营业额9006.5亿美元。

金融创新

保监会:发展商业健康保险 建设多层次医疗体系

商业健康保险被认为是建设多层次医疗体系的重要一环。保监会最近表示,到2020年,基本建立市场体系完备、产品形态丰富、经营诚信规范的现代商业健康保险服务业。实现商业健康保险运行机制较为完善、服务能力明显提升、服务领域更加广泛、投保人数大幅增加,商业健康保险赔付支出占卫生总费用的比重显著提高。17日,保监会发布《国务院关于加快发展现代保险服务业的若干意见》(国发[2014]29号),支持商业健康保险的全面发展。商业健康保险产品将大大丰富。保监会称,大力发展与基本医疗保险衔接的商业健康保险。鼓励企业和个人通过参加商业保险及多种形式的补充保险解决基本医保之外的需求。同时,希望商业保险机构积极开发与健康管理服务相关的健康保险产品,加强健康风险评估和干预,提供疾病预防、健康体检、健康咨询、健康维护、慢性病管理、养生保健等服务,降低健康风险,减少疾病损失。支持商业保险机构针对不同的市场设计不同的健康保险产品。根据多元化医疗服务需求,

探索开发针对特需医疗、药品、医疗器械和检查检验服务的健康保险产品。开发药品不良反应保险产品。发展失能收入损失保险,补偿在职人员因疾病或意外伤害导致的收入损失。适应人口老龄化、家庭结构变化、慢性病治疗等需求,大力开展长期护理保险制度试点,加快发展多种形式的长期商业护理保险。开发中医药养生保健、治未病保险产品,满足社会对中医药服务多元化、多层次的需求。积极开发满足老年人保障需求的健康养老产品,实现医疗、护理、康复、养老等保障与服务的有机结合。鼓励开设残疾人康复、托养、照料和心智障碍者家庭财产信托等业务保险。健康产业的科技创新也是未来的重点发展方向,据介绍,为促进医药、医疗器械、医疗技术的创新发展,在商业健康保险的费用支付比例等方面给予倾斜支持,加快形成战略性新兴产业。探索建立医药高新技术和创新型健康服务企业的风险分散和保险保障机制,帮助企业解决融资难题,化解投融资和技术创新风险。稳步推进商业保险机构参与各类医疗保险

经办服务。加大政府购买服务力度,按照管办分开、政事分开要求,引入竞争机制,通过招标等方式,鼓励有资质的商业保险机构参与各类医疗保险经办服务,降低运行成本,提升管理效率和服务质量。规范经办服务协议,建立激励和约束相结合的评价机制。要综合考虑基金规模、参保人数、服务内容等因素,科学确定商业保险机构经办基本医保费用标准,并建立与人力成本、物价涨跌等因素相挂钩的动态调整机制。保监会称,将进一步完善商业保险机构和医疗卫生机构合作机制。鼓励各类医疗机构与商业保险机构合作,成为商业保险机构定点医院。利用商业健康保险公司的专业知识,发挥其第三方购买者的作用,帮助缓解医患信息不对称和医患矛盾问题。发挥商业健康保险费率调节机制对医疗费用和风险管控的正向激励作用,有效降低不合理的医疗费用支出。在开展城乡居民大病保险和各类医疗保险经办服务的地区,强化商业保险机构对定点医院医疗费用监督控制和评价,增强医保基金使

用的科学性和合理性。在投资与财务方面,保监会表示也将完善有关税收政策,鼓励商业健康保险承接有关服务工作。发挥商业健康保险资金长期投资优势,鼓励商业保险机构遵循依法、稳健、安全原则,以出资新建等方式新办医疗、社区养老、健康体检等服务机构,承接商业健康保险有关服务。各地区要统筹健康服务业发展需要,加强对具有社会公益性质的商业健康保险用地保障工作。借鉴国外经验并结合我国国情,完善健康保险有关税收政策。研究完善城乡居民大病保险业务保险保障基金政策。落实和完善企业为职工支付的补充医疗保险有关企业所得税政策。坚持市场配置资源,鼓励健康服务产业资本、外资健康保险公司等社会资本投资设立专业健康保险公司,支持各种类型的专业健康保险机构发展。为保障消费者权益,保监会在此重申,要求保险公司根据产品特点和消费者风险承受能力建立区分销售制度,将合适的产品销售给有相应需求的消费者,从根源上防范保险销售误导问题。

