

教育时评

文·周卫军

“学霸先修”只是舍本逐末

郑州外国语学校等三所中学开设大学先修课程,优秀学生可以提前学习《微积分》《线性代数》《通用学术英语》三门大学一年级课程。(10月21日中国新闻网)

用郑州外国语学校教务主任曹四清的话来说:“目前我国高中和大学教育存在断层,精英教育地位,拔尖创新人才缺乏有效培养和选拔机制。”而中国教育学会对大学先修课程的定位是,大学与中学教学有效衔接的有益尝试。所以,让优秀学生先修大学课程有着很重要的意义。

固然,所谓“学霸”,至少是在学业成绩上特别优秀的学生,而且他们一般都是通过刻苦钻研,勤奋努力,善于学习才达到学识丰富,成绩斐然的高度。正因为他们的优秀,才有了学习“先修课”的资

格。按照中国教育学会遴选学生的标准,学霸们要学习“先修课”,需要达到三个条件:一是要学有余力;二是要学有兴趣;三是要学有专长,否则,就不能选学“先修课”。

然而,在笔者看来,尽管“大学先修课”看起来华丽异常,益处多多,但是在我国目前的教育体制下,让高三学生先修大学课程实在只是一种舍本逐末之举,并没有多少必要。

首先,大学先修课设置的定向性会限制学生高考后报考志愿的选择面。而学生一旦考上特定的学校,那么先修的特定专业,从某种意义上来说就是一种浪费。说得通俗点,就好像要做一件事,花费了很多心思去做准备工作,谁知事到临头却扑了个空或者完全派不上用场。

其次,学霸们在很好地完成高中课业之余,其实还有更多更好的选择。譬如说选择课外阅读,扩大自己的知识面;参加社会实践,增加社会阅历;选择修学游历,开阔视野;参加各种各样的体育锻炼,增强体质……而这些知识、经验、体能的储备,不管今后考上什么大学、选择什么专业,都不会成为可有可无的“鸡肋”。当然,如果确实对某些课程兴趣浓厚,也不妨当成一种特长培养,至于一定要把它们当成将来的大学课程学习,为了将来的学分而努力,却有那个必要么?

还有,如果我们的学霸们实在是天赋异禀,有志于专注于学业发展,那么不妨选择提前参加高考,早升学,早定专业方向,不是也好过参加先修课程的学习么?

当然,我们也不能将“大学先修课程”一概子打死,因为这毕竟还只是一种尝试。或许通过这种尝试,能为我们当前饱受非议的高考招生体制改革提供一种更好的思路,打开一片更广阔的天空;或许也确实能够引起部分学生的学习兴趣,激发他们的潜能,从而为他们提供一个更宽广的实现自己人生价值的舞台。对于这些,我们也不能轻易加以否认。

但是,在我们当前的教育体制之下,大学先修课程确实还不宜推而广之,否则,只会人为地加大家长的焦虑情绪,从而变相地加大学生的学习、心理负担,不仅是“学霸们”,更包括了其他的未能参加“先修课”的学生。而一旦“患得失之惑”萦绕在他们心头,恐怕真的就会得不偿失了。

图片故事

山东举行机器人大赛分组比赛



10月25日,参赛选手们在山东省科技馆内参加机器人迷宫赛。当日,2014山东省机器人大赛中小学组济南赛区比赛在山东省科技馆举行,来自全省的100余支代表队参加比赛。本届中小学组比赛设置了机器人表演、搬运、迷宫、创意赛等多个项目。

新华社记者 冯杰摄

沈阳工大挂出“课堂手机袋”



在沈阳工大基础教育学院应用数学1401班,同学们的手机放入了手机袋里(10月24日摄)。

近日,沈阳工业大学基础教育学院设立了“课堂手机袋”,上课前同学们将手机调成静音状态并放入手机袋里,有助于学生上课集中精力,提高学习效率。

新华社记者 杨青摄

近3万份试卷集中评阅



10月25日,评委和阅卷工作人员一起在场地上摆放色彩试卷,为评阅做准备。

当日,江苏省美术培训机构联盟组织的“百校联考”——全省美术专业统考大型模拟考试阅卷工作在南京某体育馆进行。美术专家和阅卷评委集中阅卷评阅近3万份素描、速写、色彩试卷。通过此次模拟考试和试卷分析,教师将对考生的专业水平进行评价定位并给出针对性指导。

新华社记者 孙参摄

教育资讯

清华大学3000万种子基金助力学生创业

科技日报讯(记者林莉君)“只要你敢来创业,那么我们就敢投资你!”记者从清华大学获悉,为进一步助力在校大学生和刚刚步出校门的年轻人创新创业,水木清华理事会22日发起成立了基础投资为3000万元的“水木清华校友种子基金”,这是全国第一支全部用于学生和年轻校友创业的基金。

据介绍,该基金由水木清华理事会多位校友共同出资,清华控股参与支持,旨在营造“鼓励创新、宽松创业”的互助创业环境,保证校友创业者在可承担的风险范围内,大胆地尝试创业。基金成立大会上,水木清华理事会与清华大学校团委启动清华创业公开课的签约仪式;与清华x-lab启动加速计划项目征集;与基础工业训练中心启动共建创客和孵化空间。

浙江农林大学首次获批设立博士后科研流动站

科技日报讯(通讯员陈胜伟)日前,人力资源社会保障部、全国博士后管理委员会下发了《关于批准新设辽宁大学哲学等291个博士后科研流动站的通知》,批准在浙江农林大学设立林学一级学科博士后科研流动站。这是该校首次获批设立博士后科研流动站,也是继学校拥有博士学位授予权、入选国家首批卓越农林人才教育培养计划后,在学科建设与人才培养方面的又一里程碑。

作为高水平研究人员的储备基地,博士后科研流动站的设立,意味着浙江农林大学已经建成了从本科、硕士、博士到博士后完整的人才培养体系,对进一步提升学科建设水平,进一步加强师资队伍建设和人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承与创新的目标具有深远意义。

“超级中学”学生动辄上万 是否违背教育本义

将新闻进行到底

文·陈弘毅 张华迎 吕福明

一个班级上百人,一个年级动辄三四十个班级,全校上万名学生……这说的可不是大学,而是不少地方都存在的“超级中学”的现状。

一边是家长们和学生“趋之若鹜”往里挤,

一边是学者和社会舆论“口诛笔伐”,以衡水中学等为代表的“超级中学”,到底是屡创高考神话的“行业标杆”,还是反素质教育的“高分工厂”?

一些“超级中学”老师上课得用扩音器

“我们学校很多超级大班,每个班级超100人,老师上课得用扩音器。”“每年,奔赴高考考场的车辆拥堵了整条街道。”“衡水中学高考9人进入河北省文科前10名,6人进入河北省理科前10名,67人进入河北省文科前100名,51人进入河北省理科前100名……”近日,一条“吐槽”超级中学的帖子引发网友热议。

【学生“超级多”】以安徽六安毛坦厂中学为例,有人曾把该校学生数与北京大学本科在校生人数进行对比,发现前者竟然比后者多出近千人。网友直呼“中学在校生规模动辄上万,让大学情何以堪。”

【教师“超级多”】记者盘点发现,这些学校分布

在大江南北,一般都垄断了当地的优质教育资源。学生文化课成绩拔尖,艺体成绩优秀,升学率高,使得超级中学产生了更强的“集聚效应”,自然吸引来更多的优质生源和教学资源。在“马太效应”下,许多普通学校的生源、教学资源在超级中学的光环之外愈加黯淡。

【学校“超级挤”】生源与教学资源的垄断让“超级中学”的门槛“超级”高,然而也吸引了不少考生和家长“踏破铁鞋”,想尽各种办法挤进学校。据沈阳一位不愿透露姓名的家长透露,身边有家长为了让孩子上当地的一所“超级中学”,前前后后择校找关系花了12万元。

“超级中学”是否违背了教育本义?

中学规模越来越膨胀,究竟怎么看?一方面,有家长和专家认为它们有效满足了民众渴望优质教育的需求;另一方面,有教育专家直指“超级中学”已经越来越背离了学校的本义,而像一个批量生产的“现代工厂”。

上述沈阳的家长告诉记者:“我的孩子今年初三,在辽宁省一所重点初中,学校连续20多年在当地中考成绩第一,被全省前三名高中录取的人数更是遥遥领先。孩子所在班级共50人,全年级26个班级,整个年级约1300人。虽然不让开设重点班,但‘重点校’的存在是不争的事实。”

江苏省教育学会副会长叶水涛认为,现存的教育制度本身就存在地域、学校间的资源配置不均,而这种现象并非一朝一夕可以消除。他说:“衡水中学在现有的高考制度下有出色的发挥。应该说,这代

表了很多人的想法。”

“不过,‘超级中学’学生数太多,虽然师资力量配备完善,但学生生活、学习、活动空间受到限制。例如,有些地方学校不同年级还得分批课间活动。”沈阳某超级中学一位教师说。

南京师范大学教育科学学院教授张新平认为:“这些年来,一些地方和名牌中学之所以对规模办学和集团化办学乐此不疲,学校巨型化问题日趋严重,首因在于政府推动,次因在于名校逐利。”

21世纪教育研究院副院长熊奇认为,把教育经费重点投向一两所中学,而其他中学的办学被漠视,侵犯了平等的受教育权。但很多老百姓接受了这种现象,还想想方设法往里挤,这是长期以来教育权利意识淡薄导致的教育评价错位。

中学规模到底多大才合适?

教育专家认为,“超级中学”背后折射的是教育资源的不均衡,以及行政干预和片面追求政绩的做法。减少行政干预,改变教育经费投入“嫌贫爱富”的不公平现象,还权于教,让每所学校根据自身的特色自由发展,才是教育的正道。

熊丙奇说:“学校规模越大,学生越多,学校名气就会越大”其实是一个误区。许多世界有名的中小学,其实少有“巨无霸、托拉斯”类型的,“超级中学”光环下,基础教育阶段学校发展的生态平衡是被破坏了。”

张新平认为,每位学生家长都希望自己的子女

能够分享优质教育资源,但这种优质教育需求与规模办学和巨型学校之间并不存在必然的关系。中小学在组织性质与管理方式上不同于大学,中小学规模过大,会导致学校组织目标的模糊,学校规模效益也会随之下降。

一些教育专家说,如果把学校看做生产标准件的车间,或是实施军事化管理的军营,自然是规模越大实力越强。但学校既不是车间,也不是军营,学校和班级的规模,要以教师对每一个学生的学习、思想变化等情况能做到如指掌为宜。(据新华社)



一家之言

莫让“超级中学”与“素质教育”背道而驰

一个班级上百人,一个年级动辄三四十个班级,全校上万名学生……这说的可不是大学,而是不少地方都存在的“超级中学”的现状。一边是家长们和学生“趋之若鹜”往里挤,一边是学者和社会舆论“口诛笔伐”,以衡水中学等为代表的“超级中学”,到底是屡创高考神话的“行业标杆”,还是反素质教育的“高分工厂”?

学生“超级多”,教师“超级多”,学校“超级挤”……超级中学除了拥有“超级升学率”之外,规模却越来越膨胀,像一个批量生产的“现代工厂”。外界对于“衡水现象”褒贬不一,孰对孰错暂且放下不提。在当下教育改革的探索阶段,我们似乎更应当弄明白,教育的目的到底是什么?社会到底需要怎样的人才?

如果仅以高考成绩论英雄,而不在于以怎样的方式赢得高考,那么以衡水为代表的超级中学无疑是可以被判定为“好学校”。在教育资源不平衡的背景下,它有效满足了民众渴望优质教育的需求。衡水中学的教育模式是“激情教育”:“两眼一睁,开始竞争”,学生从早起起床速度、争宿舍卫生、争操场排队、争早操排队是否整齐矫健、争口号是否响亮、争

精神风貌是否朝气蓬勃,到谁先到教室、谁先进入学习状态、谁谁的学习效率高、谁谁的学习习惯好……高压力和高强度下培育学生的竞争精神,激发学生的斗志和对名校的渴望。但俗话说,凡事过犹不及,这种模式下的竞争与激励,很难保证不会造成另一种意义上的病态与极端。在赢得高考之后,我们更需要考虑,孩子的未来能否健康地成长和成才;他们能否顺利地适应社会,实现自身的人生价值;我们的下一代能否真正成为推动社会发展和民族进步的脊梁……这才是真正的“素质教育”需要更多考虑进去的因素。在这个高考成为唯一的“上升通道”的背景下,超级中学的出现似乎顺理成章,但长此以往,不但会造成教育资源的两极分化,更不利于素质教育的开拓和发展。

因此,要杜绝“超级中学”与“素质教育”分道扬镳的现象,我们不仅要向问题上下工夫,更要在长远处着眼,完善相应制度,采取措施减少行政干预,优化教育经费投入,均衡教育资源。虽然这是一个较为长期的过程,但我们相信,在不远的未来,一定会在全国各处盛开素质教育之花,并取得累累硕果。(刘霄鹤)

第二看台

英国肯特大学校长谈科技创新三要素

文·王晓宇

如何最好地利用大学和研究机构以服务广泛的社会?10月21日,英国肯特大学校长古德费罗教授在北京作了一场题为“科学的卓越性和影响力”的演讲。她认为,一个国家需要三个条件来满足科学的发展:优秀的基础科学研究,从经济和社会文化角度利用科学的能力,以及一个更加强大的高等教育体系。英国诺贝尔奖得主数量位居世界第二,很大程度上是获益于国际合作。

优秀的基础科学研究:包括人文和社会科学

古德费罗教授认为,早期的科学先驱在进行实验时根本无法想象我们现在看到的这些最新进展。对于科学资助者和政府来说,问题不在于能否准确预测将来会发生什么,而是在于创造条件使有希望的想法能够蓬勃发展,并且建立起一个强大的科研和发展基地。英国人口只占世界人口的0.9%,但是英国研究人员占比为4.1%,刊物引用占比为11.6%,高度引用论文占比15.9%。这些都要归功于英国强大的科学基础,横跨了一系列学科,如健康与医疗科学、生物科学、环境、物理、工程、社会科学、商学以及人文科学。为什么要把社会科学、商科和人文科学也归入了科学之内?因为当今时代的许多挑战都是多学科的。

科研成果转化:需跨学科团队合作

确保研究的开展不单纯是为了其本身的价值,而是在考虑社会个体复杂而多样的需求的情况下开展。为基础研究提供的核心资金某种程度上取决于对于这个影响力的评估。研究人员从项目一开始就考虑到其被利用的可能性。最近英国政府推出一个叫做“弹射器”(Catapults)的科研孵化项目,即创建技术和创新中心,把英国最优秀的企业、科学家和工程师聚集在一起进行科研和开发工作,把思想转换成新的产品和服务,促进经济增长。

大学在利用科学成果方面起到了举足轻重的作用。英国很多大学校园都有创新中心和孵化器。在英国,中小企业得到的支持越来越多,这些支持通常来自大学校园内部的支持网络以及政府针对中小企业的采购计划。英国政府支持企业家成立自己的公司。在肯特大学,一项基于识别流星陨坑的研究已被发展成了面部识别技术。一个初创公司利用这项技术,把电子画像技术卖给了世界各地的警察局。

科学利用有一个很显著的特点是需多学科的团队横跨传统专业一起工作。绝大部分“重大挑战”都依赖于社会和科学因素来共同解决,因此

多学科团队非常重要。现在英国科学与技术委员会既有风险资本和市场领域的专家,也有社会政策和人文科学领域的专家。比如肯特大学最近创建了一个“老龄化网络”,召集了许多不同领域的专家。肯特大学艺术学院的研究人员正在利用戏剧了解自闭症并利用戏剧为患有自闭症的患者提高生活质量。

更强大的高等教育系统:绝大多数研究都在大学展开

英国拥有一个非常强大的高等教育系统。虽然也有很多优秀的研究机构,但绝大多数研究都是在大学展开的。大学是本科生和研究生的培训基地。现在大部分学科都有自己的博士培养中心,每个中心都涉及很多大学。肯特大学与东英吉利大学以及埃塞克斯大学在环境训练中心上有合作,与萨里大学在社会科学领域也有合作。此外,肯特大学还与伦敦大学学院签订了材料科学方面的谅解备忘录。

英国大学成功的重要原因之一就是国际合作。今年正值肯特大学建校50周年校庆,肯特大学从建校的第一年开始就有国际学生入学。在肯特大学,国际学生占比超过25%,国际教员占比超过

40%。现任全国人大外事委员会主任委员傅莹女士曾经在肯特大学取得国际关系硕士学位。此次古德费罗教授一行来华,也是为了积极寻求与中方的合作。

英国诺贝尔奖得主 获益于国际合作

面对与会的众多中国科学界人士,古德费罗教授阐述了自己对诺贝尔奖的看法。英国的诺贝尔科学奖项得主数量仅次于美国,位列世界第二。人们对于科学的卓越性的传统理解通常只把目光放在激发灵感的思想家或者诺贝尔获奖得主身上,但是古德费罗教授强调,科学的卓越性越来越体现在合作和竞争上。在英国,最优秀的研究人员都需要为经费而竞争。研究委员会和其他资金提供者只能从市场上所有的提案中去进行痛苦而艰难的甄选。与竞争并存的是合作。国际领域的合作对一个国家的科学基础来说越来越重要。来自不同背景的研究人员会为团队带来不同的观点、碰撞出新的见解。这点在今年的诺贝尔奖表现的特别明显。今年诺贝尔医学奖的得主约翰·奥基夫是一位美国人,他出生在美国,后来在英国进行科学研究,和挪威的同行一起工作,最终三人分享诺奖。