

教育时评

文·徐大发

126道个性化“专属”考题能否正学风?

126名学生126道试题。武汉长江工商学院管理学院刘一书老师为2011级人力资源管理专业的126名学生各出了一道“专属”考题,要求学生结合所学专业,对热点话题从不同角度进行分析,彻底杜绝了学生作弊的可能性。(1月19日《武汉晚报》)

很敬佩刘老师的敬业精神,为120多名考生出120多道考题,其花费的时间精力真够大的,其辛苦之状不难想象。考风决定学风,这样的考试无疑会考出学生的真实水平,也可算是一种很好的考试改革尝试。然而,这样的考试好是好,但恐怕很难复制。一来出卷者的工作量很大,倘若是一千名考生岂不要出一千份不同的卷纸。二来试题的标准与难易程度也不好掌握,如果考生一多,试题质量只怕也会有问题。毕竟同一内容考点,要分化出上百种问法,只怕不是雷同就是太过于随意平庸化。

易程度也不好掌握,如果考生一多,试题质量只怕也会有问题。毕竟同一内容考点,要分化出上百种问法,只怕不是雷同就是太过于随意平庸化。

不知2011级人力资源管理专业的这次考试是当场的闭卷考试还是课外时间的自由完成性考试。倘若前者,要防止学生作弊只要监考从严就行。倘若后者,学生还是可以找“度娘”或咨询其他高手解决,甚至干脆请“枪手”代劳。这样一来,要杜绝学生作弊的效果就会大打折扣。

其实,只要学生能够独立完成试题,学生找下“度娘”也未尝不可。网络查找资料也是一种查询资料学习调研的途径,只要答卷有学生的独创性思

考,符合要求也应该算合格。这就考改卷老师的阅历和功底了,比如老师可以发现学生的“答题”明显有哪些抄袭雷同,就可以直接判定得分的高低。

近年来,一些高校学术不端现象比较严重。这除了与考风不正外,还与教授的教风、学生的学风有关系。一些教授上课只是习惯于放一下课件PPT,等于说只是把教科书内容简单过一遍,至于学生是否消化提高了就不管不顾了。许多大学教授把主要精力用到个人发表论文成果去了。再就是学生学风差,整天翘课,或谈恋爱或忙于社会“实践”活动,考试就临时抱佛脚或作弊过关,几年来许多课本甚至没有翻动过。因此,单凭一个学生个性化考试恐难端正学

风,还要多方面去探索教、学、批、辅、考的模式。

窃以为,为防作弊师生扮演“警察与小偷”的角色倒不如放手让学生自己去出一套试题。老师可圈定范围,学生独立出卷,然后把这些试题收上来交叉发给学生考,甚至是老师一起参考。充分相信学生、尊重学生,出题的过程本身就是一次学习、复习、整合的过程。而且学生互考,师生统考,既让学生过了一把“老师瘾”,又体现了师生教学相长原则,何乐而不为?

学生个性化考题只是端正学生学风考风的一种有益的尝试,也只是一次变革探索的起点。高校要真正甩掉学术不端的“帽子”还有许多文章要做。

图片故事

无人监考考诚信



1月15日,在山东省邹平县实验中学,学生在无人监考考场考试。

当日,山东省邹平县实验中学在期末考试时设置了6个无人监考考场,鼓励学生们自觉考试,诚实答卷。据悉,该校已经连续十年组织无人监考考试,培养学生的诚信品质。董乃德摄

试点高中“走班制”学生可以选老师



1月13日,杭州绿城育华学校高一历史教师马月兰(右)与经过双向选择后“走班”的学生在课上交流。

2014年全省将有11所高中打破原来的“行政教学班”模式,实行语、数、外等必修课程“走班制”,即一门课程由若干名老师同时开班授课,学生可以自主选择任课老师。新华社记者 韩传号摄

复旦大学王正敏院士被指学术造假引发的追问

将新闻进行到底

文·新华社记者 吴振东 王琳琳 吴晶晶

近日,“4名院士推荐人联名致信中科院要求对王正敏予以除名”一事引发公众关注。此前,王正敏被其学生举报“学术造假”,被媒体指责“克隆”国外人工耳蜗。日前,中科院已经

作出回应:事件正在调查中,将严格按有关程序处理。

调查尚无定论,舆论已掀起对当前国内学术规范、科研评价体系、院士制度改革的探讨。

举报“学术造假”,谁来认定?

据悉,复旦大学附属耳鼻喉科医院教授王正敏在2005年增选为中科院院士时,共有7名院士推荐人。在其学生王宇澄持续不断的举报后,其中4位推荐人在2013年10月向中科院递交联名信,并列举了王正敏涉嫌论文造假的内容,包括“将个人专著《耳显微外科》中的大部分内容拆分成14篇论文在学术杂志上发表”、“把43篇一般性文章冒充正式研究论文放入院士申报材料”等。

联名信作者之一、中科院院士刘新垣告诉记者,联名信的内容基本参照王正敏学生、复旦大学附属耳鼻喉科医院医生王宇澄在网上公布的举报材料。据此他表示,“选取院士不能容许哪怕一篇论文有一点瑕疵的存在。”

针对王宇澄2012年初对王正敏涉嫌学历造假、学术抄袭、院士申报材料造假等问题的举报,复旦大学随即启动了包括耳鼻喉科医院学术委员会、校学术规范委员会、校学术委员会医学部、校外专家等在内的多方调查,并于2013年8月公布调查报告。报告认定王正敏学历造假一事不实,但作为作者之一发表的几篇中文论文中,有些内容高度重复、属重复发表,“学术态度不实事求是”,使用大量插图但

未注明出处的做法,“尽管不属学术剽窃,但不符合国际公认的学术规范”。调查报告于当年9月正式函复中科院学部科学道德建设委员会。

据了解,当事双方对调查结论均有异议。王正敏曾就“专著中100多幅耳部手术手绘图抄袭其导师著作”一事解释说,已在文字中提到图片来源,其导师也对此知情并代为转载。为此,复旦学术规范委员会启动了复查程序。校方表示,按照相关程序,复查报告已经形成,将于近日正式对外公布。

中科院在11月7日的回应中称,2012年11月,该院学部收到王宇澄的举报,随即致函复旦大学,要求进行调查核实。在收到复旦大学函件和调查报告后,学部常委会曾开会进行专题研究,并成立了由相关领域院士组成的专门工作小组进一步核查。“尚在调查中”的结论,令人期待。

专家表示,为确保学术举报的调查结论令人信服,避免非理性声音、情绪干扰视听,目前可启动相对独立的第三方调查,如由教育部、科技部、卫生部、中科院等部门和机构共同组织。同时,调查过程应防止外界施加不当压力,并给予当事人充分的陈述和申辩机会。

学术“历史遗留问题”,如何看待?

“院士被举报”一事同时引发了舆论关于学术行为追溯时效问题的讨论。如根据中华医学杂志2007年“关于一篇二投和重复发表问题的处理原则”,王正敏重复发表的部分中文论文,确属学术不规范,但“重复发表”之事,又均发生在处理原则明确之前。

又如,针对王正敏认为其专著中采用“行文注”,因而未在每幅图片旁再行标注的说法,有专家表示,这是在2001年《著作权法》出台前,医学著作中普遍采用的一个做法。

采访中,有院士表示,上世纪90年代后的很长一段时间,一稿多投、中英文论文并行的做法为学界所默认,直到因其不合国际规范才逐渐取消。“如果

以现在标准来衡量,当时不规范的学术行为不在少数,回过头去追究会有很多困难。”中科院院士、同济大学教授、海洋地质学家汪品先说。

复旦大学学术规范委员会主任周鲁卫表示,对王正敏作出“学术不规范”的认定,确实考虑了当时的学术环境。他同时认为,如何面对和处理“历史遗留问题”,确实需要学界充分重视、认真探讨并形成共识,才能正本清源、行之有度。

上海大学社会学教授顾骏表示,面对“历史遗留问题”,学术界不可有保守心态,不能因不肯正视而以为无。“问题面前应承认错误,给学子和读者一个交代。同时,任何年代都不缺非常严谨的学者,对待学术必须始终坚持最高标准。”



院士制度改革,从何入手? 学术“历史遗留问题”,如何看待? 举报“学术造假”,谁来认定?

院士制度改革,从何入手?

作为当年王正敏增选院士时的推荐人,刘新垣、姚开泰近日在接受采访时均表示“自己审查不严,应对当时过失承担责任”。但其提及的“没细看学术材料”“过分相信了复旦大学”“短时间内无法核查学历和著作”等理由,是否站得住脚?有网民称,权威推荐是院士评选的重要程序之一,这些轻飘飘的理由,与推荐人本应持有的严谨作风和学术地位相比,是否反映了当初这些知名院士本身对院士评审的轻慢和随意?如今避之不及地“一推了之”,是否就可以完全推卸举荐失当的责任?这难免令人生疑:本应无比严肃的院士评选,何以如此闹剧般荒唐?

据了解,除了院士推荐,目前院士遴选机制中还有科研机构提名、同行评议、投票、公示等多个环节。这些环节是否也同样存在“走过场”的现象,让至少是有瑕疵的候选人可以“一路通关”?

有学者表示,如果王正敏最终被确认学术造假,王正敏本人及院士推荐人均应承担相应责任;如事实并非如此,也要及时公布真相。但当前院士遴选制度的漏洞更需填补。“院士的产生过程,应该做到公开透明,要继续加强公示监督机制,材料向社会公开后,对院士推荐人、推荐机构等都是一种约束。”华东

师范大学高等教育研究所教授唐安国表示。

不可否认,近年来,一些占有行政资源的官员出现在院士候选人名单中,有些地方和单位甚至制定并实施“院士工程”,组织强大的“公关团队”等,院士评选日益受到学术以外因素的影响。

中科院上海分院党组书记、副院长王建宇表示:“应尽快建立防范非学术因素干扰院士评选的制度和机制。候选人在评选中应始终处于被动状态,由其同行而非自己去提供相关材料,并保证材料的准确性,评审重点要集中在评价候选人学术水平和贡献方面。”

“院士好比聚宝盆”。如今,不少拥有院士的单位仍享受着其带来的种种社会资源。“院士评选”向专业性回归,根本还在于剥离附着于院士身份的学术、行政和经济利益,让其回归单纯的学术头衔和学术荣誉。”汪品先说。

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,要“改革院士遴选和管理体制,实行院士退休和退出制度”。相关人士认为,不妨将此次事件视作改革的一个契机,从厘清事实真相,反思制度漏洞开始。

近距离感受美国的基础教育和奥数“生态”

环球视野

15岁的杭州二中高一女生郭文景,最近颇受关注。受美国教育培训机构邀请,她在2013年末至2014年初的两周时间内,赴美为当地有志于参加信息学竞赛的学生辅导,并获报酬2000美元。

这次赴美授课两周,她对美国当地的教育氛围有了更切身的感受。如何看待美国的基础教育和奥数“生态”?

“大学之前美国孩子都在玩”并不确切

2013年下半年,刚上高一的郭文景获得了全国信息学竞赛一等奖、全国数学竞赛二等奖。此前在初三,她获美国信息学奥林匹克集训队前24名,还参加过美国数学奥林匹克前50名夏令营。因此结识了她的“学霸”朋友们,平时他们经常通

过网络交流。

对于“在大学之前,中国孩子压力山大,美国孩子都在玩”的说法,郭文景觉得并不确切。在美国A-STAR教育培训机构担任信息学竞赛的客座讲师时,她所带的班级里有10多个孩子,年龄最大的学生在读高二,最小的孩子才读小学三、四年级。

郭文景相貌清秀,尽管她刻意不扎马尾辫,改为长发披肩,希望自己显得成熟一些,但仍有美国家长不放心她的讲课质量,让自己的孩子上课录音,以便带回家“审核”。“录音设备就放在课桌上,我开始讲,那位学生就开始录。”郭文景说,说不紧张是假的。不过第二天开始,录音设备再没出现,她猜想,“自己过关了”。

放学后,她和这些学生家长也多有交流。“有一位妈妈问得特别仔细,其实她的孩子是我带的班上最出色的,最后考试中还拿了满分。”郭文景说。

美国“学霸”也刻苦,但更多出于兴趣

对于国内奥林匹克竞赛屡被批评“功利性过重”的观点,郭文景说,其实美国学生参加竞赛也带有功利性,“因为美国的大学都是自主招生,学校会很看重竞赛的成绩,所以家长也会要求孩子去学。”

但有所区别的是,美国这种“功利性的学习”还是要基于学生自身的兴趣。“美国的培训机构、兴趣班不像国内遍地都是,开设信息学兴趣班就更少了,所以来参加奥数培训的学生都是真正的

“粉丝”,在我们课上课下的交流中,他们关心和讨论的话题很专业。”

“他们玩的,不会比我们浅。”郭文景以中国学生用扑克牌速算三位数“163”的流行游戏为例,她发现,美国学生也玩类似游戏,不过玩的是“163”的升级版——用8张牌算4位数,用10张牌算5位数。

“美国的‘学霸’也很刻苦,但他们不愿意把自己所有的精力都放在竞赛上。”郭文景说,在国际奥林匹克竞赛中,中国学生拿第一、第二是常事,美国学生可能只能拿第四,但如果是按“同等题量”的“回报率”计算,后者才是胜者。

“不用完全否定‘题海战术’,但题目应该少而精,不该过多过滥。”郭文景说。(余靖静)

十年,清华大学教育扶贫160万人次

科技日报讯(通讯员刘蔚如)“清华大学之所以在安远县家喻户晓,人人皆知,并不是因为她是我们国家的著名高校,而是因为她的教育扶贫。”在清华大学教育扶贫十年回顾与展望研讨会上,清华大学教育扶贫安远远教站代表、江西省安远县委党校常务副校长唐伟仁这样说道。清华大学于2003年开通第一批教育扶

贫现代远程教学站,全面启动了教育扶贫工作,至今整整十年过去,清华大学已在全国建立3600多个远程教学站,覆盖了全国592个国家级贫困县中的522个,覆盖率达到88%,每年提供的远程及面授课程超过2000学时,累计培训人次近160万,成功为贫困地区搭建了“知识扶贫的平台”“整合社会资源的平台”和“多元化人才培养的平台”。

一直以来,清华大学始终把教育扶贫工作为义不容辞的社会责任,以“传播知识,消除贫困”为宗旨,面向国家扶贫开发工作重点县、革命老区和边疆少数民族地区,在县级和乡镇级教育培训机构建立远程教学站,通过远程和面授相结合的培训方式,培训基层干部、乡镇中小学师生、医药卫生人员、技术人员和农民,为他们构建远程培训体系。

“爱佑中华·开启明天”助学活动启动

科技日报讯(记者李萃)1月12日,由中国日报网主办,中华社会文化发展基金会协办,中国日报网公益频道发起的“爱佑中华·开启明天”2014全国助学大型公益活动在京启动。启动日公布了以“区域专项资助”、“十年树人”、“梦想起点”等五大项目内容来开展助学活动。符合资助条件的

对象,可以通过当地推荐、邮寄书信以及个人推荐三种方式申请资助。

据活动组委会介绍,符合资助条件的对象,可通过三种报名方式提出资助申请。第一,当地学校或当地政府,可根据贫困儿童的具体情况报名;第二,贫困儿童监护人可以通过写信邮寄的方式报名;第三,

关心关注贫困儿童的热心人士也可以通过推荐需要资助的贫困儿童的方式报名。而在助学项目的结构设计上,不仅停留在资金、用品、物资上的资助,还将从心理健康、心灵成长及素质培养的角度上,协调相应的专业机构参与这些资助区域的特殊教育课题。

科技日报讯(记者段佳)1月15日,北京农业大学附属小学召开了“立德树人,翰墨流芳”农大附小校本教材《楹联·书法》首发式,师生、家长及相关人士七百余人参加了本次活动。

农大附小书写楹联弘扬传统文化

活动中,学校教师通过解读书启蒙知识读本《楹联·书法》,对学生进行了楹联知识的系统普及。农大附小负责人表示,在多元文化激烈冲突的时代背景下,不断引领少年

大学生喜爱的海洋旅游目的地揭晓

科技日报讯(记者滕继源)大学生们爱去哪儿旅游?1月17日,青年喜爱的旅游目的地研讨会在中国青年报社召开。研讨会上,正式揭晓了以“蓝色国土 美丽中国”为主题的第八届“中国青年喜爱的(海洋)旅游目的地”推介活动投票结果。

青年是旅游的主体参与人群,而大学生群体,又是其中最具有活力与市场潜力的群体。本届“中国青年喜爱的(海洋)旅游目的地”推介活动,仍以“寻找适合年轻人的行走”为宗旨,为广大青年旅游者提供一个了解各旅游目的地的窗口,为各旅游目的地搭建了解青年旅游者意见和建议,并为之交流的平台。厦门、北海、三亚、上海、三沙、杭州、舟山、烟台、宁波、丹东为综合榜城市前10名;西沙群岛、三亚亚龙湾国家旅游度假区、福州平潭岛旅游风景区、秦皇岛北戴河景区、北海市银滩度假区等为景区景点前10名。该排名是通过综合网络投票、专家投票和大学生投票三组数据的结果。

研讨会上,本次活动专家团成员对活动给予高度评价。北京联合大学旅游学院副院长,旅游发展研究院院长张凌云认为,活动意义非常重大,培养海洋意识,旅游是一个很有价值的途径,也契合我国海洋战略。中国社会科学院研究员、财经战略研究院旅游研究室主任戴学锋表示,海岛、海湾、海滨这些和海相关的旅游资源的开发,既是国家领土安全的需要,也是释放国内旅游的需要,更是青年人未来发展的需要。

逐梦艺考



1月16日,参加2014年海南省普通高考招生艺术类专业考试的考生在海南师范大学进行素描考试。

当日,2014年海南艺考全省统考开考,近2000名考生参加考试。新华社发

大学生村官微博卖菜十多万斤



1月18日,山东省沂南县马牧池乡东柳沟村大学生村官侯合雷(右)在网上与爱心网友联系销售芹菜。

春节临近,山东省沂南县马牧池乡东柳沟村某指望芹菜能卖上好价钱,却事与愿违,100亩芹菜无人问津。在该村任书记助理的大学生村官侯合雷通过微博发布信息,当地媒体获悉后纷纷无偿宣传报道,爱心企业和爱心人士踊跃认购,目前该村以每斤高出市场价0.1元卖出芹菜10万余斤,剩余的芹菜也被预订一空。杜昱葆摄