

在保护中发展 在发展中保护

——解读《全国资源型城市可持续发展规划(2013—2020年)》

□ 本报记者 贾婧

观点速递

应对气候变化研究需要方法创新

□ 清华大学 何建坤

气候变化危及人类生存和发展,全球已开始进行广泛的应对合作。从根本上来讲,全球应对气候变化将引发能源体系的革命,由化石能源为支柱的传统能源体系向以可再生能源为主体的可持续能源体系过渡。伴随这一过程,社会形态也将由工业文明向生态文明过渡。

发达国家创造并实现的工业文明是以资源环境为代价的不可持续的文明形态。生态文明是继农耕文明、工业文明后的新型人类文明形态,它将促进人与自然、人与社会、经济与环境相协调和可持续发展。生态文明与工业文明在发展目标、方式和社会思想观念方面都有着本质差别,建设生态文明是人类保护地球的生态环境和维持人类社会可持续发展的必然选择。

IPCC第五次气候变化评估报告更加强化了人为活动引起全球变暖的结论,进一步强调了全球控制温升不超过2℃的目标。在这一目标下,CO₂排放2030年需比2010年减排15%—40%,至2050年减排30%—80%,但是按照目前世界CO₂排放趋势,到2050年还将增加至少50%。因此要实现全球2050年排放减半的目标,全球碳生产率要提高5—10倍。在全球紧迫的减排目标下,碳排放空间将成为紧缺的自然资源和生产要素。

事实上,温室气体排放与升温、升温的经济与生态影响等问题,在科学上还具有很大的不确定性。包括控制温升不超过2℃在内的应对气候变化全球目标和国际合作制度都是在科学不确定性下的政治博弈和政治决策。当前IPCC评估报告的分析框架和模型体系仍以发达国家为主导,发展中国家的实际情况和利益诉求往往得不到充分反映。

我国面临对外争取发展所需合理排放空间、对内向低碳转型的双重艰巨任务。但是,我国在这一方面的研究还比较分散,尚未形成指导生态文明建设和低碳发展的理论体系以及模型和方法学支撑平台,因此需要加强对科技资源的整合和支持力度,最终形成中国独特的面向生态文明建设的应对气候变化和低碳发展的理论体系和方法支撑平台。

(根据“2013创新方法高层论坛”上的发言整理)

业界动态

我国大部分园区有很大的低碳发展潜力

科技日报讯(记者张晶)12月23日,中国21世纪议程管理中心和美国可持续发展社区协会联合召开“中国工业园区低碳发展研讨会”,与会专家和园区代表认为,我国大部分园区具有很大的低碳发展潜力。

据不完全统计,目前我国国家级工业园区超过341家,经国家公示的省级以上开发区有1568个。低碳园区是一种新型产业集聚区,它以较少的温室气体排放实现社会经济可持续发展。美国可持续发展社区协会城市项目主任潘涛指出,在当前的技术经济条件下,一个理想的低碳园区应具备四大特征:能源和资源高效利用、能源结构清洁、产城融合、适应气候变化。综合来看,中国工业园区在产业转型、土地集约利用、慢行交通、绿色建筑、工业温室气体减排等方面的发展潜力巨大。

“面对气候变化的严峻形势,低碳是园区的发展趋势。”中国21世纪议程管理中心副主任彭斯震提出,低碳园区的建设是一个综合性的体系,应在机制改革方面下功夫。在向低碳园区转型升级的过程中,要注意产业结构调整和能源结构调整并举。

决策视野

□ 李燕 程楠

最早的“负面清单”诞生于贸易投资领域,1994年生效的《北美自由贸易协议》采取了“负面清单”模式。此后,这一模式逐步成为国际上重要的投资准入制度之一。目前,“负面清单”管理模式已被70多个国家采用,还有一些国家实施了包括“正面清单”与“负面清单”的混合清单模式。前不久,我国在上海自由贸易试验区首次采用“负面清单”管理模式,这是我国行政管理体制改革的一项重大突破,使我国在对外开放模式上与国际进一步接轨。

“负面清单”是国际上通用的投资准入制度,政府规定禁止、限制开放领域的清单,除清单限定的禁区内,其他行业、领域的经济活动都默认许可,企业可以对照清单安排经济活动。

2013年9月27日,国务院印发通知,批准《中国(上海)自由贸易试验区总体方案》,提出探索建立“负面清单”管理模式。同月29日,上海市人民政府发布了《中国(上海)自由贸易试验区外商投资准入特别管理措施(负面清单)》,按照《国民经济行业分类及代码》提出了18个门类,190条特别管理措施。对于未列入“负面清单”的外商投资一般项目,采取“非禁即入”的管理模式,企业最快4天便可以拿到营业执照。

“负面清单”对深化行政体制改革意义重大

上海自由贸易试验区采取的“负面清单”管理模式在政府管理的其他方面也是适用的。比如在市场准入管理方面,长期以来我国实行的是以“正面清单”为参考,行政审批为主导的管理模式。企业原则上需要符合相应的条件才被允许进入。这种模式可以保证进入企业符合国家的政策规定,但也会限制市场主体活力和创造力的发挥。虽然2004年国务院《关于投资体制改革的决定》对企业投资项目改为实行核准制和备案制,并缩减了一批核准项目,但难以从根本上转变政府部门行政审批的惯性思维,“正面清单”管理模式难以从根本上解放生产力和释放市场主体的活力。



资料图

期待一个真正惠民的4G时代

□ 杨雪

千言时评

即将过去的2013年,我国科技界发生了许多大事:美女航天员王亚平在“天宫一号”中生动地进行了太空授课,嫦娥仙子踏着凌波微步婀娜“落月”,调皮可爱的“玉兔”当上了月宫的“御前侍卫”,“蛟龙”再度潜入深海,“雪龙”继续探访南极,“高铁外交”成为促进国际合作的新名片,4G牌照开启了通信新时代……

作为一个中国人,每每经历彰显国家繁荣昌盛的大事,都忍不住激动一番,感触一番,随之积累一点小小的、那闹了几个世纪的民族优越感。然而比起忧国忧民的优越感,与生活密切相关的技术让人们感受更为真切、踏实。从这个意义上讲,4G时代的来临更具颠覆性,2014年乃至以后也将承载老百姓的更多期待。

三大运营商纷纷以100Mbps的下载速度作为宣传的重点,比如10秒下载一部高清电影,甚至抛出4G将会彻底取代有线宽带的预言。这作为一种畅想当然没问题,但在现阶段作为一种宣传,就有些忽悠的意味了。

光纤入户也信誓旦旦的打出100Mbps的上网速率,害我不惜在新装修的墙上走了明线。速度确实快了一点,但并没有什么飞升,客服告之曰:“使用有线上网的话,理论上只有10兆,使用无线上网的话,实际最多只能到2.3兆。”对于3G我没有一手的体验,但从朋友的反馈中得知也不尽如人意。而4G所谓100Mbps的速率,也是基于理论上的。假设拥有一个基站,只有一个用户,TD-LTE终端所接收到的4G信号足够强,将用户理论上就可以享受到100Mbps的速率。“理论上”这三个字太玄妙,能阐释科学,也能掩饰现实。

不过话说回来,就算实际速度和理论速度相差再远,也要快过我还在使用的2G。与速度相比,价

格才是衡量新技术能否真正惠民的硬指标。虽然日前工信部已经表示,未来将通过鼓励企业竞争促进4G价格下调,但好几只口袋只能买到不足1G的教条横在前面,这让人对降价空间该有怎样的期待?

如果价格不亲民,别说取代有线宽带,就连2G都取代不了。因为就技术应用而言并没有什么不可替代性,有的只是一种锦上添花,一种引领。受惠于4G,可以获得更好的手机上网体验,也许将来还能带动生活的转型升级。但进一步讲,不使用4G,完全可以蹭WiFi,其他时候大不了慢一点,反正这么多年也都忍过来了。

无论如何,作为一门新技术,当然期待能够普惠于人才,才不枉在世间潇洒走一回。作为一个老百姓,当然也期待新技术能够开启一个新时代,引领一种新生活。因为我们幸运地生活在科技的浪潮之中,站在技术革命的浪尖上,享受下一波浪潮的洗礼。对下一秒的未知,我们充满期待。