

责编 林莉君

我们愿做高校科研的代言人,教育成就的展示台,社会化服务的信息谷。

## ■教育时评

文·晴川

教师节该不该送礼?这是一个绕不开的话题。记者近日采访了北京、上海、江苏等地的十位家长和十位老师,听取了他们对于节日送礼的一些看法。在大部分家长看来,为了孩子不吃亏,少不了必要的“人情世故”。大部分老教师在收礼与不收之间,也有各自的为难和坚持。(9月8日新华网)

尊师重教,人之常情,但很多家长已经将单纯的师生关系社会化、功利化。而盲目跟风和互相攀比,也使得“礼物”水涨船高。面对家长的“心意”,教师盛情难却之下,拿也不是,躲也不是,最终只能做个顺水人情,即便有愧也有安慰。《论语·述而》中不是纸白

## “教师节送礼”的板子不能只打教师

字写着吗:“子曰:自行束脩以上,吾未尝无诲焉”。万世师表的孔圣人都不能免俗,何况普通教师呢?按理说教师收礼最容易发现的是学校,但教师收礼不会摆上台面,往往是“你知我知”;另一方面,在生源大战如此激烈的当下,哪个学校愿意自砸牌子,将“失德教师”拖出来示众?

说这个并不代表笔者赞成教师收礼,而是应有个度。比如韩国,他们担心孩子遭歧视也习惯在教师节送“寸志”(即红包)聊表心意;而在丹麦,教师节或教师过生日,学生也会送上贴心的礼物……但有一个共同点,就是数额非常有限,很好地体现了“礼轻情意重”。我们可

否拿来所用?比如,允许学生给老师送礼物,也允许教师收礼,但要设限,譬如50元为界,而教师也应以等额礼品回赠。这既体现彼此尊重,也弘扬了礼尚往来的传统美德。但对重礼“来者不拒”,就是师德沦陷了。

事实上,《中小学教师职业道德规范》已明确要求教师“自觉抵制有损家教,不利用职务之便谋取私利”。遗憾的是,《规范》徒具建议性质,却缺乏强制执行力。深圳即将实施的《中小学师德档案制度》明确,对教师收礼实行师德一票否决制,直至清理出教师队伍。这让人眼前一亮。虽不一定能使教师真正告别那种极度趋利的离心离德行为,但至少可以起到震慑

作用。如果在细节处再完善一些则是锦上添花:比如将之作为教师考核评优、职称评定的重要参照,并把填写权完全交给学生、家长等,这就避免了由学校填写陷入自说自话的境地。

当然,无论是限制礼品分量还是设立师德档案,都非万能之策。在人情之风甚嚣尘上,应试教育模式如此坚挺、优质教育资源稀缺且过度集中、教师评价机制的科学性依然存疑的当下,要求教师不受世俗浸染谈何容易!整饬师德失守,如果仅仅让失德教师成替罪羊,让整个教育行业背负失德黑锅,更是有失偏颇。再如何大声呼吁教师拒绝收礼,都注定要沦为一次次空喊。

## ■第二看台

### 让最优秀的人上讲台

——我国教师教育改革综述

当代中国需要什么样的教师?这是近年来教师教育界一直在思考的问题。答案有很多种,但最根本的一条,就是要让最优秀的人上讲台。

近年来,在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的部署要求下,各地各校大力推进教师教育改革,强化实践教学环节,促进教师教育内涵式发展,全面提高教师教育质量。

#### 卓越教师培养计划:开辟人才培养特区

2011年,江苏师范大学实施了卓越教师培养计划,先后成立教师教育学院,并招收了三届“卓越教师培养班”。

“设立培养班的初衷和目的有两个。”校长任平说,一是培养人才。通过这一教育模式,打造一批拔尖创新的人才;二是出经验。通过这个计划的实施,能够为其他高等学校卓越人才的培养提供有益的参考。”

上海师范大学今后每年将选送30%的免费师范生赴海外进行教育见习和实习。在校长张民选看来,要培养未来的卓越教师,必须造就一支优秀的教师教育骨干队伍,即培养教师的教育者,他们必须拥有更加广阔的国际视野和国家交流合作能力。

30多年来,天津职业技术师范大学已构建起本科、硕士、博士三级培养体系,为社会培养近4万名高素质职教师资。

在越来越多的师范院校,为有志于从事教师职业的学生“开辟人才培养特区”正在成为共识,也为促进教师教育的内涵式发展提供更多可供借鉴的蓝本。

#### 顶岗实习支教:走出大学“象牙塔”

“顶岗实习支教让我学会了如何上好一堂精彩的课,这使我在十分钟的试讲中击败众多研究生和优秀本科生,获得了唯一的一个招聘名额。”这是河北师范大学2013届毕业生王丹正式签约后发表的感慨。

作为河北省教师教育的龙头院校,河北师范大学近年来不断强化教师教育特色,着重在基层培养和锻炼学生。目前已有18021名学生到省内14个设区市110多个县(市、区)的2900余所(次)县以下农村中学接受了锻炼。

“真刀真枪”的实践,让师范学生把理论知识融入实践,把书本知识应用在讲台,不仅学生各方面的能力有所提升,也为学校教学改革不断增添活力。

2010年,成都师范学院搭建了“师范学院+地方政府+中小学校的“2+1”合作平台,创建了“校地共建”教师培养新机制。3年间,当地中小学生对学院学生参加顶岗实习支教的满意度达到了98.6%,师范生参加专业技能比赛屡获大奖。

东北师范大学构建了“师范大学—地方政府—中小学校的(U—G—S)三方合作的教师教育新模式,5537名师范生通过参与教育实习,将学校教授的“通识”教育更好地应用于“学科”教学,具有“共性”的学校课程也逐渐发展为充满“个性”的教师培养模式。

据统计,目前全国共有24个省(区、市)的54所师范院校主动与地方政府和中小学(幼儿园、中等职业学校)建立了联合培养师范生的新机制,师范生的培养方案有了更加明确的指向,师范生教育实践有了更高层次的中小幼儿园实践基地。

师范生纷纷走出,通过顶岗实习,师范生走出了大学的“象牙塔”,锤炼了从教技能,这些未来的老师找到了人生理想与实际工作的结合点,实现个人素质的全面进步。

#### “数字化”教师培养:推动教育新变革

2011年起,华中师范大学面向全校教师启动教师信息技术与课堂教学创新应用培训班,目前已培训“数字教师”近600人。

何谓“数字教师”?华中师范大学校长杨宗凯说,与传统教师相比较,数字教师除了要具备丰富的学科专业知识外,还需要有先进的现代教育理念以及较强的教育教学实践和研究能力。

目前,华中师范大学以数字化学习港为平台,以国家教师教育创新与服务综合改革实验区为基地,构建了“数字教师”培养的实验区,覆盖500余所基层学校。今年7月,学校还邀请中外专家来校开展教师能力培训,探索信息化环境下如何进行研究性教学。

教育部教师工作司司长许涛指出,经济全球化背景下,高等教育的国际化竞争日趋激烈,国家对于创新型实用型人才的需求与日俱增,对教师能力提出更高要求。教师教育必须顺应信息化时代的要求,培育能够适应信息化环境、引领和推动教育变革的新一代教师。(据新华社)

## 人数以万计 超级“敛财机” 政府当政绩

# 谁是“超级中学”的幕后推手

### ■将新闻进行到底

文·沈洋 凌军辉 秦亚洲

在校生人数少则五六千,多则上万;网罗、垄断了所在城市,甚至全省的尖子生;因学校大、创收多,高考成绩相对较好而常常被地方政府当做政绩——近年来,这

一类所谓的“超级中学”异军突起,引起社会关注。

开学几天来,记者走访了江西、江苏、河南等地的一些“超级中学”,了解到其中的一些怪相。

### 规模在一万人左右 远超一些大学

记者在调查中发现,与人们一般意义上的认知不同,我国的一些“超级中学”在办学规模上绝对不是“中”而是“大”“超大”,从在校生人数、校园规模上看,我国一些“超级中学”甚至远远超过一些大学。

在河南省,河南省实验中学本校和分校师生人数已经接近1万人,一些正在崛起的县级“超级中学”,比如河南省夏邑县高级中学师生人数超过1万人,河南省淮阳中学分校师生人数已经超过2万人。

在江西省,抚州市临川区的上顿渡镇几乎家喻户晓

### 大肆垄断尖子生资源

“临川一中和临川二中有不错的高考成绩,是建立在网罗各地尖子生的基础上的。”江西多所中学的校长向记者讲述了他们所在地的尖子生被这两所学校花钱挖走的案例,对它们取得的高考成绩并不服气。

而对于江苏苏北的那家知名中学教育集团,知情人告诉记者,这所中学面向全市招生,几乎垄断了全市所有的尖子生,成为超越普通中学的“贵族中学”。

为了垄断、网络所谓“尖子生”,这些学校开出了种种颇具诱惑的条件,比如提供奖学金、免费提供食宿等等。然而,这些“血”学校是不会白出的,学校会利用这些“尖子生”获取的高考佳绩来提高学校身价,高价招收慕名而来的非“尖子生”。

孩子在苏北的那家知名中学教育集团就读的家长孙先生告诉记者,为了能上这所中学,有的全家动员找门路送礼,只为获得一个择校指标。由于择校指标“僧多粥少”,价格越炒越高,目前已经超过5万。

而在临川一中,一个非“尖子生”的招生指标也被炒到数万元。

记者在采访中了解到,在一些高中类的“超级中

学”中,当地政府和校方利用国家教育政策的漏洞大肆提高学生的学费,尤其是一些非“招生范围”的学生

不仅入学要交数万甚至十万元左右的“入门费”,每年还要交数千的高昂学费。

“一些‘超级中学’往往以每年较高的高考‘一本率’为诱饵,吸引众多的家长将孩子送到学校来就读,学校按人头收取所谓‘学费’,而这些基本不受监管的‘学费’,会随学生人数的增加而迅速累积。因此,出于敛财的目的,‘超级中学’招收的学生只会越来越多,‘超级中学’背后是‘超级利益’。”一位业内人士对记者说。

全国政协委员、中国(海南)改革发展研究院院长迟福林在今年两会上接受新华社记者采访时一针见血地指出:一些“超级中学”正在变身“超级企业”,不断在城市建分校、建连锁学校,成立国际部,扩大招生规模,它们的目的不是想让更多学生公平地享受到优质教育资源而是挣钱,是收取高额择校费。很多“超级中学”一年的择校费已经超过大学四年的学费了。

而在江苏苏北的一家知名中学教育集团,初中和高中学生总数有一万多人,分四个校区,办学规模堪比大学。

### 实际上成为“敛财机”

学”,当地政府和校方利用国家教育政策的漏洞大肆提高学生的学费,尤其是一些非“招生范围”的学生不仅入学要交数万甚至十万元左右的“入门费”,每年还要交数千的高昂学费。

“一些‘超级中学’往往以每年较高的高考‘一本率’为诱饵,吸引众多的家长将孩子送到学校来就读,学校按人头收取所谓‘学费’,而这些基本不受监管的‘学费’,会随学生人数的增加而迅速累积。因此,出于敛财的目的,‘超级中学’招收的学生只会越来越多,‘超级中学’背后是‘超级利益’。”一位业内人士对记者说。

全国政协委员、中国(海南)改革发展研究院院长迟福林在今年两会上接受新华社记者采访时一针见血地指出:一些“超级中学”正在变身“超级企业”,不断在城市建分校、建连锁学校,成立国际部,扩大招生规模,它们的目的不是想让更多学生公平地享受到优质教育资源而是挣钱,是收取高额择校费。很多“超级中学”一年的择校费已经超过大学四年的学费了。

### 地方政府起了推波助澜的作用

记者在调查中发现,“超级中学”背后的“超级利益”,固然有学校教职工、尤其是校长们追求名利双收的因素,但地方政府打造教育经济和扭曲的政绩观也发挥了推波助澜的作用。

在临川区上顿渡镇,两所“超级中学”的超常规发展,改变了当地很多人的生产和生活方式。两所中学周边的房价直逼抚州市中心城区的房价,万余外地学生和家长的到来也使得当地餐饮、住宿、交通和教辅等行业一路蹿红。当地一名居民说:“在上顿渡,几乎所有的生意都和教育有关,只要搭得上教育一定能挣钱。”但是,记者调查发现,这一派红火的背后,是就学学生家庭的负担在成倍增加,有些学生家长甚至是负债让孩子在这里读书。

在当前高考“千军万马过独木桥”的现实图景下,“超级中学”理所当然地要追求高升学率。但是,通过高薪招聘优秀教师,免除各种费用、提供物质奖励到

各地“掐尖”优秀学生,然后利用高升学率、推荐保送生等招牌,建立分校扩大招生规模,对其他学生收取高额择校费……“超级中学”办学模式的背后是扭曲的政绩观和利益链。

由于一所“超级中学”往往要吸纳五六千名学生,这就往往需要圈地新盖规模宏大的学校,而动辄上亿元的建设往往带来贪污受贿等腐败的契机,而这也成为一些地方官员大力推进“超级中学”建设的动力。

在江西省宜春市,2003年至2005年间,由这个市的主管副市长和教委牵头,先是将市区一所历史悠久的中学迁到当时还是一片荒芜的“新城区”,以摊派、借债等方式投资2亿多元、圈地800多亩建设了一个超新高校区,随后又将当时市区另一所本来运行正常的重点中学强行进行了合并,人为地建成一所学生人数高达五六千人的“超级中学”。而此事竟然作为当时宜春市领导的“政绩”大为宣扬。

### 中英博士生设计搭建低成本原子力显微镜

科技日报讯(记者林莉君)近日,清华大学暑期学校《从乐高到纳米显微镜》课程成果展示上,来自牛津大学、伦敦大学学院、清华大学和北京大学的中英两国博士生,展示了他们历时五天、用乐高积木和其他电子元件设计、搭建的原子力显微镜,并探究其应用于中国中学教育的可能性。

据介绍,原子力显微镜是一种可用来研究包括绝

缘体在内的固体材料表面结构的分析仪器。普通的光学显微镜只能停留在微米级,而原子力显微镜能够探测到纳米结构,还可以实现三维成像,但目前一台原子力显微镜最低也需要20万元人民币,有的甚至高达100万元人民币,普通中学难以承受。而此次成果展示上的纳米显微镜造价不足千元,极大地增加了原子力显微镜应用于中学教育的可能性。

### 我国近半数教学点已用上数字教育设备资源

据新华社讯(记者刘奕雯 吴晶)记者近日从教育部获悉,去年11月正式启动的“教学点数字教育资源全覆盖”项目正式进入全面应用阶段,项目配备的设备陆续安装调试到位,配套优质数字资源正式开播,全国近50%的教学点已利用项目配备的设备与优质数字教育资源正式开始开课。

据了解,“教学点数字教育资源全覆盖”项目是教育部、财政部为贯彻落实党的十八大和全国教育信息

化工作电视电话会议精神,专门针对边远贫困地区启动实施的一项惠民工程。

为帮助教学点教师掌握设备和资源的使用方法,教育部对全国1000名骨干教师进行了集中培训,帮助各地组建由管理者、技术人员、教研员和一线优秀教师组成的培训者团队,利用暑期对当地教学点教师进行专门的信息技术应用能力培训。



新华社发

这所人为制造的“超级中学”由于高达2亿多元的建设投资,以及大量国有教育资产的混乱转手,尤其是在时任宜春市委书记的宋晨光因腐败落马后,当地百姓一直议论背后可能隐藏的腐败问题和利益链。更为重要的是,由于是强行合并,这所“超级中学”出现的教育质量下降、学生上学成本增加等原因,直接引发了当地百姓的不满。直到2012年,在现任

宜春市领导的支持下,两所中学又重新分开各自独立办学,终于为这场闹剧画上一个句号。

迟福林指出,地方政府是“超级中学”现象的始作俑者,许多地方领导以辖区内拥有“超级中学”为荣,一些教育行政部门甚至向中学校长下达招生、升学指标,完不成任务的“一票否决”。因此,“超级中学”现象根子不在学校,在政府。

### ——相关链接——

#### 教育部:“超级中学”必须尽快消除

针对不少地方存在的“超级中学”,教育部有关负责人指出,当前,我国基础教育已进入促进公平、内涵发展、提高质量的新阶段,必须更加重视按教育规律办事,必须合理控制学校办学规模,必须尽快消除“超级学校”“超大班额”现象。

事实上,“超级中学”“超大班额”都明显违反国家对办学规模的明确规定。根据国家先后制订出台的《城市普通中小学校校舍建设标准》、《农村普通中小学校建设标准》等文件,办学理想规模的上限是:农村完全小学最大规模是24班、1080人,城市完全小学最大规模是30班、1350人;农村初级中学最大规模是24班、1200人,城市初级中学最大规模是30班、1500人;九年制一贯学校最大规模是45班、2250人;完全中学和高级中学最大规模是36班、1800人。2012年教育部发布的《关于“十二五”期间加强学校基本建设规划的意见》要求合理规划学校的服务半径和办学规模,普通高中原则上不超过3000人,初中和小学原则上

不超过2000人,幼儿园原则上不超过360人。

教育部负责人指出,对于遏止“超级中学”“超大班额”现象,国家出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》、《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见》等多个文件都有明确要求。教育部对解决“大校额”“大班额”问题多次进行实地调研,专门召开研讨会,国家正在开展的县域义务教育均衡发展督导评估已经把学校标准化建设、遏制择校现象都作为重要内容。

此外,“超级中学”背后隐藏的是当前一些地方的公办普通高中超出核定计划、违反规定跨区域招生等问题。

对此,教育部负责人指出,我们一方面要求各地勤俭办学、节约办学,科学规划普通高中布局和建设,不得超标准、超规划建设,另一方面要求各地根据国家规定的合理班额核定普通高中招生计划,严禁公办普通高中超出核定计划、违反规定跨区域招生。

### 专家建议:中国留学服务须追上信息时代脚步

据新华社讯(吴天祚 吴晶)十年前,中国每年出国留学人数只有不足5万人,而今年预计将超过45万。据业内人士观察,我国留学服务远远不能适应井喷式留学需求,亟待通过服务升级与创新,追上信息时代的脚步。

教育部留学服务中心国际合作处处长车伟民6日在此期间举行的首届留学服务与创新研讨会上表示,留学服务行业必须在不断规范自己的同时提高

专业服务水平,包括采用一些新型的网络服务手段。

目前,中国已成为世界上最大的“留学生输出国”。业内人士判断,帮助学生进行留学申请的网络信息平台将成为未来留学服务行业的新趋势。

近年来,留学中介服务业蓬勃发展,出现良莠不齐、鱼龙混杂的现象。尽管全国已批准400多家留学服务机构,但从服务质量和水平上仍有待提升。

### 45所高校魔术社团倡议成立“魔联”

科技日报讯(记者申明)经过两天激烈角逐,“中国北京亚洲大学生魔术交流大会(中国风云会)”于9月8日晚在华北电力大学落下帷幕,来自中国台湾国立中央大学的吴何和中国台湾亚太创意技术学院的张煜晨在20名决赛中脱颖而出,分别摘得远景组和舞台组“金长城大学生奖”桂冠,他们将代表中国大学生参加10月底在北京昌平举办的中国北京亚洲大学生魔术交流大会。中国风云会举办期间,来自全

国45所高校的魔术社团代表还商讨成立中国高校魔术社会联谊会,审议并通过了联谊会公约。

20名选手在为期两天的比赛中,充分展示自己的技艺和舞台表现力。他们的参赛作品精心策划,设计巧妙,并大胆结合声光电及现代技术,充满新意。

中国高校魔术社团联谊会秘书处设在北京市昌平区文化委员会和中国青年报社,秘书处将不定期组织开展各种形式文化交流、魔术表演、魔术沙龙等公益活动。